## Esercizio A

Si consider l'insieme di simboli terminali  $T = \{a,b\}$ .

Per ognuno dei linguaggi seguenti si dia una grammatica che lo generi

- 1. l'insieme delle stringhe della forma a^nb^n con n >= 0 (n volte a seguite da n volte b, e.g., "", "ab", "aabb", ...)
- 2. l'insieme delle stringhe con lo stesso numero di a e di b (e.g., "abba", "baaabb", "ab", "", ...)
- 3. l'insieme delle stringhe palindrome con a e b (e.g., "", "a", "b", "abba", "bbaabb", ...)

## Esercizio B

Si consideri la grammatica CF definita a lezione

```
Exp ::= Num | Exp '+' Exp | Exp '*' Exp | '(' Exp ')'
Num ::= '0' | '1'
```

- Usando la nozione di derivazione a uno o più passi, mostrare che
  - 1. La stringa "0\*1+0" appartiene al linguaggio generato da Exp;
  - 2. La stringa "1+(" non appartiene al linguaggio generato da Exp.
- 2. Mostrare che esistono diversi modi per derivare da Exp in uno o più passi la stringa "0\*1+0";
- Mostrare che esistono diversi modi per derivare da Exp in uno o più passi la stringa "0\*1+0" anche se a ogni
  passo si rimpiazza sempre il simbolo non-terminale che compare più a sinistra (left-most strategy).

Considera la seguente variante della grammatica vista a lezione

```
Exp1 ::= Exp1 '+' Exp1 | Exp2
Exp2 ::= Exp2 '*' Exp2 | Exp3
Exp3 ::= Num | '(' Exp1 ')'
Num ::= '0' | '1'
```

4. La stringa "0+1\*0" quante derivazioni left-most ammette a partire da Exp1?

È derivabile a partire da Exp2?

- 5. La string "0\*1\*0" quante derivazioni left-most ammette a partire da Exp1?
  È derivabile a partire da Exp2?
- 6. Quali differenze osservi rispetto alla formulazione precedente della grammatica?

Considera la seguente ulteriore variante

```
Exp1 ::= Exp2 '+' Exp1 | Exp2
Exp2 ::= Exp3 '*' Exp2 | Exp3
Exp3 ::= Num | '(' Exp1 ')'
Num ::= '0' | '1'
```

- 7. La stringa "0+1\*0" quante derivazioni left-most ammette a partire da Exp1?
  È derivabile a partire da Exp2?
- 8. La string "0\*1\*0" quante derivazioni left-most ammette a partire da Exp1?
  È derivabile a partire da Exp2?
- 9. Quali differenze osservi rispetto all3 formulazioni precedenti della grammatica?

Exp1 ::= Exp2 | Exp1 '||' Exp2

Exp3 ::= Bool | '(' Exp1 ')'

Bool ::= 'true' | 'false'

Exp2 ::= Exp3 | Exp2 '&&' Exp3 | '!' Exp2

## 1. Data la grammatica Exp ::= Num | Exp '+' Exp | Exp '\*' Exp | '(' Exp ')' Num ::= '0' | '1' mostrare che esistono due diversi alberi di derivazione per la stringa "1\*1\*1" a partire da Exp. 2. Data la grammatica Exp ::= Term | Exp '+' Term | '-' Exp Term ::= '0' | '1' | '-' Term | '(' Exp ')' mostrare che è ambigua per Exp. Esercizio D Considera le seguenti grammatiche e per ognuna di queste - se è ambigua, mostra una stringa con due algeri di derivazione - se è non ambigua, spiega perché 1. Exp1 ::= Exp1 '+' Exp1 | Exp2 Exp2 ::= Exp2 '\*' Exp2 | Exp3 Exp3 ::= Num | '(' Exp1 ')' Num ::= '0' | '1' 2. Exp1 ::= Exp1 '+' Exp2 | Exp2 Exp2 ::= Exp2 '\*' Exp2 | Exp3 Exp3 ::= Num | '(' Exp1 ')' Num ::= '0' | '1' 3. Exp1 ::= Exp2 '+' Exp1 | Exp2 Exp2 ::= Exp3 '\*' Exp2 | Exp3 Exp3 ::= Num | '(' Exp1 ')' Num ::= '0' | '1' 4. Stmt ::= ID '=' Exp ';' | 'if' '(' Exp ')' Stmt | Stmt Stmt | '{' Stmt '}' Exp ::= ID | NUM | BOOL (dove ID, NUM, BOOL descrivono i linguaggi, rispettivamente, degli identificatori, dei literal numerici e dei literal booleani) 5. Stmt1 ::= Stmt2 Stmt1 | Stmt2 Stmt2 ::= 'if' '(' Exp ')' Stmt3 | Stmt3 Stmt3 ::= ID '=' Exp | '{' Stmt1 '}' Exp ::= ID | NUM | BOOL 6.

## Esercizio E

1. Data la grammatica ambigua

```
Exp ::= Num | Exp '+' Exp | Exp '*' Exp | '(' Exp ')'
Num ::= '0' | '1'
```

trasformarla in equivalenti grammatiche non ambigue che definiscono le seguenti regole sintattiche:

- \* ha precedenza su + e associa da sinistra, + associa da destra
- \* ha precedenza su + e associa da destra, + associa da sinistra
- + ha precedenza su \* e associa da sinistra, \* associa da sinistra
- + ha precedenza su \* e associa da sinistra, \* associa da destra
- + ha precedenza su \* e associa da destra, \* associa da sinistra
- + ha precedenza su \* e associa da destra, \* associa da destra
- Trasformare la seguente grammatica ambigua in una equivalente non ambigua dove lo statement condizionale ha la precedenza sulla composizione di statement Stmt Stmt.

```
Stmt ::= ID '=' Exp ';' | 'if' '(' Exp ')' Stmt | Stmt Stmt | '{' Stmt '}' Exp ::= ID | BOOL
```

3. Trasforma la seguente grammatica in una equivalente non ambigua dove le priorità sono date da

```
'!' > '&&' > '||' > '->'
```

'&&' e '||' associano a sinistra e '->' associa a destra

```
Exp ::= Bool | Exp '->' Exp | Exp '||' Exp | Exp '&&' Exp | '!' Exp | '(' Exp ')'

Bool ::= 'true' | 'false'
```