



HAZIRLAYAN HAKAN ERDOĞAN



*6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu kapsamındaki işyerlerini kapsar.

Kabul edilebilir risk seviyesi: Yasal yükümlülüklere ve işyerinin önleme politikasına uygun, kayıp veya yaralanma oluşturmayacak risk seviyesi

Önleme: İşyerinde yürütülen işlerin bütün safhalarında iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili riskleri ortadan kaldırmak veya azaltmak için planlanan ve alınan tedbirlerin tümü

Ramak kala olay: İşyerinde meydana gelen; çalışan, işyeri ya da iş ekipmanını zarara uğratma potansiyeli olduğu halde zarara uğratmayan olay



Risk: Tehlikeden kaynaklanacak kayıp, yaralanma ya da başka zararlı sonuç meydana gelme ihtimali

Risk değerlendirmesi: İşyerinde var olan ya da dışarıdan gelebilecek tehlikelerin belirlenmesi, bu tehlikelerin riske dönüşmesine yol açan faktörler ile tehlikelerden kaynaklanan risklerin analiz edilerek derecelendirilmesi ve kontrol tedbirlerinin kararlaştırılması amacıyla yapılması gerekli çalışmalar

Tehlike: İşyerinde var olan ya da dışarıdan gelebilecek, çalışanı veya işyerini etkileyebilecek zarar veya hasar verme potansiyeli



ÇIKMIŞ SORU MEB

İş Sağlığı ve Güvenliği Risk Değerlendirmesi Yönetmeliği'nde yer alan "İşyerinde yürütülen işlerin bütün safhalarında iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili riskleri ortadan kaldırmak veya azaltmak için planlanan ve alınan tedbirlerin tümü" ifadesi ile aşağıdakilerden hangisi tanımlanmaktadır?

A) Risk Yönetimi

B Önleme

C) Risk Değerlendirme D) Safha Analizi

"İşyerinde var olan ya da dışarıdan gelebilecek tehlikelerin belirlenmesi, bu tehlikelerin riske dönüşmesine yol açan faktörler ile tehlikelerden kaynaklanan risklerin analiz edilerek derecelendirilmesi ve kontrol tedbirlerinin kararlaştırılması amacıyla yapılması gerekli çalışmalara" ne denir?

A) Risk yönetimi

C) Tehlike

B Risk değerlendirmesi

D) Risk

İş Sağlığı ve Güvenliği Risk Değerlendirmesi Yönetmeliği`nde yer alan "İşyerinde meydana gelen; çalışan, işyeri ya da iş ekipmanını zarara uğratma potansiyeli olduğu hâlde zarara uğratmayan olay" ifadesi ile aşağıdaki hangi kavram tanımlanmaktadır?

- A) Anlık kaza olayı
- (B) Ramak kala olay
- C) Potansiyel zararlı olay
- D) Potansiyel zararsız olay



İş Sağlığı ve Güvenliği Risk Değerlendirmesi Yönetmeliği'ne göre aşağıdakilerden hangisi, bir işyerinde meydana gelen; çalışan, işyeri veya iş ekipmanını zarara uğratma potansiyeli olduğu halde zarara uğratmayan olayı ifade eder?

- A) Risk
- B) Tehlike
- C) Ramak Kala Olay
- D) Önemle
- E) Potansiyel Vaka

Doğru Cevap C



https://isgkitapdunyasi.com/

6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'na göre, işyerinde var olan veya dışarıdan gelebilecek, çalışanı veya işyerini etkileyebilecek zarar veya hasar verme potansiyeli aşağıdakilerden hangisiyle ifade edilir?

A)Risk B) İş Sağlığı Gözetimi C)Risk Analizi D) Tehlike E)İş Kazası

DOĞRU CEVAP D



- İş Sağlığı ve Güvenliği Risk Değerlendirmesi Yönetmeliği'ne göre, aşağıdakilerden hangisi kabul edilebilir risk seviyesini tanımlar?
- A)İşyerinde yürütülen işlerin bütün safhalarında iş sağlığı ve güvenliğiyle ilgili tehlikelerin tamamen bertaraf edildiği risk seviyesi
- B)Yasal yükümlülüklere ve işyerinin önleme politikasına uygun, kayıp veya yaralanma oluşturmayacak risk seviyesi
- C)Çalışan, işyeri veya iş ekipmanı zarara uğratma potansiyeli olduğu halde zarara uğratmayacak risk seviyesi
- D)İşyerinde var olan veya dışından gelebilecek, çalışanı veya işyerini etkileyebilecek zarar veya hasar verme potansiyeline sahip risk seviyesi
- E)Tehlikelerden kaynaklanacak kayıp, yaralanma yada başka zararlı sonuç meydana gelme ihtimali olan risk seviyesi

Doğru Cevap B

isg kitap dünyası

İş Sağlığı ve Güvenliği Risk Değerlendirmesi Yönetmeliği'ne göre işyerinde var olan ya da dışarıdan gelebilecek tehlikelerin belirlenmesi bu tehlikelerin riske dönüşmesine yol açan faktörler ile tehlikelerden kaynaklanan risklerin analiz edilerek derecelendirilmesi ve kontrol tedbirlerinin kararlaştırılması amacıyla yapılması gerekli çalışmalar aşağıdakilerden hangisi ile adlandırılır?

- A) Risk değerlendirmesi
- B) Risk kontrol adımları
- C) Risk
- D) Kabul edilebilir risk seviyesi
- E) Ramak kala olay tespiti

Doğru Cevap A



İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ RİSK DEĞERLENDİRMESİ YÖNETMELİĞİ **İŞVEREN YÜKÜMLÜLÜĞÜ**

- (1) İşveren; çalışma ortamının ve çalışanların sağlık ve güvenliğini sağlama, sürdürme ve geliştirme amacı ile iş sağlığı ve güvenliği yönünden risk değerlendirmesi yapar veya yaptırır.
- (2) Risk değerlendirmesinin gerçekleştirilmiş olması; işverenin, işyerinde iş sağlığı ve güvenliğinin sağlanması yükümlülüğünü ortadan kaldırmaz.
- (3) İşveren, risk değerlendirmesi çalışmalarında görevlendirilen kişi veya kişilere risk değerlendirmesi ile ilgili ihtiyaç duydukları her türlü bilgi ve belgeyi temin eder.



ÇIKMIŞ SORU MEB

İş Sağlığı ve Güvenliği Risk Değerlendirmesi Yönetmeliği'ne göre "Risk değerlendirmesinin gerçekleştirilmiş olması" aşağıdakilerden han<mark>gisinin işyerinde iş sağlığı ve güvenliğinin sağlanması ile ilgili yükümlülüğünü ortadan <u>kaldırmaz</u>?</mark>

- A) Ortak Sağlık Güvenlik Biriminin
- B) İş Güvenliği Uzmanının
- C) İş Müfettişinin
- Dİşverenin







https://isgkitapdunyasi.com/

İş Sağlığı ve Güvenliği Risk Değerlendirmesi Yönetmeliği'ne göre çalışama ortamının ve çalışanların sağlık ve güvenliğini sağlama, sürdürme ve geliştirme amacıyla iş sağlığı ve güvenliği yönünden risk değerlendirmesi yapmak veya yaptırmakla aşağıdakilerden hangisi yükümlüdür?

- A) İş güvenliği uzmanı
- B) İşyeri hekimi
- C) İşveren
- D) Diğer sağlık personel
- E) İşyerinde en fazla üyeye sahip işçi sendikası

Doğru Cevap C



RISK DEĞERLENDIRMESI EKIBI

Risk değerlendirmesi, işverenin oluşturduğu bir ekip tarafından gerçekleştirilir.

- a) İşveren veya işveren vekili.
- b) İşyerinde sağlık ve güvenlik hizmetini yürüten iş güvenliği uzmanları ile işyeri hekimleri.
- c) İşyerindeki çalışan temsilcileri.
- ç) İşyerindeki destek elemanları.
- d) İşyerindeki bütün birimleri temsil edecek şekilde belirlenen ve işyerinde yürütülen çalışmalar, mevcut veya muhtemel tehlike kaynakları ile riskler konusunda bilgi sahibi çalışanlar.



ÇIKMIŞ SORU MEB

İş Sağlığı ve Güvenliği Risk Değerlendirmesi Yönetmeliği'ne göre risk değerlendirmesi ekibinde aşağıdakilerden hangisinin bulunması zorunlu <u>değildir</u>?

- A) İşveren veya işveren vekili
- B) Risk değerlendirmesi uzmanı
- C) İşyerindeki çalışan temsilcileri
- D) İşyerinde varsa destek elemanı



İş Sağlığı ve Güvenliği Risk Değerlendirmesi Yönetmeliği'ne göre, aşağıdakilerden hangisi risk değerlendirmesi ekibinde yer almaz?

- A) İşveren veya işveren vekili
- B) İşyerinde çalışan temsilcileri
- C) İşyerinde sağlık ve güvenlik hizmetini yürüten iş güvenliği uzmanları ile işyeri hekimleri
- D) İşyerindeki destek elemanları
- E) İşyerinde sağlık hizmetini yürüten işyeri hemşiresi

Cevap E



İş Sağlığı ve Güvenliği Risk Değerlendirmesi Yönetmeliği'ne göre aşağıdakilerden hangisi iş yerinde risk değerlendirmesi ekibin içinde yer alır?

A)Sivil savunma uzmanı B)Güvenlik şefi C)Muhasebe müdürü D)Çalışan temsilcisi E)Diğer Sağlık personeli

Cevap D



- I. İşyerindeki bütün birimleri temsil edecek şekilde belirlenen ve işyerinde yürütülen çalışmalar mevcut veya muhtemel tehlike kaynakları ile riskler konusunda bilgi sahibi çalışanlar
- II. Sivil savunma uzmanı
- III. İş kazası geçirmiş çalışanlar
- IV. İşyerindeki destek elemanları
- İş sağlığı ve güvenliği risk değerlendirmesi yönetmeliğine göre yukarıdakilerden hangisi risk değerlendirmesi ekibinde yer alacak kişilerden değildir?
- A) I ve II B) II ve III C) I, III ve IV D) II, III ve IV E) I,II,III ve IV

Cevap B



- * İşveren, ihtiyaç duyulduğunda risk değerlendirme ekibine destek olmak üzere işyeri dışındaki kişi ve kuruluşlardan hizmet alabilir.
- *Risk değerlendirmesi çalışmalarının koordinasyonu işveren veya işveren tarafından ekip içinden görevlendirilen bir kişi tarafından da sağlanabilir.
- *İşveren, risk değerlendirmesi çalışmalarında görevlendirilen kişi veya kişilerin görevlerini yerine getirmeleri amacıyla araç, gereç, mekân ve zaman gibi gerekli bütün ihtiyaçlarını karşılar, görevlerini yürütmeleri sebebiyle hak ve yetkilerini kısıtlayamaz.
- *Risk değerlendirmesi çalışmalarında görevlendirilen kişi veya kişiler işveren tarafından sağlanan bilgi ve belgeleri korur ve gizli tutar.



- * RİSK DEĞERLENDİRMESİ; tüm işyerleri için
- 1-tasarım veya kuruluş aşamasından başlamak üzere tehlikeleri tanımlama,
- 2-riskleri belirleme ve analiz etme,
- 3-risk kontrol tedbirlerinin kararlaştırılması,
- 4-dokümantasyon,
- 5-yapılan çalışmaların güncellenmesi ve gerektiğinde yenileme aşamaları izlenerek gerçekleştirilir.

*Çalışanların risk değerlendirmesi çalışması yapılırken ihtiyaç duyulan her aşamada sürece katılarak görüşlerinin alınması sağlanır.,



ÇIKMIŞ SORU MEB

İş Sağlığı ve Güvenliği Risk Değerlendirmesi Yönetmeliği'ne göre "Risk değerlendirmesi; tüm işyerleri için tasarım veya kuruluş aşamasından başlamak üzere tanımlama, riskleri belirleme ve analiz etme, kontrol tedbirlerinin kararlaştırılması, dokümantasyon, yapılan çalışmaların güncellenmesi ve gerektiğinde yenileme aşamaları izlenerek gerçekleştirilir." cümlesindeki boşluğa gelecek ifadeler sırasıyla aşağıdakilerden hangisidir?

- A) riskleri / tehlike
- B tehlikeleri / risk
- C) olasılıkları / kaza
- D) iş kazalarını / süreç



TEHLİKELERİN TANIMLANMASI

Tehlikeler tanımlanırken çalışma ortamı, çalışanlar ve işyerine ilişkin ilgisine göre asgari olarak aşağıda belirtilen bilgiler toplanır.

- a) İşyeri bina ve eklentileri.
- b) İşyerinde yürütülen faaliyetler ile iş ve işlemler.
- c) Üretim süreç ve teknikleri.
- ç) İş ekipmanları.
- d) Kullanılan maddeler.
- e) Artık ve atıklarla ilgili işlemler.
- f) Organizasyon ve hiyerarşik yapı, görev, yetki ve sorumluluklar.
- g) Çalışanların tecrübe ve düşünceleri.
- ğ) İşe başlamadan önce ilgili mevzuat gereği alınacak çalışma izin belgeleri



TEHLİKELERİN TANIMLANMASI

Tehlikeler tanımlanırken çalışma ortamı, çalışanlar ve işyerine ilişkin ilgisine göre asgari olarak aşağıda belirtilen bilgiler toplanır.

- h) Çalışanların eğitim, yaş, cinsiyet ve benzeri özellikleri ile sağlık gözetimi kayıtları.
- ı) Genç, yaşlı, engelli, gebe veya emziren çalışanlar gibi özel politika gerektiren gruplar ile kadın çalışanların durumu.
- i) İşyerinin teftiş sonuçları.
- j) Meslek hastalığı kayıtları.
- k) İş kazası kayıtları.
- I) İşyerinde meydana gelen ancak yaralanma veya ölüme neden olmadığı halde işyeri ya da iş ekipmanının zarara uğramasına yol açan olaylara ilişkin kayıtlar.
- m) Ramak kala olay kayıtları.



TEHLİKELERİN TANIMLANMASI

Tehlikeler tanımlanırken çalışma ortamı, çalışanlar ve işyerine ilişkin ilgisine göre asgari olarak aşağıda belirtilen bilgiler toplanır.

- n) Malzeme güvenlik bilgi formları.
- o) Ortam ve kişisel maruziyet düzeyi ölçüm sonuçları.
- ö) Varsa daha önce yapılmış risk değerlendirmesi çalışmaları.
- p) Acil durum planları.
- r) Sağlık ve güvenlik planı ve patlamadan korunma dokümanı gibi belirli işyerlerinde hazırlanması gereken dokümanlar.

Tehlikelere ilişkin bilgiler toplanırken aynı üretim, yöntem ve teknikleri ile üretim yapan benzer işyerlerinde meydana gelen iş kazaları ve ortaya çıkan meslek hastalıkları da değerlendirilebilir.

TEHLİKELERİN TANIMLANMASI

*Tehlikelere ilişkin bilgiler toplanırken aynı üretim, yöntem ve teknikleri ile üretim yapan benzer işyerlerinde meydana gelen iş kazaları ve ortaya çıkan meslek hastalıkları da değerlendirilebilir.

Toplanan bilgiler ışığında; iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili mevzuatta yer alan hükümler de dikkate alınarak, çalışma ortamında bulunan fiziksel, kimyasal, biyolojik, psikososyal, ergonomik ve benzeri tehlike kaynaklarından oluşan veya bunların etkileşimi sonucu ortaya çıkabilecek tehlikeler belirlenir ve kayda alınır. Bu belirleme yapılırken aşağıdaki hususlar, bu hususlardan etkilenecekler ve ne şekilde etkilenebilecekleri göz önünde bulundurulur.

- a) İşletmenin yeri nedeniyle ortaya çıkabilecek tehlikeler.
- b) Seçilen alanda, işyeri bina ve eklentilerinin plana uygun yerleştirilmemesi veya planda olmayan ilavelerin yapılmasından kaynaklanabilecek tehlikeler.



TEHLİKELERİN TANIMLANMASI

- c) İşyeri bina ve eklentilerinin yapı ve yapım tarzı ile seçilen yapı malzemelerinden kaynaklanabilecek tehlikeler.
- ç) Bakım ve onarım işleri de dahil işyerinde yürütülecek her türlü faaliyet esnasında çalışma usulleri, vardiya düzeni, ekip çalışması, organizasyon, nezaret sistemi, hiyerarşik düzen, ziyaretçi veya işyeri çalışanı olmayan diğer kişiler gibi faktörlerden kaynaklanabilecek tehlikeler.
- d) İşin yürütümü, üretim teknikleri, kullanılan maddeler, makine ve ekipman, araç ve gereçler ile bunların çalışanların fiziksel özelliklerine uygun tasarlanmaması veya kullanılmamasından kaynaklanabilecek tehlikeler.
- e) Kuvvetli akım, aydınlatma, paratoner, topraklama gibi elektrik tesisatının bileşenleri ile ısıtma, havalandırma, atmosferik ve çevresel şartlardan korunma, drenaj, arıtma, yangın önleme ve mücadele ekipmanı ile benzeri yardımcı tesisat ve donanımlardan kaynaklanabilecek tehlikeler.

https://isgkitapdunyasi.com/

TEHLİKELERİN TANIMLANMASI

- g) Çalışma ortamına ilişkin hijyen koşulları ile çalışanların kişisel hijyen alışkanlıklarından kaynaklanabilecek tehlikeler.
- ğ) Çalışanın, işyeri içerisindeki ulaşım yollarının kullanımından kaynaklanabilecek tehlikeler.
- h) Çalışanların iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili yeterli eğitim almaması, bilgilendirilmemesi, çalışanlara uygun talimat verilmemesi veya çalışma izni prosedürü gereken durumlarda bu izin olmaksızın çalışılmasından kaynaklanabilecek tehlikeler.

*Çalışma ortamında bulunan fiziksel, kimyasal, biyolojik, psikososyal, ergonomik ve benzeri tehlike kaynaklarının neden olduğu tehlikeler ile ilgili işyerinde daha önce kontrol, ölçüm, inceleme ve araştırma çalışması yapılmamış ise risk değerlendirmesi çalışmalarında kullanılmak üzere; bu tehlikelerin, nitelik ve niceliklerini ve çalışanların bunlara maruziyet seviyelerini belirlemek amacıyla gerekli bütün kontrol, ölçüm, inceleme ve araştırmalar yapılır.

İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ RİSK DEĞERLENDİRMESİ YÖNETMELİĞİ RİSKLERİN BELİRLENMESİ VE ANALİZİ

- (1) Tespit edilmiş olan tehlikelerin her biri ayrı ayrı dikkate alınarak bu tehlikelerden kaynaklanabilecek risklerin hangi sıklıkta oluşabileceği ile bu risklerden kimlerin, nelerin, ne şekilde ve hangi şiddette zarar görebileceği belirlenir. Bu belirleme yapılırken mevcut kontrol tedbirlerinin etkisi de göz önünde bulundurulur.
- (2) Toplanan bilgi ve veriler ışığında belirlenen riskler; işletmenin faaliyetine ilişkin özellikleri, işyerindeki tehlike veya risklerin nitelikleri ve işyerinin kısıtları gibi faktörler ya da ulusal veya uluslararası standartlar esas alınarak seçilen yöntemlerden biri veya birkaçı bir arada kullanılarak analiz edilir.



İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ RİSK DEĞERLENDİRMESİ YÖNETMELİĞİ RİSKLERİN BELİRLENMESİ VE ANALİZİ

- (3) İşyerinde birbirinden farklı işlerin yürütüldüğü bölümlerin bulunması halinde birinci ve ikinci fıkralardaki hususlar her bir bölüm için tekrarlanır.
- (4) Analizin ayrı ayrı bölümler için yapılması halinde bölümlerin etkileşimleri de dikkate alınarak bir bütün olarak ele alınıp sonuçlandırılır.
- (5) Analiz edilen riskler, kontrol tedbirlerine karar verilmek üzere etkilerinin büyüklüğüne ve önemlerine göre en yüksek risk seviyesine sahip olandan başlanarak sıralanır ve yazılı hale getirilir.



İş Sağlığı ve Güvenliği Risk Değerlendirmesi Yönetmeliği'ne göre risklerin belirlenmesi ve analiziyle ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?

- A) Tespit edilmiş olan tehlikelerin her biri ayrı ayrı dikkate alınarak bu tehlikelerden kaynaklanabilecek risklerin hangi sıklıkta oluşabileceği belirlenir.
- B) Toplanan bilgi ve veriler ışığında belirlenen riskler, işletmenin faaliyetine ilişkin özellikleri, işyerindeki tehlike veya risklerin nitelikleri ve işyerinin kısıtları gibi faktörler dikkate alınarak analiz edilir.
- C) Analizin ayrı ayrı bölümler için yapılması halinde bölümlerin etkileşimine bakılmaksızın bölümler ayrı ayrı ele alınarak analiz edilir.
- D) Analiz edilen riskler, kontrol tedbirlerine karar verilmek üzere etkilerinin büyüklüğüne ve önemlerine göre en yüksek risk seviyesine sahip olandan başlanarak sıralanır ve yazılı hale getirilir.
- E) Toplanan bilgi ve veriler ışığında belirlenen risklerin analiz edilmesinde ulusal veya uluslararası standartlar esas alınarak seçilen yöntemler de kullanılabilir.

Doğru Cevap C

SAYFAMIZDA DEĞİLSENİZ EMEK HIRSIZI BİR GRUPTASINIZ DEMEKTİR. İZİNSİZ PAYLAŞILMIŞ DEMEKTİR.



RİSK DEĞERLENDİRMESİNDE İZLENECEK ADIMLAR (RİSK DEĞERLENDİRMESİNİN AŞAMALARI)

- 1-Tehlikelerin tanımlanması
- 2-Risklerin belirlenmesi ve analizi
- 3-Risk kontrol adımları

3a-Planlama

3b-Risk kontrol tedbirlerinin kararlaştırılması

3c-Risk kontrol tedbirlerinin uygulanması

3d-Uygulamaların izlenmesi

- 4-Dokümantasyon
- 5-Risk değerlendirmesinin yenilenmesi



- İş Sağlığı ve Güvenliği Risk Değerlendirmesi Yönetmeliği'ne göre işyerinde yapılacak olan risk değerlendirmesi ile ilgili;
- I. Risk kontrol adımlarının uygulanması,
- II. Risklerin belirlenmesi ve analizi,
- III. Tehlikelerin tanımlanması,
- IV. Dokümantasyon,
- V. Risk değerlendirmesinin yenilenmesi

Aşamalarının izleniş sırası aşağıdakilerden hangisidir?

A) III-II-I-IV-V B) II-III-IV-I-V C) II-I-V-III-IV D) I-II-IV-III-V E) V-II-III-I-IV

Doğru Cevap A



RISK KONTROL ADIMLARI

- a) Planlama
- b) Risk kontrol tedbirlerinin kararlaştırılması
- c) Risk kontrol tedbirlerinin uygulanması
- ç) Uygulamaların izlenmesi



ÇIKMIŞ SORU MEB

İş Sağlığı ve Güvenliği Risk Değerlendirmesi Yönetmeliği'ne göre; "Risk Kontrol Adımları" arasında aşağıdakilerden hangisi <u>ver almaz</u>?

- A Risk analizi sonuçlarının değerlendirilmesi
 - B) Risk kontrol tedbirlerinin kararlaştırılması
 - C) Risk kontrol tedbirlerinin uygulanması
 - D) Uygulamaların izlenmesi



RISK KONTROL ADIMLARI

- a) Planlama: Analiz edilerek etkilerinin büyüklüğüne ve önemine göre sıralı hale getirilen risklerin kontrolü amacıyla bir planlama yapılır.
- b) Risk kontrol tedbirlerinin kararlaştırılması: Riskin tamamen bertaraf edilmesi, bu mümkün değil ise riskin kabul edilebilir seviyeye indirilmesi için aşağıdaki adımlar uygulanır.
 - 1) Tehlike veya tehlike kaynaklarının ortadan kaldırılması.
 - 2) Tehlikelinin, tehlikeli olmayanla veya daha az tehlikeli olanla değiştirilmesi.
 - 3) Riskler ile kaynağında mücadele edilmesi.



ÇIKMIŞ SORU MEB

İş Sağlığı ve Güvenliği Risk Değerlendirmesi Yönetmeliği`ne göre; "Risk Kontrol Adımları" arasında yer alan "risk kontrol tedbirlerinin kararlaştırılması"nda aşağıdaki adımlardan hangisi <u>ver almaz</u>?

- A) Riskler ile kaynağında mücadele edilmesi
- B) Tehlike veya tehlike kaynaklarının ortadan kaldırılması
- C) Tehlikelinin, tehlikeli olmayanla veya daha az tehlikeli olanla değiştirilmesi
- D Risk dokümantasyonunun analizi ve çalışanlara gerekli uyarıların yapılması



RISK KONTROL ADIMLARI

- c) Risk kontrol tedbirlerinin uygulanması: Kararlaştırılan tedbirlerin iş ve işlem basamakları, işlemi yapacak kişi ya da işyeri bölümü, sorumlu kişi ya da işyeri bölümü, başlama ve bitiş tarihi ile benzeri bilgileri içeren planlar hazırlanır. Bu planlar işverence uygulamaya konulur.
- **ç) Uygulamaların izlenmesi:** Hazırlanan planların uygulama adımları düzenli olarak izlenir, denetlenir ve aksayan yönler tespit edilerek gerekli düzeltici ve önleyici işlemler tamamlanır.

Risk kontrol adımları uygulanırken toplu korunma önlemlerine, kişisel korunma önlemlerine göre öncelik verilmesi ve uygulanacak önlemlerin yeni risklere neden olmaması sağlanır.

Belirlenen risk için kontrol tedbirlerinin hayata geçirilmesinden sonra yeniden risk seviyesi tespiti yapılır. Yeni seviye, kabul edilebilir risk seviyesinin üzerinde ise bu maddedeki adımlar tekrarlanır.

SAYFAMIZDA DEĞİLSENİZ EMEK HIRSIZI BİR GRUPTASINIZ DEMEKTİR. İZİNSİZ PAYLAŞILMIŞ DEMEKTİR.

İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ RİSK DEĞERLENDİRMESİ YÖNETMELİĞİ

DOKÜMANTASYON

Risk değerlendirmesi asgarî aşağıdaki hususları kapsayacak şekilde dokümante edilir.

- a) İşyerinin unvanı, adresi ve işverenin adı.
- b) Gerçekleştiren kişilerin isim ve unvanları ile bunlardan iş güvenliği uzmanı ve işyeri hekimi olanların Bakanlıkça verilmiş belge bilgileri.
- c) Gerçekleştirildiği tarih ve geçerlilik tarihi.
- ç) Risk değerlendirmesi işyerindeki farklı bölümler için ayrı ayrı yapılmışsa her birinin adı.
- d) Belirlenen tehlike kaynakları ile tehlikeler.
- e) Tespit edilen riskler.
- f) Risk analizinde kullanılan yöntem veya yöntemler.
- g) Tespit edilen risklerin önem ve öncelik sırasını da içeren analiz sonuçları.
- ğ) Düzeltici ve önleyici kontrol tedbirleri, gerçekleştirilme tarihleri ve sonrasında tespit edilen risk seviyesi.

İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ RİSK DEĞERLENDİRMESİ YÖNETMELİĞİ

DOKÜMANTASYON

Risk değerlendirmesi dokümanı

1-sayfaları numaralandırılır.

2-gerçekleştiren kişiler tarafından her sayfası paraflanır.

3-son sayfası imzalanır.

4-işyerinde saklanır.

*Risk değerlendirmesi dokümanı elektronik ve benzeri ortamlarda hazırlanıp arşivlenebilir.



İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLIĞİ RİSK DEĞERLENDİRMESİ YÖNETMELİĞİ RİSK DEĞERLENDİRMESİNİN YENİLENMESİ

Yapılmış olan risk değerlendirmesi; tehlike sınıfına göre çok tehlikeli, tehlikeli ve az tehlikeli işyerlerinde sırasıyla en geç iki, dört ve altı yılda bir yenilenir.

YENİLEME SÜRELERİ / RUTİN OLARAK / YILDA							
EĞİTİM SAĞLIK RİSK ACİL EYLEM PLANI							
ÇOK TEHLİKELİ	1	1	2	2			
TEHLÍKELÍ	2	3	4	4			
AZ TEHLÍKELÍ	3	5	6	6			
ESRA							



ÇIKMIŞ SORU MEB

```
A) üç / beş / yedi B) bir / üç / beş C) iki / dört / altı D) bir / iki / üç
```







İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ RİSK DEĞERLENDİRMESİ YÖNETMELİĞİ

RISK DEĞERLENDIRMESININ YENILENMESI

Aşağıda belirtilen durumlarda ortaya çıkabilecek yeni risklerin, işyerinin tamamını veya bir bölümünü etkiliyor olması göz önünde bulundurularak risk değerlendirmesi tamamen veya kısmen yenilenir.

- a) İşyerinin taşınması veya binalarda değişiklik yapılması.
- b) İşyerinde uygulanan teknoloji, kullanılan madde ve ekipmanlarda değişiklikler meydana gelmesi.
- c) Üretim yönteminde değişiklikler olması.
- ç) İş kazası, meslek hastalığı veya ramak kala olay meydana gelmesi.
- d) Çalışma ortamına ait sınır değerlere ilişkin bir mevzuat değişikliği olması.
- e) Çalışma ortamı ölçümü ve sağlık gözetim sonuçlarına göre gerekli görülmesi.
- f) İşyeri dışından kaynaklanan ve işyerini etkileyebilecek yeni bir tehlikenin ortaya çıkması.

ÇIKMIŞ SORU MEB

İş Sağlığı ve Güvenliği Risk Değerlendirmesi Yönetmeliği 12'nci maddesi uyarınca belirli durumlarda ortaya çıkabilecek yeni risklerin, işyerinin tamamını veya bir bölümünü etkiliyor olması göz önünde bulundurularak risk değerlendirmesi tamamen veya kısmen yenilenir.

Buna göre aşağıdaki hangi durumda risk değerlendirmesinin yenilenmesi <u>gerekmez</u>?

- (A) İşyeri dış denetimden geçtiğinde
 - B) İşyerinde uygulanan teknoloji, kullanılan madde ve ekipmanlarda değişiklikler meydana gelmesi
 - C) İşyerinin taşınması veya binalarda değişiklik yapılması
 - İş kazası, meslek hastalığı veya ramak kala olay meydana gelmesi

- I. Yeni bir mevzuatın yürürlüğe girmesi veya mevcut mevzuatta değişiklik
- II. Yeni tekniklerin geliştirilmiş olması
- III. İşyerine yeni bir makine veya ekipman alınması

Bir işyerinde risk değerlendirmesini gerektiren hâller aşağıdakilerin hangisinde birlikte verilmiştir?

A) Yalnız I

C) I - III

B) Yalnız II

D I - II - III



ÇIKMIŞ SORU ÖSYM

- İş Sağlığı ve Güvenliği Risk Değerlendirmesi Yönetmeliği'ne göre;
 - I. işyerinde binalarda değişiklik yapılması,
 - II. ramak kala olay meydana gelmesi,
 - III. yeni çalışanların işe başlaması

Durumlarından hangilerinde risk değerlendirmesinin yenilenmesi gerekir?

A) Yalnız I B) Yalnız II C) Yalnız III D) I ve II E) II ve III

DOĞRU CEVAP D



İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ RİSK DEĞERLENDİRMESİ YÖNETMELİĞİ BİRDEN FAZLA İŞVEREN OLMASI DURUMUNDA RİSK DEĞERLENDİRMESİ ÇALIŞMALARI

- (1) Aynı çalışma alanını birden fazla işverenin paylaşması durumunda, yürütülen işler için diğer işverenlerin yürüttüğü işler de göz önünde bulundurularak ayrı ayrı risk değerlendirmesi gerçekleştirilir. İşverenler, risk değerlendirmesi çalışmalarını, koordinasyon içinde yürütür, birbirlerini ve çalışan temsilcilerini tespit edilen riskler konusunda bilgilendirir.
- (2) Birden fazla işyerinin bulunduğu iş merkezleri, iş hanları, sanayi bölgeleri veya siteleri gibi yerlerde, işyerlerinde ayrı ayrı gerçekleştirilen risk değerlendirmesi çalışmalarının koordinasyonu yönetim tarafından yürütülür. Yönetim; bu koordinasyonun yürütümünde, işyerlerinde iş sağlığı ve güvenliği yönünden diğer işyerlerini etkileyecek tehlikeler hususunda gerekli tedbirleri almaları için ilgili işverenleri uyarır. Bu uyarılara uymayan işverenleri Bakanlığa bildirir.



ISG SINAVLARINA HAZIRLIK PLATFORMU

İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ RİSK DEĞERLENDİRMESİ YÖNETMELİĞİ ASIL İŞVEREN VE ALT İŞVEREN İLİŞKİSİNİN BULUNDUĞU İŞYERLERİNDE RİSK DEĞERLENDİRMESİ

- 1) Bir işyerinde bir veya daha fazla alt işveren bulunması halinde:
- a) Her alt işveren yürüttükleri işlerle ilgili olarak, bu Yönetmelik hükümleri uyarınca gerekli risk değerlendirmesi çalışmalarını yapar veya yaptırır.
- b) Alt işverenlerin risk değerlendirmesi çalışmaları konusunda asıl işverenin sorumluluk alanları ile ilgili ihtiyaç duydukları bilgi ve belgeler asıl işverence sağlanır.
- c) Asıl işveren, alt işverenlerce yürütülen risk değerlendirmesi çalışmalarını denetler ve bu konudaki çalışmaları koordine eder.
- (2) Alt işverenler hazırladıkları risk değerlendirmesinin bir nüshasını asıl işverene verir. Asıl işveren; bu risk değerlendirmesi çalışmalarını kendi çalışmasıyla bütünleştirerek, risk kontrol tedbirlerinin uygulanıp uygulanmadığını izler, denetler ve uygunsuzlukların giderilmesini sağlar.







https://isgkitapdunyasi.com/

ÇIKMIŞ SORU ÖSYM

İş Sağlığı ve Güvenliği Risk Değerlendirmesi Yönetmeliği'ne göre asıl işveren alt işveren ilişkisinin bulunduğu işyerlerinde yapılan risk değerlendirmesi ile ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi doğrudur?

- A)Alt işveren hazırladığı risk değerlendirmesinin bir nüshasını asıl işverene verir.
- B) Alt işveren asıl işverence yürütülen risk değerlendirmesi çalışmalarını denetler.
- C)Risk kontrol tedbirlerinin uygulanıp uygulanmadığı asıl ve alt işveren birlikte denetler.
- D)Asıl işveren alt işverence yürütülen risk değerlendirmesi çalışmalarını denetleyemez.
- E)Alt işveren risk değerlendirmesinde ihtiyaç duyulan tüm bilgileri ve belgeleri çalışan temsilcisinden temin eder.

DOĞRU CEVAP A



İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ RİSK DEĞERLENDİRMESİ YÖNETMELİĞİ ÇALIŞANLARIN BİLGİLENDİRİLMESİ

İşyerinde çalışanlar, çalışan temsilcileri ve başka işyerlerinden çalışmak üzere gelen çalışanlar ve bunların işverenleri; işyerinde karşılaşılabilecek sağlık ve güvenlik riskleri ile düzeltici ve önleyici tedbirler hakkında bilgilendirilir.

İşverenlere, risk değerlendirmesi ile ilgili yükümlülükleri bakımından yardımcı olmak veya yol göstermek amacıyla risk değerlendirmesi rehberleri hazırlanabilir. Rehberler işyerinde çalışan sayısı ve işyerinin bulunduğu tehlike sınıfı göz önüne alınarak; sektör, meslek veya yapılan işlere özgü olabilir.

Kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, işçi-işveren ve memur sendikaları ile kamu yararına çalışan sivil toplum kuruluşları faaliyet gösterdikleri sektörde rehber çalışmalarında bulunabilir. Bakanlıkça, bu Yönetmelik hükümlerine uygunluğu yönünden değerlendirilerek onaylanan taslaklar, Bakanlık tarafından sektör, meslek veya yapılan işlere özgü risk değerlendirmesi uygulama rehberleri olarak yayımlanır.



RISK DEĞERLENDIRMESI

FIZIKSEL TEHLIKELER

- * Titreşim
- * Gürültü
- * Havalandırma uygunsuzlukları
- * Aşırı ısı ve soğuk, nem ve hava hareketleri
- * Yetersiz veya aşırı aydınlatma
- * Alçak ve düşük basınç
- *İyonize/ iyonize olmayan radyasyon

KIMYASAL TEHLIKELER

- *Toksik gazlar, organik sıvıların buharları, ergimiş haldeki metal gazları
- *Asitler, bazlar, solventler
- *İnert tozlar, fibrojenik tozlar, toksik tozlar, kansorejonik tozlar, alerjik tozlar vb



RISK DEĞERLENDIRMESI

İletişim ve Danışma: Çerçeveyi oluşturan alışılmış yöntemler; riskleri tanımlama, analiz etme, değerlendirme, muamele etme, izleme ve gözden geçirme sistematik olmalı ve çalışanlar, alt işverenler (belli koşullar taşımalı) ile diğer menfaat guruplarının da danışmanlığını içermelidir. Böylece herkes sonuçlara güven duyar.

Çerçevenin Tesisi: Bu adım, organizasyonun genel stratejik pozisyonunu göz önüne alarak riskin yönetimi yolu için şartları ayarlar. Bir organizasyonun, risk yönetimini neden kabul ettiğini stratejik bir bakış açısından tanımlar. Riskleri organizasyonun çerçevesi olan kültür, değerler, iş ihtiyaçları vs. bakımından izleyerek, çalışma yeri içinde İş Sağlığı ve Güvenliği riskinin alt yapısını ihtiva eder. Çerçevenin tesisi; organizasyonun ve işletmenin güçlü ve zayıf yönlerinin, tehlikelerinin, fırsatlarının ve tehditlerinin tanınması ve organizasyonla çevresi arasındaki ilişkinin tanımlanması ile oluşturulur.



ÇIKMIŞ SORU ÖSYM

Organizasyonun; genel strateji pozisyonunu göz önüne alarak risk yönetimi için şartların ayarlanması, risk yönetimini neden kabul ettiğinin stratejik açıdan tanımlanması, kültür, değerler, iş ihtiyaçları bakımından izlenerek iş sağlığı ve güvenliği riskinin alt yapısının oluşturulması sağlanır.

Bu işlemler aşağıdaki risk yönetim adımlarının hangisinde gerçekleştirilir?

- A) Çerçevenin Tesisi
- B) İletişim Ve Danışma
- C) Risklerin Tanımlanması
- D) Risklerin Analiz Edilmesi
- E) Risklerin Değerlendirilmesi

DOĞRU CEVAP A



RISK DEĞERLENDIRMESI

Risklerin Tanınması: İSG risklerinin tanınması, kayıp veya zarara neden olacak potansiyele sahip her şeyin tanınmasını gerektirir. Zararın esas kaynağının tanınması (İSG Tehlikeleri), hastalık ve sakatlanma neticesine neyin sebep olabileceğinin de tanınması gerekmektedir.

Risklerin Analizi: Mevcut kontroller çerçevesi içinde, olasılık ve sonuç bakımından riskler analiz edilir. "Çerçeve Tesisi" notu, riskin kontrolsüz planlanmış değerlendirmesini de ihtiva edebilir. Bir dizi sonuç göz önüne alınabilir, bir risk seviyesi tahmini üretmek için olasılık ve sonuç tahmini yapılır. Risk analizi yapmak için bir çok metodoloji mevcuttur, bunlardan en uygun olanı seçilir. Risk analizi, nicel veya yarı nitel metodolojilerin kullanımı ile gerçekleştirilir.

Riskleri Değerlendirme: Risk seviye kabul edilebilirliğinin önceden tesis edilmiş kriterleri ile kıyaslaması yapılır. Uygulama nizamnamelerinde veya standartlar içinde bulunan kriterler kullanılır ve eylem gerektirip gerektirmediği hakkında karar verilir.

RISK DEĞERLENDIRMESI

Risklerin Muamelesi: Risk ile alakadar olmak için seçeneklerin dizisini tanımlamayı, en iyi eyleme kadar vermeyi, bir plan hazırlamayı ve bunun nasıl izleneceğini tanımlamayı ihtiva eder. İş sağlığı ve Güvenliği çerçevesi içerisinde, makul uygulanabilir bir "Kontrol Hiyerarşisi" takip edilerek riskler en düşük seviyeye getirilmelidir.

İzleme ve Gözden Geçirme: Risk yönetimi süreci, riskin seviyesini etkileyecek muhtemel faktörlerde veya çerçevelerde, örneğin malzeme, iş yeri, yöntemler veya metotlarda değişiklik olduğu durumlarda, düzenli gözden geçirmelere tabi tutulmalıdır.

Kantitatif risk analizi, riski hesaplarken sayısal yöntemlere başvurur. Kalitatif risk analizinde tehdidin olma ihtimali, tehdidin etkisi gibi değerlere sayısal değerler verilir ve bu değerler matematiksel ve mantıksal metotlar ile proses edilip risk değeri bulunur.



RISK DEĞERLENDİRMESİ METODOLOJİLERİNDEN BAZILARI

- Başlangıç Tehlike Analizi (Preliminary Hazard Analysis PHA)
- İş Güvenlik Analizi JSA (Job Safety Analysis)
- Olursa ne olur What if..?
- Çeklist Kullanılarak Birincil Risk Analizi -(Preliminary Risk Analysis (PRA) Using Checklists)
- Birincil Risk Analizi -(Preliminary Risk Analysis (PRA)
- Risk Değerlendirme Karar Matris Metodolojisi(Risk Assessment Decision Matrix)
 - a) L Tipi Matris
 - b) Çok Değişkenli X Tipi Matris Diyagramı
- Tehlike ve İşletilebilme Çalışması Metodolojisi (Hazard and Operability Studies-HAZOP)
- Tehlike Derecelendirme İndeksi (DOW index, MOND index, NFPA index)
- Hızlı Derecelendirme Metodu (Rapid Ranking, Material Factor)
- Hata Ağacı Analizi Metodolojisi HAA (Fault Tree Analysis-FTA)
- Olası Hata Türleri ve Etki Analizi Metodolojisi HTEA/OHTEA (Failure Mode and Effects Analysis-Failure Mode and Critically Effects Analysis-FMEA/FMECA)
- Güvenlik Denetimi (Safety Audit)
- Olay Ağacı Analizi (Event Tree Analysis ETA)
- Neden Sonuç Analizi (Cause-Consequence Analysis)



Kriterler	What if?	РНА	JSA	Check List	HAZOP	FMEA/ FMECA
Gerekli Döküman İhtiyacı	Çok Az	Orta	Çok fazla	Orta	Çok fazla	Çok fazla
Tim Çalışması	Bir Analist ile Yapılabilir	Bir Analist ile Yapılabilir	Tim çalışması	Tim çalışması	Tim çalışması	Tim çalışması
Tim Liderinin Tecrübesi	Orta düzey deneyim	Orta düzey deneyim	Çok fazla deneyim	Orta Düzey Deneyim	Çok fazla deneyim	Çok fazla deneyim
Kalitatif/ Kantitatif	Kalitatif	Kalitatif	Kalitatif	Kalitatif	Kalitatif	Kalitatif
Branşa	proseduriu		Her sektöre uyar	Her sektöre uyar	Kimya endüstrisi	Elektrik/ Makina Hizmet
Uygulama Başarı Oranı	belirlenmesi aşamasında tek başına yeterli değildir. Tim	değerlendirme yöntemidir. Risklerin belirlenmesi aşamasında tek başına yeterli değildir. Tim	kişilerin görev tanımları iyi yapılmışsa başarı sağlanabilir.	Çeklistlerin uzman kişilere hazırlatılması halinde başarı oranı değişir.	bir yöntemdir, yüksek tecrübe ve takım	öncesinde FTA yapılması başarı oranını artırır.



ÇIKMIŞ SORU ÖSYM

What if.....? Risk değerlendirme metodolojisi ile ilgili aşağıdakilerden hangisi yanlıştır?

- A) Gerekli doküman ihtiyacı çok azdır
- B) Kantitatif bir yöntemdir
- C) Basit prosedürlü işlerde uygulanır
- D) Risklerin belirlenmesi aşamasında tek başına yeterli değildir
- E) Tekbir analist ile yapılabilir

DOĞRU CEVAP B



Kritariar	Güvenlik Denetimi	FTA	ETA	L Tipi Matris	_	Neden – Sonuç Analizi
Gerekli Döküman İhtiyacı	Çok Az	Çok fazla	Çok fazla	Çok Az	Çok fazla	Çok fazla
Lim	Bir Analist ile Yapılabilir	Tim çalışması		Bir Analist ile Yapılabilir		Tim çalışması
Tim Liderinin Tecrübesi	Orta düzey deneyim	Çok fazla deneyim	Çok fazla deneyim	Orta düzey deneyim	Çok fazla deneyim	Çok fazla deneyim
Kalitatif/ Kantitatif	Kalitatif	Kalitatif/ Kantitatif		Kalitatif	Kalitatif	Kalitatif/ Kantitatif
Özel Bir Branşa Yönelik	Her sektöre uyar	Her sektöre uyar	uvar	' .	Her sektöre uyar	Her sektöre uyar, ancak özellikle kimya sektöründe kullanılır
Başarı Oranı	belirlenmesi aşamasında tek başına yeterli değildir. Tüm sektörlerde	çok etkili bir yöntemdir.	ve takım üyelerinin yüksek performansını gerektirir. Risklerin belirlenmesinde	prosedürlü işlerde uygulanabilir, tim liderinin tecrübesine göre başarı oranı değişir	sektörlerde rahatlıkla uygulanır, tim liderinin tecrübesine göre başarı	üyelerinin yüksek performansını gerektirir.

deăisir



ÇIKMIŞ SORU MEB

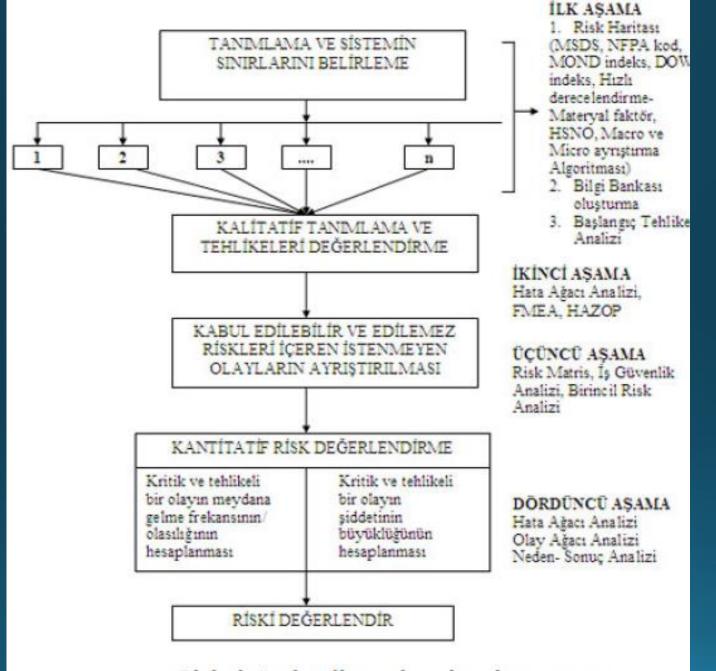
Aşağıdakilerden hangisi hem kalitatif hem de kantitatif olarak kabul edilen risk değerlendirme metodolojilerinden değildir?

- A) Neden-sonuç analizi yöntemi
- B) Hata ağacı analizi yöntemi (FTA)
- C) Olay ağacı analizi yöntemi (ETA)
- Tehlike ve işletilebilme çalışmaları yöntemi (HAZOP)

- I- Olursa ne olur analizi
- II- Ön tehlike analizi
- III- İş güvenliği analizi

Yukarıdaki yöntemlerden hangileri kalitatiftir?

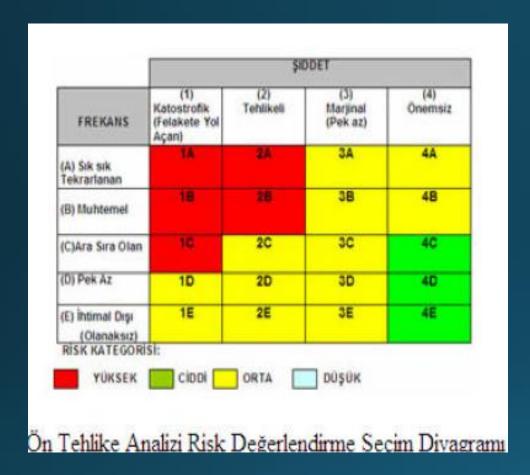






Risk değerlendirmesi seçim akış şeması

Ön Tehlike Analizi – (Preliminary Hazard Analysis - PHA)



Tesisin son tasarım aşamasında yada daha detaylı çalışmalara model olarak kullanılabilecek olan hızla hazırlanabilen kalitatif bir risk değerlendirme metodolojisidir.

Bu metotta olası sakıncalı olaylar önce tanımlanır daha sonra ayrı ayrı olarak çözümlenir. Her bir sakıncalı olay veya tehlike, mümkün olan düzelmeler ve önleyici ölçümler formüle edilir. Bu metodolojiden çıkan sonuç, hangi tür tehlikelerin sıklıkla ortaya çıktığını ve hangi analiz metotlarının uygulanmasının gerektiğini belirler.



Ön Tehlike Analizi – (Preliminary Hazard Analysis - PHA)

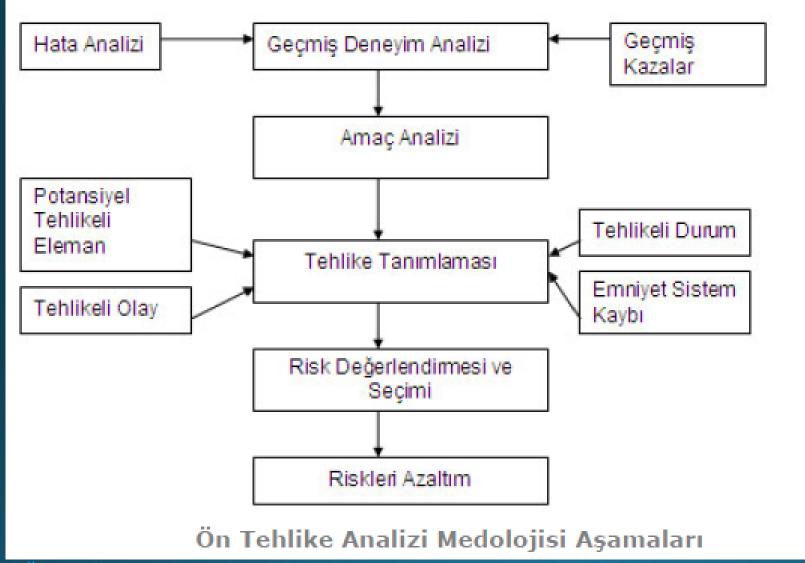
Tanımlanan tehlikeler, sıklık/sonuç diyagramının yardımı ile sıraya konur ve önlemler öncelik sırasına göre alınır. Ön tehlike analizi analistler tarafından erken tasarım aşamasında uygulanır, ancak tek başına yeterli bir analiz metodu değildir, diğer metodolojilere başlangıç verisi olması aşamasında yararlıdır.

Özellikle işyerinde/işletmede tehlikeli maddeler bulunması yada yüksek tehlike derecesi taşıyan proses veya sistem bulunduğu durumda birincil tehlike analizi aşamasında "Proses Endüstrileri İçin Güvenlik Ölçümleme Sisteminin Uygulanması" gerektiğine karar verilebilir.

Ön tehlike analizi yapılırken, geçmiş kazalar ve eğer tutuluyorsa tehlikeli durum ve kazaya ramak kalmalarda dikkate alınarak geçmiş deneyim analizi yapılır. Bu aşama çok önemlidir, çünkü hangi metodolojilerin kullanılacağına karar verilmesi aşamasında büyük rol oynar.

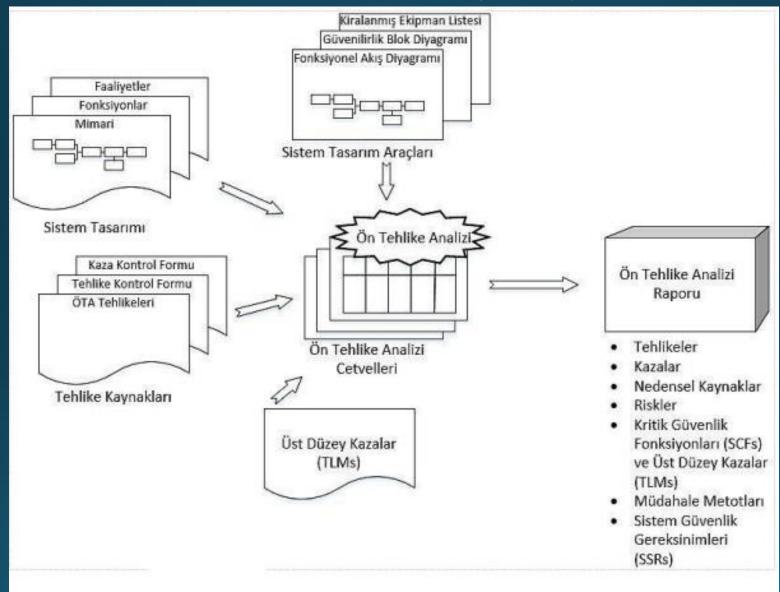


Ön Tehlike Analizi – (Preliminary Hazard Analysis - PHA)





Ön Tehlike Analizi (PHA)





ÇIKMIŞ SORU MEB

Aşağıdakilerden hangisi tesisin tasarımı aşamasında tehlikelerin analizi için kullanılan tehlike değerlendirme tekniğidir?

- A) Ön tehlike analizi
 - B) İş güvenliği denetlemesi
- C) Süreç/Sistem kontrol listeleri
- D) Tehlike ve işletilebilirlik analizi

Bir işletmede hangi tür tehlikelerin sıklıkla ortaya çıktığını ve hangi analiz metodunun uygulanacağını belirleyen metodoloji aşağıda kilerden hangisidir?

- 🔕 Ön tehlike analizi
- B) Hata ağacı analizi
- C) Olay ağacı analizi
- D) Neden/sonuç analizi



Kişi veya gruplar tarafından gerçekleştirilen iş görevleri üzerinde yoğunlaşır. Bir işletme veya fabrikada işler ve görevler iyi tanımlanmışsa bu metodoloji uygundur. Analiz, bir iş görevinden kaynaklanan tehlikelerin doğasını direkt olarak irdeler. İş Güvenlik Analizi (JSA) olarak adlandırılan analiz dört aşamadan oluşur.



Yapı: JSA'nın ilk aşaması görev adımlarının veya alt görevlerin numaralandırılarak ayrıntılı olarak analiz edilmesi ve bu adımları bozacak durumların, yapının belirlenmesi temel anlayışını içerir. Bu adım normal olarak işte çalışan ve denenen kişileri de içermelidir.

Bundan başka normal standart iş prosedürlerinin yanında seyrek olarak üstlenilen sıra dışı görevlerde hesaba katılır.



Tehlikelerin Tanımlanması: Sonraki aşamada ise alt görevler birer birer gözden geçirilir. Böylece alt görevleri bozabilecek tehlikelerin özellikleri daha kolay anlaşılabilir. Çeşitli sayıda sorular tehlikelerin tanımlanmasına yardımcı olmak amacıyla sorulabilir.

Risklere Değer Biçilmesi: Tehlikelerin veya problemlerin her birinin tanımlamasından sonra şiddetin sonucuna göre, maruz kalabilecek kişi sayına ve meydana gelme olasılığına göre değer biçilir.

Güvenlik Ölçüsü Önerisi: İş Güvenlik analizi için önerilen güvenlik ölçümünün büyük bir avantajı uygun kontrol ölçümünün oldukça kolay üretilebilmesidir. Bu aşamada yapılabilecek bir çaba da riskin azaltılması için o görevde tehlike/riske giden yol boyunca kağıt üzerinde öneride bulunmaktır.



OLASILIK	DERECELENDİRME
SIK SIK	10 saat veya fazla
ARA SIRA	6-9 saat
SEYREK	3-5 saat
ÇOK SEYREK	Olası olmayan

Bir İş(Görev) Yapılırken Tehlikenin Gerçekleşme İhtimali

RİSK POTANSİYELİ	DERECELENDİRME			
HAFİF	Geçici sakatlığa, hastalığa veya yaralanmaya yol açacak durum veya koşul			
Ciddi yaralanma veya hastalığa, bunların sonuc İş günü kaybına ve ekipman ve malzeme kaybır neden olan koşul veya iş				
CİDDİ	İnsan yaşamını tehlikeye düşürecek, kalıcı sakatlığa yol açacak yada iş gücü, ekipman veya malzeme kaybına neden olacak durum			

L Bir İş(Görev) Yapılırken Karşılacak Tehlikenin Şiddeti

Olasılık					
SIK SIK	ARA SIRA	SEYREK	ÇOK SEYREK		
4	3	2	1		
8	6	4	2		
12	9	6	3		
	8	SIK SIK ARA SIRA 4 3 8 6	SIK SIK ARA SIRA SEYREK 4 3 2 8 6 4		

Risk Değerlendirme Seçim Diyagramı



ert		LIK ANALIZI R Revizyo	in No:		Revizyon Tarihi:	
arih:		Formu	Dolduran:		Birimit	
fer: farih: leferans:	Tehlike (Kazalrahatsızığın potansiyel nedeni)	Risk Potansiyeli (A)	Olasılık (8)	Risk Siniflamasi (A'B)	Etkinlik (Maruz kalınacak tehlike için yerine getirlecek etkinliği tanımla)	Onlemier
кор						
A01						
A02						
A03						
A04			c			
A05						
B01						
B02						
B03						



Olursa Ne Olur? (What If..?)

Fabrika ziyaretleri ve prosedürlerin gözden geçirmesi esnasında yararlıdır, hali hazırda var olan kaçınılmaz potansiyel tehlikelerin tespit edilme oranını yükseltir. Bu metot işlemlerin herhangi bir aşamasında uygulanabilir ve daha az tecrübeli risk analistleri tarafından yürütülebilir.

Genel soru olan "Olursa Ne Olur?" ile başlar ve sorulara verilen cevaplara dayanır. Aksaklıkların muhtemel sonuçları belirlenir ve sorumlu kişiler tarafından her bir durum için tavsiyeler tanımlanır.

Risk değerlendirme raporunda, tehlikelerin tipini tarif etmek ve tavsiyeleri değerlendirmek maksadıyla kullanılır. Bu metot ile yapılan risk değerlendirmesinde, risk analistinin dikkati yalnızca bir noktaya odaklanabilir yada analistin tecrübesi o noktadaki tehlikeyi görmesine olanak vermez. Bu metod çeşitli disiplinlerdeki takım üyelerinin tecrübelerine dayanması ve bu takımdaki üyelerin tecrübelerine göre sonuçların çok fazla etkilenmesi nedeniyle informal bir metottur.



Olursa Ne Olur? (What If..?)

"Olursa Ne Olur?"	Sonuç	Tavsiye	Sorumlu Personel	Alınan Eylemin Zamanı
1Olursa ne olur?				
2Olursa ne olur?				
3Olursa ne olur?				

What İf? Methodolojisi Temelli Teknolojik Risk Değerlendirmesi



ÇIKMIŞ SORU MEB

Aşağıdaki risk değerlendirmesi yöntemlerinden hangisinde risklere sayısal değerler <u>verilmez</u>?

- A) Hata Türleri ve Etkileri Analizi (FMEA)
- B) İş Güvenlik Analizi (JSA)
- Olursa-ne-olur Analizi
- D) Kinney Yöntemi

Aşağıdakilerden hangisi risk değerlendirmesi metotlarından <u>değildir</u>?

- A) Olay ağacı analizi
- B Risk kültürü analizi
- C) Neden sonuç analizi
- D) Olursa ne olur (Whatif?)



Çeklist Kullanılarak Birincil Risk Analizi -(Preliminary Risk Analysis (PRA) Using Checklists)

Çeklist kullanmanın yararlarını sıralayacak olursak;

- Bir işletmedeki veya sistemdeki tesisatının veya ekipmanının tam olup olmadığını veya kusursuz işleyip işlemediğini saptar,
- Kontrol edilecek hususların atlanılmasını engeller,
- Listelerindeki sorular işletmeye özel olarak hazırlandığı için, risk değerlendirmesi yapılan tesisin eksiklikleri saptanır,
- Listelerde belirlenen noksanlıklar için Birincil Risk Analizi uygulanarak gerekli önlemler tespit edilir.

Öncelikle çeklistler ile işyerinde bir gözden geçirme yapılır, daha sonra tespit edilen noksanlıklar için birincil risk analizi formu doldurularak gerekli önlem belirlenir, önleyici ölçümlemeler ve önlemlerin yerine getirilme ölçümü yapılır.



L Tipi Matris

5 x 5 Matris diyagramı (L Tipi Matris) özellikle sebep-sonuç ilişkilerinin değerlendirilmesinde kullanılır. Bu metot basit olması dolayısıyla tek başına risk analizi yapmak zorunda olan analistler için idealdir, ancak değişik prosesler içeren veya birbirinden çok farklı akım şemasına sahip işlerin hepsi için tek başına yeterli değildir ve analistin birikimine göre metodun başarı oranı değişir. Bu tür işletmelerde özellikle aciliyet gerektiren ve biran evvel önlem alınması gerekli olan tehlikelerin tespitinin yapılabilmesi için kullanılmalıdır. Bu metot ile öncelikle bir olayın gerçekleşme ihtimali ile gerçekleşmesi takdirinde sonucunun derecelendirilmesi ve ölçümü yapılır.

Risk skoru ihtimal ve zarar derecesinin çarpımından elde edilerek tablodaki yerine yazılır.

Risk Skoru = İhtimal (olasılık) x Zarar Derecesi (şiddet)



L Tipi Matris

	v				SIDDET		
İHTİMA	ORTAYA ÇIKMA OLASILIĞI İÇİN DERECELENDİRME BASAMAKLARI		ŞIDDET				
çок кüçü		İHTİMAL	1 (Çok Hafif)	2 (Hafif)	3 (Orta Derece)	4 (Ciddi)	5 (Çok Ciddi)
KÜÇÜK	Çok az (yılda bir kez), sadece anormal durumlarda	_					
ORTA Az (yılda bir kaç kez)		1(Çok Küçük)	Anlamsız	Düşük	Düşük	Düşük	Düşük
KÜÇÜK Çok az (yılda bir kez), sadece anormal durumlarda ORTA Az (yılda bir kaç kez) YÜKSEK Sıklıkla (ayda bir) ÇOK Çok sıklıkla (haftada bir, her gün), normal çalışma şartlarında Bir Olayın Gerçekleşme İhtimali SONUÇ DERECELENDİRME ÇOK İs saati kaybı yok ilkvardım gerektiren			1	2	3	4	5
1 2 1		2 (Küçük)	Düşük	Düşük	Düşük	Orta	Orta
	Bir Olayın Gerçekleşme İhtimali		2	4	6	8	10
SONUÇ	DERECELENDİRME	3 (Orta Derece)	Düşük	Düşük	Orta	Orta	Yuksek
ÇOK HAFİF	İş saati kaybı yok, ilkyardım gerektiren		3	6	9	12	15
HAFİF	İş günü kaybı yok, kalıcı etkisi olmayan ayakta tedavi ilk		Düşük 4	Orta 8	Orta 12	Yüksek 16	Yüksek 20
ORTA	<u>'</u>		3	0	12	10	2.0
CİDDİ	Ciddi yaralanma, uzun süreli tedavi, meslek hastalığı	5 (Çok Yüksek)	Düşük	Orta	Yüksek	Yüksek	Tolere
ÇOK CİDDİ	ORTA Az (yılda bir kaç kez) YÜKSEK ÇOK YÜKSEK Çok sıklıkla (haftada bir, her gün), normal çalışma şartlarında Bir Olayın Gerçekleşme İhtimali SONUÇ DERECELENDİRME ÇOK HAFİF İş saati kaybı yok, ilkyardım gerektiren İş günü kaybı yok, kalıcı etkisi olmayan ayakta tedavi yardım gerektiren DRTA Hafif yaralanma, yatarak tedavi gerekir CİDDİ Ciddi yaralanma, uzun süreli tedavi, meslek hastalığı		5	10	15	20	Edilemez 25

Bir Olayın Gerçekleştiği Takdirde Şiddeti

Risk Skor (Derecelendirme) Matrisi (L Tipi Matris)



L Tipi Matris

SONUÇ	EYLEM
Katlanılamaz Riskler (25)	Belirlenen risk kabul edilebilir bir seviyeye düşürülünceye kadar iş başlatılmamalı eğer devam eden bir faaliyet varsa derhal durdurulmalıdır. Gerçekleştirilen faaliyetlere rağmen riski düşürmek mümkün olmuyorsa, faaliyet engellenmelidir.
Önemli Riskler (15,16,20)	Belirlenen risk azaltılıncaya kadar iş başlatılmamalı eğer devam eden bir faaliyet varsa derhal durdurulmalıdır. Risk işin devam etmesi ile ilgiliyse acil önlem alınmalı ve bu önlemler sonucunda faaliyetin devamına karar verilmelidir.
Orta Düzeydeki Riskler (8,9,10,12)	Belirlenen riskleri düşürmek için faaliyetler başlatılmalıdır. Risk azaltma önlemleri zaman alabilir.
Katlanılabilir Riskler (2,3,4,5,6)	Belirlenen riskleri ortadan kaldırmak için ilave kontrol proseslerine ihtiyaç olmayabilir. Ancak mevcut kontroller sürdürülmeli ve bu kontrollerin sürdürüldüğü denetlenmelidir.
Önemsiz	Belirlenen riskleri ortadan kaldırmak için kontrol
Riskler (1)	prosesleri planlamaya ve gerçekleştirilecek faaliyetlerin kayıtlarını saklamaya gerek olmayabilir.
	Capucus Vabul Edilabilirlik Dağarlari

Önlemlerin yerine getirilmesinden sonra belirlenen risk için yeni bir risk skoru belirlenmeli ve form yeniden doldurulmalıdır

Sonucun Kabul Edilebilirlik Değerleri



Matris diyagramları çok boyutlu düşünce yoluyla problemli konuların açığa kavuşturulmasına katkı sağlar. Matris diyagramları bir probleme veya olaya iştirak eden veya problem veya olay üzerinde etkisi olan faktörlerin, parametrelerin tanımlanmasını ve aralarındaki ilişkinin belirlenmesini sağlar. Matris diyagramının temel avantajı; her çift değişken arasındaki ilişkinin derecesini grafiksel olarak göstermesidir.

Bu tip risk değerlendirmesi karmaşık prosesler veya akım şemaları içeren işlerin mevcut olduğu yerlere veya olaylara uygulanabilir. Tek başına bir analistin yapmasına uygun değildir, 5 yıllık geçmiş kaza araştırmasına İhtiyaç vardır. Tecrübeli bir takım lideri önderliğinde disiplinli bir takım çalışması gerektirir. Daha önce meydana gelmiş bir kazanın veya buna bağlı bir olayın tekrarlanma olasılığı da değerlendirilir.



OLASILIK	DERECELENDİRME
ÇOK YÜKSEK	Basit ekipman hatası veya valf hatası, hortumdan sızıntı veya hergünkü normal şartlar altında gerçekleşebilecek insan hatası.
YÜKSEK	İkili ekipman hatası, ekipmandan sızıntı veya hortum yırtılması, borulamada kırılma, insan hatası
ORTA	İnsan hatası ile ekipman hatasının kombinasyonu veya proses hattındaki veya borulamalarında hata
KÜÇÜK	Çoklu ekipman, valf, insan, boru hattı hatası veya tanklardaki, proses kaplarındaki spontane gelişen hatalar
ÇOK KÜÇÜK	Sadece Olağanüstü durumlarda gerçekleşir

Bir Olayın Gerçekleşme İhtimali

SONUÇ	KONTROL DERECESİ			
VAR	Kontrol var, sistemin çalışması ekipmanla da takip ediliyor			
ORTA	Kontrol var, ancak birim amiri gözetimi ile yapılıyor			
ZAYIF	Belli aralıklarla çalışanların uyarılması sağlanıyor			
YOK	Tamamen çalışanın insiyatifinde			

Seçilen Bölümde ya da Yapılan Görev Üzerindeki Kontroller

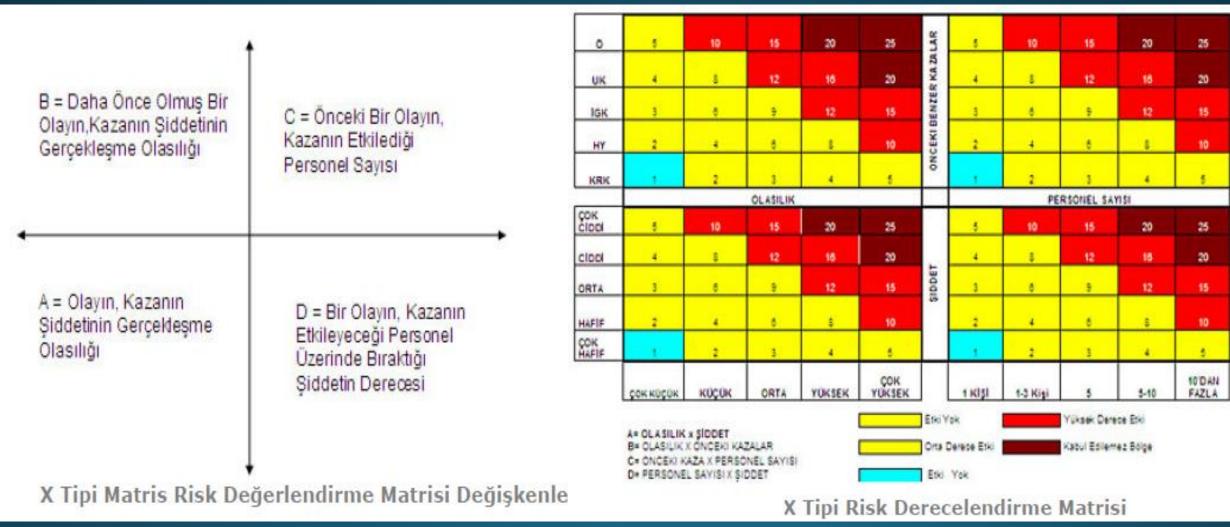
SONUÇ	ÖNCEKİ KAZALAR				
Ö	Ölümlü kaza				
UK	Uzuv kayıplı hayati tehlike yaratabilecek kaza, hayati tehlike yaratacak meslek hastalığı				
İGK	İş günü kaybı, uzun süreli tedavi gerektiren iş kazası veya meslek hastalığı				
HY	Hafif Yaralanma				
KRK	Kazaya ramak kalma, tehlikeli durum				
	Önceki Kazaların Sonucu				



SONUÇ	DERECELENDİRME	CİDDİ	Personel: Hayatı tehdit edici yaralanma, akut zehirlenmeli meslek hastalığı veya kaza yada meslek hastalığı sonucu bir				
ÇOK HAFİF	Personel : Hafif sıyrıklar, 3 günden az iş günü kayıplı kazalar.		kişinin ölümü				
	Toplum: Direkt etki yok.		Toplum: Hayatı tehdit edici yaralanma veya kaza sonucu bir kişinin ölümü				
	Çevre : Tamamen kontrol altında tutulabilcek çevresel etki		Çevre : Kontrol altına alınamayan orta düzeyli çevresel etki				
	Ekipman : Fabrika hasarı/kayıp değeri yaklaşık 1 – 1,000 \$ arası		Ekipman : Fabrika hasarı/kayıp değeri yaklaşık 100,000 – 1,000,000 \$ arası				
HAFİF	Personel: İlk yardım gerektiren yaralanmalar.	ÇOK CİDDİ	Personel: Birçok çalışanın hayatını tehdit edici şekilde yaralanması, meslek hastalığına yakalanması veya kaza yada				
	Toplum: Koku veya gürültü yayılması sonucu rahatsızlık verilmesi, direkt etki yok.		meslek hastalığı sonucunda ölmesi Toplum: Hayatı tehdit edici şekilde yaralanma, meslek				
	Çevre : Kontrol altına alınabilecek lokal çevresel etki		hastalığına yakalanma veya kaza yada meslek hastalığı sonucu birden çok ölüm				
	Ekipman : Fabrika hasarı/kayıp değeri yaklaşık 1,000 –		Çevre : Kontrol altına alınamayan büyük çaplı çevresel				
ORTA	Personel : Doktor müdahalesi gerektiren şiddetli yaralanmalar ve meslek hastalıkları		etki				
	Toplum : Doktor müdahalesi gerektiren şiddetli yaralanmalar	1	Ekipman : Fabrika hasarı/kayıp değeri yaklaşık 1,000,0000 \$ ve üzeri				
	yaralalimalar		Bir Olayın Gerçekleştiği Takdirde Şiddeti				
	Çevre : Kontrol altına alınamayan küçük düzeyli çevresel etki		ISC KITAD DÜNVA				

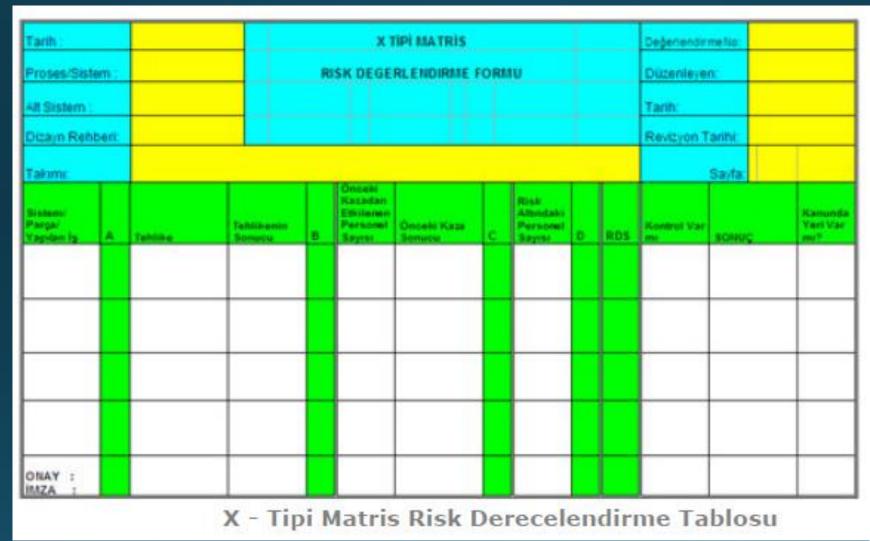
Ekipman: Fabrika hasarı/kayıp değeri yaklaşık 10,000 -

100,000 \$ arası



RDS = A + B + C + D







Aşağıda risk değerlendirmesinde kullanılan 3 olasılık ve 4 şiddet düzeyine sahip bir risk değerlendirme matrisi verilmiştir. Olasılık ve şiddet, sayısal değerler arttıkça artmaktadır. Risk skorları bu değerlerin çarpımı olarak hesaplanıp tabloda yazılmıştır. Bu matrisle ilgili hangisi söylenebilir?

		SONUÇLARIN ŞİDDETİ							
		1	1 2 3 4						
	1	1	2	3	4				
OLASILIK	2	2	4	6	8				
	3	3	6	9	12				

- A) Matris tasarımı yanlıştır, olasılık düzey sayısı, şiddet düzey sayısına eşit olmalıdır.
- B) Risk skorlarından 1, 2 ve 3 kabul edilebilir risk düzeyindedir.
- C) Şiddet düzeylerinden 3, ağır yaralanma ve ölümü içerir.
- D)1 en küçük, 12 en büyük risk skorudur.

Aşağıda risk değerlendirmesinde kullanılan 3x3 boyutunda tipik bir risk değerlendirme matrisi verilmiştir. Bu matristeki kutuların risk kodlaması, kabul edilebilir, orta düzey ve yüksek düzey olarak yapılacaktır. Eğer BII kutusu kabul edilebilir olarak kodlandıysa bu matrisle ilgili olarak aşağıdaki ifadelerden hangisi/hangileri doğrudur?

- I- Al kutusu kabul edilebilir düzey olarak kodlanmalıdır.
- II- BI ve All kutuları kabul edilebilir düzey olarak kodlanmalıdır.
- III- CIII kutusu yüksek düzey olarak kodlanmalıdır.
- IV- BIII kutusu yüksek düzey olarak kodlanmalıdır.

		SONUÇLARIN ŞİDDETİ					
		HAFİF-A ORTA-B CİDDİ					
	DÜŞÜK-I	AI	BI	CI			
OLASILIK	ORTA - II	All	BII	CII			
	YÜKSEK - III	AIII	BIII	CIII			

A) Yalnız I C) I, II, III ve IV B) I ve II
D I, II ve III



Aşağıda risk değerlendirmesinde kullanılan 3x3 boyutunda tipik bir risk değerlendirme matrisi verilmiştir. Bu matrisle ilgili olarak aşağıdakilerden hangisi <u>söylenemez</u>?

		SONUÇLARIN ŞİDDETİ				
		ORTA-B	CIDDI-C			
	DÜŞÜK - I	AI	ВІ	CI		
OLASILIK	ORTA - II	AII	BII	CII		
	YÜKSEK - III	AIII	BIII	CIII		

- A) En yüksek risk grubu CIII kutusundadır.
- B) BII kutusundaki riskler BI kutusundaki risklerden daha büyüktür.
- C) BIII kutusundaki riskler, All ve AIII kutusundaki risklerden daha büyüktür.
- Satırlarda Orta-II grubuna giren risklerin ortalama sıklığı, Düşük-I grubuna giren risklerin ortalama sıklığının iki katıdır.



"Risk değerlendirme karar matrisi-çok değişkenli x tipi matris diyagramı" yaklaşımına göre bir olayın gerçekleşmesi durumunda toplum üzerindeki şiddeti ile bu şiddetin derecelen dirilmesi ile ilgili eşleşmelerden hangisi <u>vanlıştır</u>?

- A) Hafif Direkt etki yok
 - B) Orta Doktor müdahalesi gerektiren şiddetli yaralanmalar
 - C) Ciddi Hayatı tehdit edici yaralanma veya kaza sonucu bir kişinin ölümü
 - D) Çok ciddi Hayatı tehdit edici şekilde yaralanma, meslek hastalığına yakalanma veya kaza ya da meslek hastalığı sonucu birden çok ölüm

X tipi matrislerde kaç yıllık geçmiş kaza bilgilerine ihtiyaç vardır?

A) 10



C) 3

D) 2

Tecrübeli bir takım lideri önderliğinde disiplinli bir takım çalışması gerektiren ve mutlaka 5 yıllık geçmiş kaza araştırmasına ihtiyaç duyulan uygulama yöntemi aşağıdakilerden hangisidir?



X Tipi matris yöntemi

B) L Tipi matris yöntemi

C) Birincil risk analizi

D) Olay ağacı analizi



Kimya endüstrisi tarafından, bu sanayinin özel tehlike potansiyelleri dikkate alınarak geliştirilmiştir. Multi disipliner bir tim tarafından, kaza odaklarının saptanması, analizleri ve ortadan kaldırılmaları için uygulanır. Belirli anahtar ve kılavuz kelimeler kullanarak yapılan sistemli bir beyin fırtınası çalışmasıdır. Çalışmaya katılanlara, belli bir yapıda sorular sorulup, bu olayların olması veya olmaması halinde ne gibi sonuçların ortaya çıkacağı sorulur. "Tehlike ve İşletilebilme Çalışmaları" olarak adlandırılan bu metot, kimya endüstrisinde tehlikelerin tanımlanmasında yardımcı olması maksadıyla proses dizayn aşamasında ve proses işletme esnasında yaygın olarak kullanılır.

Bu alanda geniş kabul görmüş bir metottur, çünkü bir prosesteki sapmaların etkilerinin tespit edilmesini ve normal koşullar altındaki prosesle karşılaştırma yapılma imkanı sağlar.

Anahtar kelimeler, dizayn parametreleri ve tablolar kullanılır.



Proses denetimine yardımcı olmak maksadıyla, tehlikeli sapmaları normal değerlerle karşılaştırmak maksadıyla anahtar kelimeler kullanılır, bu grup "Fazla ", "Az", "Hiç" vb. gibi kelimeleri içerir. Bu anahtar kelimeler basınç, sıcaklık, akış vb. gibi parametrelerin (kılavuz kelimeler) durumlarını nitelemek için kullanılır. Her bir durumda analist, sebepler, sonuçlar, belirleme metotları ve düzeltici hareketler (yatıştırma ölçüsü) ile tanımlama yapar. Analiz çok disiplinli bir takım tarafından gerçekleştirilmelidir ve bir takım lideri tarafından yönetilmelidir. HAZOP takımı aşağıda belirtilen çalışma gurubundan oluşur.

HAZOP Takımı:

- Fabrikanın işveren vekili
- Fabrika müdürü
- İş Güvenliği Uzmanı
- İşletme (Proses) Mühendisi
- Sistem ve Otomasyon Mühendisi
- Elektrik Mühendisi
- İnşaat Mühendisi (Gerekli ise)



ANAHTAR KELİMELER	ANLAMI
FAZLA (MORE)	Kantitatif Çoğalma
AZ (LESS)	Kantitatif Azalma
HİÇ (NONE)	Mevcut Değil
TERS (REVERCE)	Öngörülen Yönün Aksine
PARÇASI (PART OF)	Sistemin Bir Bölümü Olması Gerekenden Farklı
KADAR İYİ (AS WELL AS)	Aynı Derecede
DAN BAŞKA (OTHER THAN)	Tamamen Farklı





HAZOP uygulanırken öncelikle bir proses veya operasyonun bir adımı seçilir, yada proses veya operasyonda çalışanların doldurduğu "Tehlike ve İşletilebilme Çalışması Formu" nda belirtilen adım için değerlendirme yapılır. Çalışmaya başlamadan önce ASME (American Society of Mecanical Engineers) standartına göre proses akım şemasının çıkartılması çalışmanın başarısını artıracaktır. Değerlendirmeye başlamadan önce yapılan çalışmanın amacı açıklanır, prosesin veya operasyonun bir değişkeni seçilir ve kılavuz kelimeler kullanılarak anlamlı bir "Tehlikeli Sapma" belirlenir. Belirlenen tehlikeli sapma için HAZOP takımı tarafından muhtemel nedenlerin listesi hazırlanır, bu aşamada takımın tecrübesi ve liderin önderliği önem kazanır. Tehlikeli sapmanın sonuçları dikkatle gözden geçirilerek, sapmanın oluşmasını önleyici koruyucu önlemler tanımlanır ve önlemlerin alınmasından sonra kalan riskin kabul edilebilir olup olmadığına karar verilir. Kalan risk kabul edilemez bir düzeyde ise yapılacak eylemler belirlenmeli ve özellikle bu aşamada HAZOP takım lideri mekanik bütünlüğün sağlanmasında bir problem görüyorsa alınacak önlemlerin çoğaltılmasını sağlamak için "Güvenlik Bütünlük Ölçümlemesi" yapmalıdır.

SEMBOL	AKTİVİTE	ÇOĞUNLUKLA SONUCU
	OPERASYON	Ürün, başarılan adım, prosesteki ilerleme adımı, değişiklik adımı
	DENETLEME	Kantitatif veya kalitatif uygulanan
	TAŞIMA	Nakliye veya taşıma
	GECIKME	Müdahale, çatışma, engel veya gecikme
	DEPOLAMA	Ambarda depolama, stoklama, bir bölümde tutma

Bir fabrikada/işletmede HAZOP'un yanında diğer risk değerlendirme metotları da uygulanmalıdır. HAZOP işletmedeki proses veya operasyonlar aşamasındaki tehlikeli sapmaların ortaya çıkarılması aşamasında etkilidir, ancak bir işletme/fabrikada proseslerin yanında diğer mekanik, elektrik, depolama ve yardımcı işlerde mevcuttur, bu işlerde ortaya çıkabilecek tehlikelerin belirlenmesi için diğer risk değerlendirme yöntemlerinden bir veya birkaçı da uygulanmalıdır.

ASME Standartına Göre Proses Akım Şeması Sembolleri



Aşağıdaki kısaltmalardan hangisi tehlike değerlendirme tekniklerinden "tehlike ve işletilebilirlik analizi" tekniğini ifade eder?

A) FTA

B) FMEA

C)HAZOF

D) CCA

Proses akış şemasında



sembolü ile

gösterilen faaliyet aşağıdakilerden hangisidir?

A Operasyon

B) Taşıma

C) Denetim

D) Gecikme

Proses akış şemasında D sembolü ile gösterilen faaliyet aşağıdakilerden hangisidir?

A) Operasyon

B) Taşıma

C) Gecikme

D) Denetim

Proses akış şemasında V sembolü ile gösterilen faaliyet aşağıdakilerden hangisidir?

A) Denetim

B) Taşıma

C Depolama

D) Gecikme



		<u> </u>					
8			KILA	VUZ KELİME	LER		
	Fazia	Az	Hiç	Ters	Parçası	Kadar iyi	Den Başka
Akış	Yüksek Akış	Düşük Akış	Akış Yok	Akış Yönü Ters			İçeriği Kaybetmek
Basing	Yûksek basinç	Düşük Basınç	Vakum		Kısmi Basınç		
Sicaklik	Yüksek Sıcaklık	Düşük Sıcaklık			Kryogenik		
Seviye	Yüksek Seviye	Düşük Seviye	Seviye Yok				İçeriği Kaybetmek
Kompozisyon veya Durum	ilave Faz	Kayıp Faz		Durumun Değişmesi	Yanlış İçerik	Kirleten	Yanlış Materyal
Reaksiyon	Yüksek Reksiyon Oranı	Düşük Reaksiyon Oranı	Reaksiyon Yok	Ters Reaksiyon	Eksik Reaksiyon	Yan Etki	Yanlış Reaksiyon
Zaman	Çok Uzun	Çok Kısa					Yanlış Zaman
Sira	Adım Çak Geç	Adım Çok Erken	Geriye Kalan Adım		Geriye Kalan Adımın Parçası	Ekstra eylem dahil olması	Yanlış Eylem Almak

HAZOP uygulaması,

- 1) Risk değerlendirmesinde HAZOP takımının belirlediği sürelerde,
- 2) Çalışma koşullarında önemli bir değişiklik olduğunda,
- 3) Ortam ölçümleri ve sağlık gözetimlerinin sonuçlarına göre gerektiğinde,
- 4) Proseste veya operasyonda kimyasal maddeler nedeni ile herhangi bir kaza olduğunda,
- 5) En az beş yılda bir defa,
- d) Tamir ve bakım işlerine başlamadan önce,
- f) Prosese veya operasyona bir eklenti veya tehlikeli kimyasal maddeler içeren yeni bir faaliyete yenilenmelidir.



TOPLANTI GUNU: DOKUMAN REFERANS:	
DOKUMAN REFERANS:	

Diğer Parametreler: İnsan faktörü, korozyon, buhar basıncı, PH, ısı kapasitesi, karışım, parlama noktası, viskozite, başlatma/kapatma, statik elektrik vb.

HAZOP metodolojisi genellikle teknolojik kazalar ile uğraşan veya acil durum planı geliştirmek isteyen şirketler tarafından kullanılır. Basit teknolojik proseslerde ve çevresel risk değerlendirilmesinde de kullanılır. Bu metot, teknik sekretaryanın yardımına güvenildiği ve tecrübeli bir liderin yön vermesi durumunda uzman çalışma grubunun katı çoklu-disiplinli çalışması sonucunda uygulanabilir ve işlem akışı hakkında çok detaylı bilgi edinilmesini sağlar. HAZOP yaklaşımı, disiplinli, esnek ve sistematiktir.

Örnek Bir Tehlike ve İşletilebilme Çalışma Formu (HAZOP)



CIKMIS SORU MEB

Aşağıdakilerden hangisi HAZOP (Tehlike ve İşletilebilirlik) analizinde kullanılan anahtar kelimelerden birisi <u>değildir</u>?

A) Fazla

C) Ters

B) Az

D) Ortalama

Tehlike ve işletilebilirlik Çalışması (HAZOP) ile ilgili hangisi <u>vanlıstır</u>?

- A) Kimya sektörü esas alınarak geliştirilmiştir.
- B) Proseslerdeki sapmaları belirlemek için "fazla", "az" gibi anahtar kelimeler kullanılır.
- C) HAZOP takımı prosesteki sapmaların neden
 - leri ve sonuçlarını belirlemeye çalışır.
- Proseslerdeki sapmaların risk skoru en fazla 10000 olabilir.

HAZOP tekniği <u>ilk kez</u> aşağıdaki sektörlerden hangisi tarafından geliştirilmiştir?

- A) Elektrik-elektronik sektörü
- B Kimya endüstrisi
- C) İnşaat sektörü
- D) Madencilik



Hata ağacı analizi kavramı (FTA), kıtalararası balistik füze hedefleme kontrol sisteminin güvenlik değerlendirmesini gerçekleştirmek maksadıyla dizayn edilmiştir. Hata ağacı metodolojisi, sistem hatalarını ve sistem ve sistem bileşenlerinin hatalarındaki özgül sakıncalı olaylar arasındaki bağlantıyı gösteren mantıksal diyagramlardır. Bu metot, tümdengelimli mantığa dayanan bir tekniktir. Sakıncalı olay, daha önceden tanımlanmış olay ile hataların nedensel ilişkileridir. FTA bir işletmede yapılan işler ile ilgili kritik hataların veya ana (majör) hataların, sebeplerinin ve potansiyel karşıt önlemlerinin şematik gösterimidir.

Ayrıca düzenleyici hareketleri veya problem azaltıcı hareketleri tanımlar. FTA'nın amacı hataların gidiş yollarını, fiziksel ve insan kaynaklı hata olaylarını sebep olacak yolları tanımlamaktır. FTA belirli bir hata olayı üzerine odaklanan analizci bir tekniktir. Daha sonra muhtemel alt olayları mantıksal bir diyagramla şematize eder. Grafik olarak insan yada malzeme kaynaklı hasarların muhtemel kombinasyonlarını oluşturur.



İhtimallerini ortaya çıkarabileceği önceden tahmin edilebilen istenmeyen hata olayını (en üst olay) grafik olarak gösterir. FTA çok geniş kapsamlı olarak güvenlik ve risk analizinde kullanılır.

FTA kalitatif bir teknik olarak bir hatayı alt bileşenlerine ayırarak onu irdelediği için kullanışlıdır. Bu şekilde sistemi oluşturan her bir parçanın modifiye edilmesi, çıkarılması yada elde edilmesine olanak sağlar. FTA tanımlamada, tasarımda, modifikasyonda, operasyonda, destekli kullanımda yada bir boşaltım sisteminde kullanılabilir.

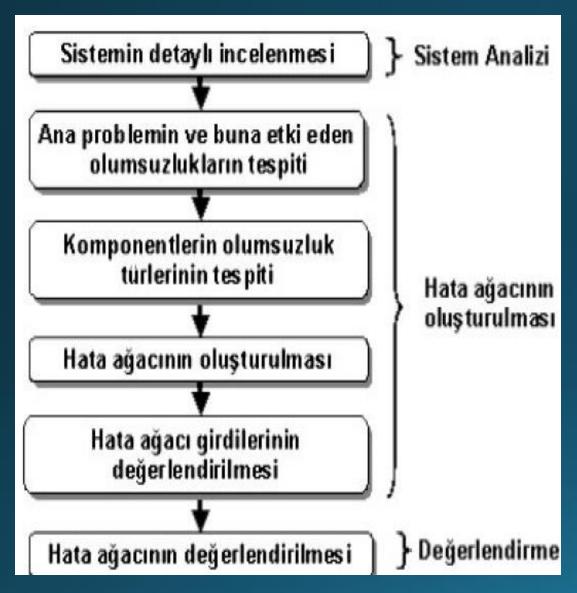
Özellikle hiçbir işletim geçmişi olmayan yeni teknik proseslerin kullanımında çok yararlı olur. FTA'dan elde edilen değerler bir dizi mantık diyagramları olarak bazı kombinasyonların muhtemel hatalara nasıl yol açabileceğini gösterir. Elde edilen değerler kantitatifdir. Elde edilen hasar verileri oranlanabilirse ya da tahminler hasar olayları için mevcutsa sonuçlar kalitatif hale getirilebilir. Bir hata ağacı bütün muhtemel bileşkeleri, hasar türlerini ya da hata olaylarını içeremez. Genellikle en üst olaya göre düzenlenir ve zamanla kısıtlanır.

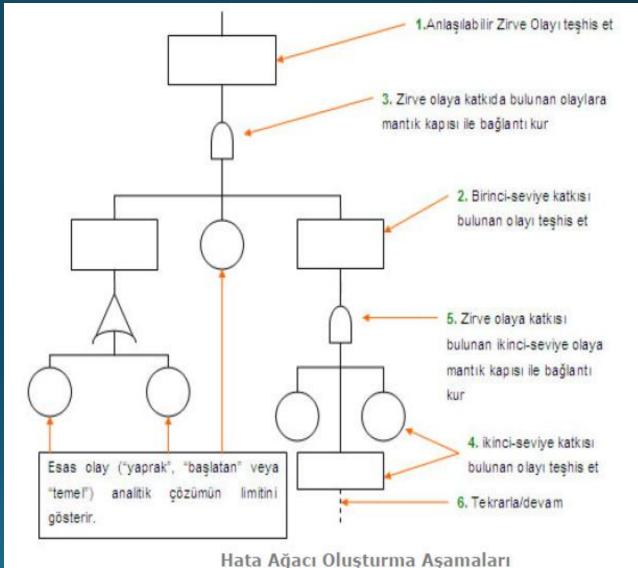
Hatanın belirlenmesinde söz konusu aşamalara yol göstererek karmaşık ve karşılıklı ilişkiler sonucu ortaya çıkan olumsuzluğun belirlenmesini ve bu olumsuzluğun oluşma olasılığını değerlendirmeyi amaçlar. Bu yönüyle FTA, FMEA tekniği ve diğer risk değerlendirme metotları ile amaç birliği içinde uygulanabilir. FTA'da oluşması istenmeyen olayın kökündeki sebebe kadar inilerek istenmeyen diğer olası hatalar ve onların sebepleri ortaya çıkarılır. Tüm bu hataları ve sebeplerini görüntülemede tekniğin kendine özel mantık sembollerinden yararlanılarak hatanın soy ağacı çıkarılır.

Hata Ağacı Analizi 3 temel adımda uygulanır:

- Sistem analizi
- Hata ağacının oluşturulması
- Hata ağacının değerlendirilmesi









OLAYLAR	Mantık kapısı ile bağlı daha basit olayların, elementlerin veya	Δ	Sembol altındaki bir veya birden fazla girdi olaydan en az herhangi birinin gerçekleşmesi durumunda yukarıda yer alan
DİKDÖRTGEN	faktörlerin kombinasyonu ile ortaya çıkan olay	VEYA KAPISI	olayın ortaya çıkması gerçekleşir.
	Esas olay (Yaprak, başlatan olay). Bu sembol birincil durumdaki problem için kullanılır. Daha ileri bir gelişimi gerektirmeyen, işleme gerek duyulmayan temel bir olaydır.	MN	N Girdi olay içinden en az M tanesi gerçekleşirse baştaki olay gerçekleşir.
DAIRE	Hootik konici ilo hoğlı yanılması zarunlu olay	-	
	Mantik kapısı ile bağlı yapılması zorunlu olay	KOMBINASYON	
ruine			Sebebi tanımlanmamış ve belirsiz bir son olayı tanımlamaktadır.
ELİPS	Aktarma sembolü. Bağlantı ve birleştime görevinde kullanılır.		
		KARO	
ÜÇGEN	On done a rest of other deals from similar lands are a second done of		Analizin bu bölümünde daha fazla ilerlemeye ihtiyaç olmadığını işaret eder.
\cap	Sadece sembol altındaki tüm girdi olayların gerçekleşmesi durumunda yukarıda yer alan olayın ortaya çıkması gerçekleşir.		
VE KAPISI		DARALTILMIŞ DAİRE	

Aşağıdaki risk değerlendirme yöntemlerinden hangisi ve/veya bağlaçlarını içeren mantık diyagramlarını kullanır?

- A) Ön tehlike analizi
- B Hata ağacı analizi (FTA)
- C) Olursa-ne-olur analizi (what-if)
- D) Hata türleri ve etkileri analizi (FMEA)

Hata ağacı analizinde kullanılan sembolünün anlamı aşağıdakilerden hangisidir?

A) Ve

B) Veya

Č) Karar

D) Aktarma

Risk değerlendirme yöntemlerinden neden-sonuç analizi, kullandığı balık kılçığı diyagramı ve bunun üzerinde kök nedenlere doğru keşif sağlaması açısından aşağıdaki yöntemlerden hangisiyle benzerlik gösterir?

- A) Kinney Yöntemi
- B Hata ağacı analizi
- C) Olay ağacı analizi
- D) Olursa-ne-olur analizi



Bu metodoloji bütün teknoloji ağırlıklı sektörler ile uzay sektörü, kimya endüstrisi ve otomobil sanayinde çok popülerdir. Bu metodun popüler olmasındaki başlıca sebep kullanımının kolay olması ve geniş teorik bilgi gerektirmemesidir. Orta düzeyde deneyimi olan bir risk değerlendirme timi tarafından rahatlıkla uygulanabilir. FMEA metodu genellikle parçaların ve ekipmanların analizine odaklanır. Bu metot, başarısızlığın olabildiği yer ve alanların her birini çözümler ve kişisel fikirleri de dikkate alarak değer biçer ve sistemin parçalarının her birine uygulanabilir.

Hata Türü ve Etkileri Analizi uygulaması;

- Her hatanın nedenlerini ve etkenlerini belirler.
- Potansiyel hataları tanımlar.
- Olasılık, şiddet ve saptanabilirliğe bağlı olarak hataların önceliğini ortaya çıkarır.
- Sorunların izlenmesini ve düzeltici faaliyetlerin yapılmasını sağlar.



1. Sistem FMEA: Sistem ve alt sistemleri analiz ederek, sistemin eksiklerinden doğan sistem fonksiyonları arasındaki potansiyel hata türlerini belirlemeye odaklanır. Hedefi, sistemin kalitesini, güvenirliğini ve korunabilirliğini artırmaktır.

Sistem FMEA'nın faydaları şunlardır:

- Sistemi etkileyen potansiyel problemlerin bulunabileceği alanlar daralır,
- Sistem içerisinde uygulanacak prosedürler için bir temel oluşturulmasına yardımcı olur.
- Sistem içerisindeki fazlalıkların tespit edilmesine yardım eder,
- Optimum sistem tasarım alternatiflerinin seçilmesinde yol gösterir.



2. Tasarım FMEA: Tasarım hatalarından doğan hata türlerine yönelik olarak üretime başlamadan önce ürünlerin analiz edilmesinde kullanılır. Hedefi, tasarım kalitesini, güvenirliğini ve korunabilirliğini artırmaktır.

Tasarım FMEA'nın faydaları şunlardır:

- Tasarım geliştirme faaliyetleriyle ilgili önceliklerin belirlenmesi,
- Potansiyel hataların tasarım aşamasında iken belirlenmesinin sağlaması,
- Potansiyel güvenlik sorunlarının belirlenerek ortadan kaldırılmasına yardım etmesi ve değişiklik için açıklamaların kaydedilmesinin sağlanması,
- Önemli ve kritik özelliklerin belirlenmesine yardım etmesi,



3. Proses FMEA: Bu analiz üretim veya montaj prosesindeki eksiklerden doğabilecek hata türlerini ortadan kaldırmak ve üretim ve montaj prosesini analiz etmek amacına hizmet etmektedir. Proses FMEA'nın kullanımının sağladığı yararları şöyle özetleyebiliriz:

Üretim veya montaj prosesinin analizine yardımcı olması ve düzeltici faaliyetlerin önceliklerini belirlemesi, kritik veya önemli olan özellikleri tespit etmede ve kontrol planı oluşturmada yardımcı olması; proses aşamasında ortaya çıkacak hataları belirlemesi ve düzeltici faaliyetlerle ilgili plan sunması.

Bu tekniğin uygulanmasıyla potansiyel kritik veya önemli özelliklerin bir listesi hazırlanarak, bunlara yönelik öngörülen potansiyel faaliyetlerin listesi yapılır. Potansiyel hata türlerinin risk öncelik sayısı ile belirlenen listesi üzerinde, bu hata türlerinin sebeplerini ortadan kaldıracak, ortaya çıkan hataları azaltacak ve katsayısı yardımıyla proses yeterliliğinin geliştirilemediği durumlarda, hata nedenlerinin ve belirlenmesinin etkinliğini arttıracak potansiyel bir liste oluşturulur.



4. Servis FMEA: Servis FMEA organizasyondaki aksaklıkların analiz edilmesinde yardımcı olur. Bu analizin uygulanmasıyla; organizasyon faaliyetleri arasında önceliklendirme yapılması ve değişiklik için açıklamaların kaydedilmesi sağlanır. İş akışının, sistem ve proses analizinin etkin bir şekilde yapılmasında, işteki hataların ve kritik önemli işlerin belirlenmesinde ve kontrol planlarının oluşturulmasında yol göstermesi gibi avantajlar sağlar.



Hata Türü ve Etki Analizi dokuz temel aşamadan oluşmaktadır:

- 1. FMEA amaçları ve düzeylerinin belirlenmesi için FMEA planlaması.
- 2. FMEA'nin gerçekleştirilmesi için özel prosedürlerin, temel kuralların ve kriterlerin tanımlanması.
- 3. Fonksiyonlara, etkileşim alanlarına, faaliyet aşamalarına, faaliyet türlerine ve çevreye

göre sistemin analizi.

- 4. Proseslerin, karşılıklı bağlantıların ve bağımlılıkların gösterilmesi için hata ağacı şemalarının, görev ve güvenilirlik şemalarının oluşturulması ve analizi.
- 5. Potansiyel hata türlerinin tanımlanması.
- 6. Hata türlerinin ve etkilerinin değerlendirilmesi ve sınıflandırılması.
- 7. Hataları önleyecek ve kontrol edecek önlemlerin tanımlanması.
- 8. Önerilen önlemlerin etkilerinin değerlendirilmesi.
- 9. Sonuçların belgelendirilmesi.



Muhtemel Zarar Modu: Sistem içerisinde zarara neden olabilecek işlemler esnasında meydana gelebilecek raslantısal ve doğal olaylardır. İşletmenin bütünü içerisindeki parçalar ayrı ayrı ele alınır, olası zarar verici olaylar tespit edilir, bu olaylara zarar modları denilmektedir.

Zararların Etkileri- Sonuçları: Gerçekleşmesi olası durumların meydana getirdiği zararların işletme üzerindeki etkisinin belirlenmesidir.

P, S, D, RÖS, harfleriyle gösterilen sembollerin anlamları aşağıda verilmiştir:

P: Her bir zarar modunun oluşma olasılık değeri;

S: Zararın ne kadar önemli olduğunun değeri, şiddet, ciddiyet

D: Zarar meydana getirecek durumun keşfedilmesinin zorluk derecelendirilmesi,

RÖS: Risk öncelik sayısı

RÖS değeri P, S ve D değerlerinin çarpımıyla elde edilir.

RÖS = P(olasılık) x S(şiddet) x D(fark edilebilirlik)



	Sistem FMEA Şiddet Etki Sınıflaması		
Etki	Şiddetin Etkisi	Derece	
Uyarısız Gelen Tehlike	Felakete yol açabilecek etkiye sahip ve uyarısız gelen potansiyel hata	10	
Uyarısız Gelen Tehlike	Yüksek hasara ve toplu ölümlere yol açabilecek etkiye sahip ve uyarısız gelen potansiyel hata	9	
Çok Yüksek	Sistemin tamamen hasar görmesini sağlayan yıkıcı etkiye sahip ağır yaralanmalara, 3. derece yanık, akut ölüm vb. etkiye sahip hata türü	8	
Yüksek	Ekipmanın tamamen hasar görmesine sebeb olan ve ölüme, zehirlenme, 3. derece yanık, akut ölümcül hastalık vb. etkiye sahip hata	7	
Orta	Sistemin performansını etkileyen, uzuv ve organ kaybı, ağır yaralanma, kanser vb. yol açan hata	6	
Düşük	Kırık, kalıcı küçük iş göremezlik, 2. derece yanık, beyin sarsıntısı vb. etkiye sahip hata	5	
Çok Düşük	İncinme, küçük kesik ve sıyrıklar, ezilmeler vb. hafif yaralanmalar ile kısa süreli rahatsızlıklara neden olan hata	4	
Küçük	Sistemin çalışmasında yavaşlatan hata	3	
Çok Küçük	Sistemin çalışmasında kargaşaya yol açan hata	2	
Yok	Etki Yok	1	

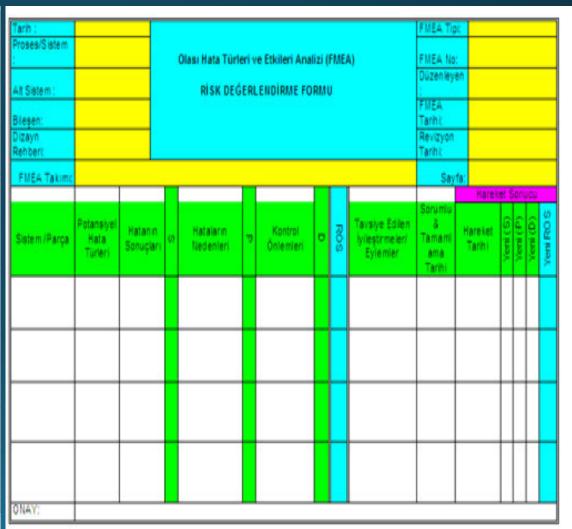
Hata Olasılığı	Hatanın Ihtimali	Derece
Çok Yüksek: Kaçınılmaz Hata	1 / 2'den fazla	10
	1/3	9
Yüksek: Tekrar Tekrar Hata	1/8	8
	1/20	7
Orta: Ara Sıra Olan Hata	1/80	6
	1/400	5
	1/2.000	4
Düşük: Nispeten Az Olan Hata	1/15.000	3
	1/150.000	2
Pek Az: Olası Olmayan Hata	1 / 1.500.000'den düşük	1

Zararın Şiddeti (Ciddiyet)

Zararın Olusma Olasılığı



Farkedilebilirlik	Farkedilebilirlik Olasılığı	Derece
Fark Edilemez	Potansiyel hatanın nedeninin ve takip eden hatanın keşfedebilirliği mümkün değil	10
Çok Az	Potansiyel hatanın nedeninin ve takip eden hatanın keşfedebilirliği çok uzak	9
Az	Potansiyel hatanın nedeninin ve takip eden hatanın keşfedebilirliği uzak	8
Çok Düşük	Potansiyel hatanın nedeninin ve takip eden hatanın keşfedebilirliği düşük	7
Düşük	Potansiyel hatanın nedeninin ve takip eden hatanın keşfedebilirliği çok düşük	6
Orta	Potansiyel hatanın nedeninin ve takip eden hatanın keşfedebilirliği orta	5
Yüksek Ortalama	Potansiyel hatanın nedeninin ve takip eden hatanın keşfedebilirliği yüksek ortalama	4
Yüksek	Potansiyel hatanın nedeninin ve takip eden hatanın keşfedebilirliği yüksek	3
Çok Yüksek	Potansiyel hatanın nedeninin ve takip eden hatanın keşfedebilirliği çok yüksek	2
Hemen hemen Kesin	Potansiyel hatanın nedeninin ve takip eden hatanın keşfedebilirliği hemen hemen kesin	1



Fark Edilebilirlik

Olası Hata Türleri ve Etkileri Analizi Risk Değerlendirme Formu



Olası Hata Türleri ve Etkileri Analizi Metodolojisi (Failure Mode and Effects Analysis- FMEA)

RİSK DEĞERİ VE İŞLEMLER / FMEA							
RÖS (RÖD) DEĞERİ	=	OLASILIK «P»	х	ŞİDDET «S»	х	FARK EDİLEBİLİRLİK «D»	
RÖS	=	1-10	х	1-10	х	1-10	
RÖS (RÖD)	RÖS (RÖD) DEĞERİ (1-1000) AÇIKLAMALAR						
1-50				Düşük Riskli			
50 – 100				Orta Riskli			
100 – 200				Yüksek Riskli (düzeltici-önleyici faaliyet)			
200 – 1000				Çok Yüksek Riskli			
RÖS (R	RÖS (RÖD) DEĞERİ ÖNLEM					NLEM	
RÖS < 40				Önlem almaya gerek yok			
40 <= RÖS <= 100				Önlem alınmasında fayda var			
RÖS > 100				Mutlak önem alınması gereklidir			



ÇIKMIŞ SORU MEB

Aşağıdakilerden hangisi üretim veya montaj işlerindeki eksikliklerden doğabilecek hata türlerini ortadan kaldırmak amacıyla uygulanan FMEA (Hata Türleri ve Etkileri Analizi) yöntemidir?

A) Sistem FMEA

B) Tasarım FMEA

Proses FMEA

D) Servis FMEA

Hata türü ve etkileri analizinde riski belirleyen parametrelerin ölçülmesinde kullanılan ölçek aşağıdakilerden hangisidir?

A) 1-3 ölçeği C) 1-7 ölçeği B) 1-5 ölçeği

1-10 ölçeği

Geleneksel yaklaşıma göre bir riskin azaltılması için riskin olasılığı veya şiddetinin azaltılması yoluna gidilir. Hata türleri ve etkileri analizi (FMEA) bu iki faktöre ek olarak üçüncü bir faktörün değiştirilmesiyle de bir riskin azaltılabileceğini iddia eder.

Bu faktör aşağıdakilerden hangisidir?

- A) Riskin önceden fark edilebilirlik düzeyi
- B) Riske karşı alınan tedbirlerin etkinlik düzeyi
- C) Çalışanların risk algı düzeyindeki varyasyonu
- D) Kullanılan kişisel koruyucu donanımların etkinlik düzeyi



ÇIKMIŞ SORU MEB

Aşağıdakilerden hangisi Hata Türü ve Etkileri Analizi (HTEA) çeşitlerinden birisi <u>değildir</u>?

- A) Sistem HTEA
- B) Servis HTEA
- C) Tasarım HTEA

Hata türleri ve etkileri analizini temsil eden aşağıdakilerden hangisidir?

A) HAZOP

B) FTA

C) PRA

DFMEA

Hata türleri ve etkileri analizinin parametreleri aşağıdakilerden hangileridir?

- A) Olasılık Şiddet
- B) Olasılık Tespit edilebilirlik
- C) Olasılık Şiddet Tekrar edilebilirlik
- Olasılık Şiddet Tespit edilebilirlik



KULLANDIĞI PARAMETRELER

1-Olasılık – İhtimal – Şans Zararın Gerçekleşme Olasılığı,

2-Sıklık – Seyreklik – Frekans Tehlikeye Zaman İçinde Maruz Kalma Tekrarı

3-Şiddet – Sonuçların Etkisi Tehlikenin İnsan ve/veya Çevre Üzerindeki Tahmini Zararı



OLASILIK – İHTİ «Zararın Gerçekleşme Ol	OLASILIK DEĞERİ	
Beklenir, Kesin	Çok Kuvvetle Muhtemel	10
Yüksek / Oldukça Mümkün	Kuvvetle Muhtemel	6
Olası	Nadir Fakat Olabilir	3
Mümkün Fakat Düşük	Oldukça Düşük İhtimal	1
Beklenmez Fakat Mümkün	Zayıf İhtimal	0,5
Beklenmez	Pratik Olarak İmkansız	0,2



FREKANS – «Tehlikeye Zaman İçinde Mar	FREKANS DEĞERİ	
Rutin Olmayan		
Sürekli (Hemen hemen her zaman)	Bir saatte birkaç defa	10
Sık (Sıklıkla)	Günde bir veya birkaç defa	6
Ara Sıra	Haftada bir veya birkaç defa	3
Sık Değil (Nadir)	Ayda bir veya birkaç defa	2
Oldukça Seyrek (Oldukça Nadir)	Yılda birkaç defa	1
Çok Seyrek (Çok Nadir)	Yılda bir veya daha seyrek	0,5



FINE-KINNEY

ŞİDDET - SONUÇLARIN ETKİSİ «Tehlikenin İnsan ve/veya Çevre Üzerindeki Tahmini Zararı»							
	İnsana Zararları Çevreye Zararları						
Dikkate Alınmalı	Birden Fazla Ölümlü Kaza	Çevresel felaket	100				
Önemli	Öldürücü Kaza	Ciddi çevresel zarar	40				
Ciddi	Kalıcı Hasar-Yaralanma-İş Kaybı	Çevresel engel ve şikayet	15				
Çok Ciddi	Önemli Hasar-Yaralanma-Dış İlkyardım	Arazi dışında çevresel zarar	7				
Çok Kötü	Küçük Hasar-Yaralanma-Dahili İlkyardım	Arazide çevresel zarar	3				
Felaket	Ucuz Atlatma	Çevresel zarar yok	1				



RİSK DEĞERİ-PUANI	=	OLASILIK DEĞERİ	х	FREKANS DEĞERİ	х	ŞİDDET DEĞERİ	?	
RİSK DEĞERİ		RİSK DEREC	ELEN	IDİRME SONUC	U «Y	apılacak İşlemler:	»	
400 < R						lınmalı veya iş durdur nlemler düşünülmelid	-	
200 < R < 400	o Esaslı Risk			Kısa dönemde "birkaç ay içerisinde" iyileştirilmelidir.				
70 < R < 200	70 < R < 200 Önemli Risk			Uzun dönemde "yıl içerisinde" iyileştirilmelidir.				
20 < R < 70	20 < R < 70 Olası Risk		Gözetim altında uygulanmalıdır.					
R < 20	R < 20 Önemsiz Risk			Önlem öncelikli değildir.				



CIKMIŞ SORU MEB

Risk degerlendirme yöntemlerinden Fine-Kinney Yöntemi ile ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi <u>vanlıstır</u>?

- A) Azami şiddet puanı 10'dur.
 - B) Riskin sıklık-seyreklik boyutu, frekans ve olasılık olmak üzere iki kısımda incelenir.
 - C) Risk puanı; tehlikeye maruziyet sıklığı, olasılık ve şiddet puanları çarpılarak hesaplanır.
 - D) En yüksek tehlikeye maruziyet sıklığı skoru, hemen hemen sürekli maruz kalınan tehlikeli. olaylara atanır.

Fine-Kinney metodunda bir sistemin "çok yüksek riskli" olarak nitelendirilmesi için hesaplanan risk değeri hangi aralıkta olmalıdır?



Olay Ağacı Analizi (Event Tree Analysis - ETA)

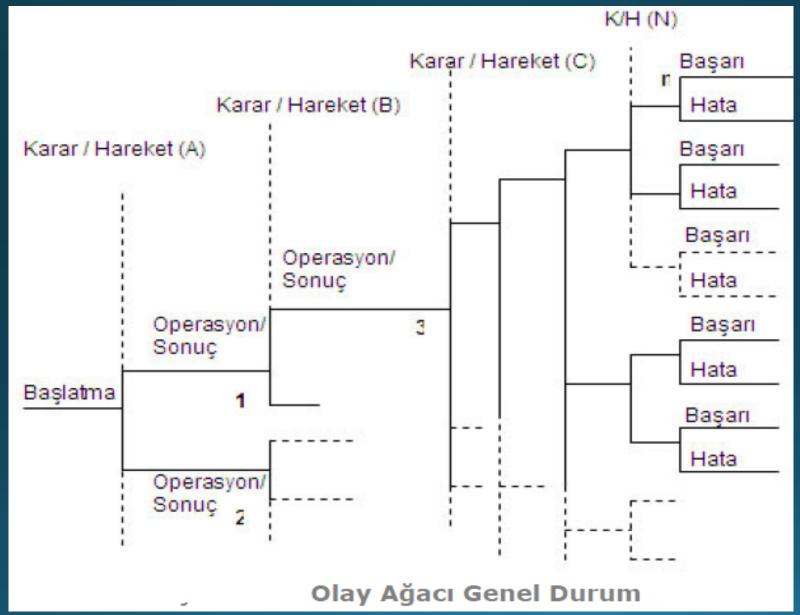
Başlangıçta nükleer endüstride daha çok uygulama görmüş ve nükleer enerji santrallerinde işletilebilme analizi olarak kullanılmıştır, daha sonra diğer sektörlerde de sıklıkla uygulanmaya başlanmıştır. Olay Ağacı analizi, başlangıçta seçilmiş olan olayın meydana gelmesinden sonra ortaya çıkabilecek sonuçların akışını diyagram ile gösteren bir yöntemdir. Hata ağacı analizinden farklı olarak bu metodoloji tümevarımlı mantığı kullanır.

Kaza öncesi ve kaza sonrası durumları gösterdiğinden sonuç analizinde kullanılan başlıca tekniktir. Diyagramın sol tarafı başlangıç olay ile bağlanır, sağ taraf fabrikadaki/işletmedeki hasar durumu ile bağlanır en üst ise sistemi tanımlar. Eğer sistem başarılı ise yol yukarı, başarısız ise aşağı doğru gider.

Olay ağcı analizinde kullanılan mantık, hata ağacı analizinde kullanılan mantığın tersinedir. Bu metod; sürekli çalışan sistemlerde veya "standby" modunda olan sistemlerde kullanılabilir.



Olay Ağacı Analizi (Event Tree Analysis - ETA)





Neden – Sonuç Analizi (Cause-Consequence Analysis)

Bu teknik nükleer enerji santrallerinin risk analizinde kullanılmak üzere Danimarka RISO laboratuvarlarında yaratılmıştır, diğer endüstrilerin sistemlerinin güvenlik düzeyinin belirlenmesi için de adapte edilmiştir.

Neden - Sonuç analizi, Hata Ağacı Analizi ile Olay Ağacı Analizinin bir harmanıdır. Bu metodoloji, neden analizi ile sonuç analizini birleştirir ve bu nedenle de hem tümdengelimli hem de tümevarımlı bir analiz yöntemini kullanır.

Neden - Sonuç analizinin amacı, olaylar arasındaki zinciri tanımlarken istenilmeyen sonuçların nelerden meydana geldiğini belirlemektir. Neden - Sonuç diyagramındaki çeşitli olayların olasılığı ile, çeşitli sonuçların olasılıkları hesaplanabilir. Böylece sistemin risk düzeyi belirlenmiş olur.



Neden – Sonuç Analizi (Cause-Consequence Analysis)

SEMBOLLER						
OLAYLAR	ANLAMI					
DAİRE	Esas olay (Yaprak, başlatan olay). Bu sembol birincil durumdald problem için kullanılır. Daha ileri bir gelişimi gerektimeyen, işleme gerek duyulmayan temel bir olaydır.					
	Sadece sembol altındaki tüm girdi olayların gerçekleşmesi durumunda yukarıda yer alan olayın ortaya çıkması gerçekleşir.					
VE KAPISI						
VEYA KAPISI	Sembol altındaki bir veya birden fazla girdi olaydan en az herhangi birinin gerçekleşmesi durumunda yukarıda yer alan olayın ortaya çıkması gerçekleşir.					
SONUÇ TANIMLAYICI	Hata seviyesini belirten son olay veya koşul					
H E OLAY DALLANDIRMA OPERATÖRÜ	Eğer koşullar uygusa çıktı "EVET" 'dir, eğer koşullar uygun değilse çıktı "HAYIR" 'dır. Dallandırma operatörüne kusur ve başarı ifadelerinden her ikisi de yazılabilir. Py + P _N = 1					



ÇIKMIŞ SORU MEB

Kazayı kaydetmede başlatıcı zincirleme olaylar arasındaki ilişkileri inceleyen tehlike değerlendirme tekniği aşağıdakilerden hangisidir?

- A) Hata ağacı analizi
- B)Olay ağacı analizi
- C) İnsan hatası analizi
- D) Hata türleri ve etkileri analizi



Neden – Sonuç Analizi (Cause-Consequence Analysis)

Neden – Sonuç Analizinin avantajları;

- Neden Sonuç analizi " en kötü durum" sonucuna göre hataların belirlenmesi ile sınırlandırılmamıştır, daha az tutucudur ve imkan dahilinde daha gerçekçidir.
- Son olayın tahmin edilmesine ihtiyaç yoktur.
- Çoklu yanlışların ve hataların var olduğu sistemlerin değerlendirilmesine olanak sağlar.
- Olayların zaman sıralaması dikkatle gözden geçirilir.
- Uygun sistem işlemlerinin sonuçlarının olasılığı farklı sayılarla belirlenebilir, kayıpların derecelendirmesi yapılabilir. O nedenle, kısmi başarıların veya hataların dereceleri belirlenebilir.
- Sistemin maruz kaldığı, potansiyel tek-nokta hatalar veya başarılar değerlendirilebilir.

Limitleri;

- Analistin sistemdeki değişikleri önceden sezmesi gerekir.
- Operasyonun aşamalarının analist tarafından önceden sezilmesi gerekir.
- Sonucun şiddetinin belirlenmesi subjektif olabilir ve analist için savunması zordur.
- Olasılıkları saptamak genellikle zordur ve tartışmalıdır



PAPYON ANALİZİ (Bow-tie Analysis)

PAPYON TEKNIĞİ TERMİNOLOJİSİ

Tehlike (Hazard): doğasında işyerindeki İSG, çevre, mal, fabrika, ürün ve itibarına zarar verme potansiyeli olan her şey.

Tehdit(Threat): Doğrudan, bağımsız ve önemli tehlike oluşturabilen ve tepe olayın meydana gelmesi ile sonuç ortaya çıkma potansiyeli olan NEDENLER

Tepe olay(Top event): Tehlikenin ortaya çıktığı ve çok olumsuz sonuçlara sebep olabilecek bir dizi istenmeyen olaylar dizisinin ilkinin başladığı AN

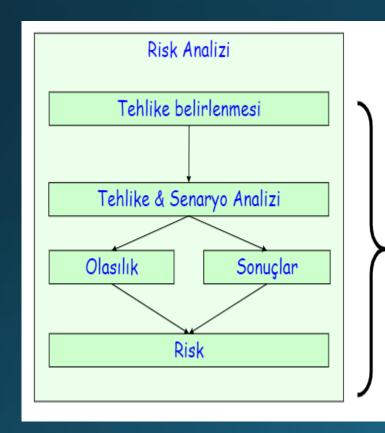
Kontrol(Control): Tasarlanmış belirli bir durumu korumak için öngörülemeyen bir kuvvet veya niyete karşı yapılan MÜDAHALE (Proaktif kontrol olayları önler-SOL taraf, reaktif kontrol sonuçları azaltır, yatıştırır-SAĞ taraf)

Eskalasyon Faktörü(Escalation factor): Bir kontrolün etkinliğinin azalması veya ortadan kalkması ile risk artışına neden olan DURUM

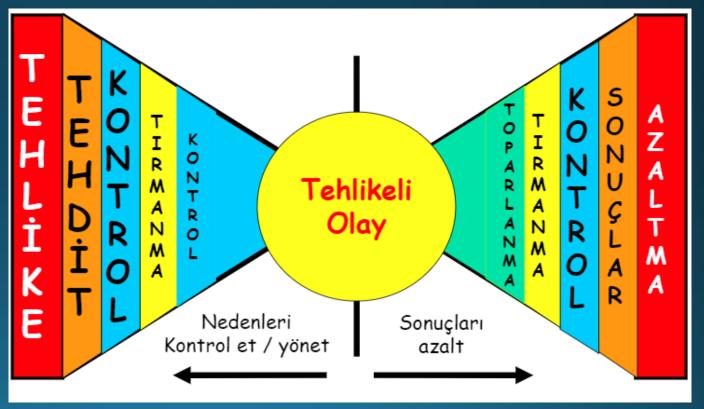


PAPYON ANALİZİ (Bow-tie Analysis)

Risk yönetimi sürecini görselleştirmek ve spesifik sorumluluk ve hesap verilebilirliği (accountability)iletmekiçin mükemmel bir araçtır. Papyon diyagramı tekniği bir Güvenlik Bariyeri Yönetimi (Safety Barriers Management) aracı olarak da adlandırılmaktadır.

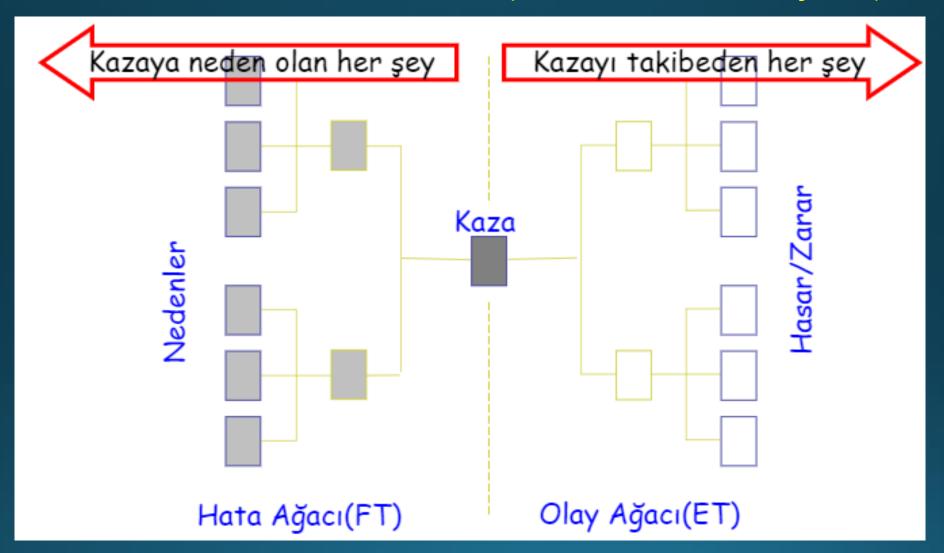


Güvenlik bariyerlerini belirlenmesi



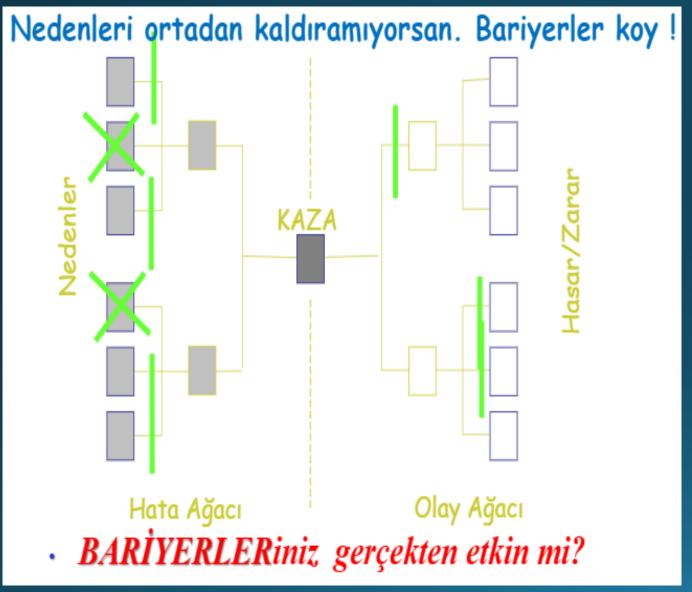


PAPYON ANALİZİ (Bow-tie Analysis)





PAPYON ANALIZI (Bow-tie Analysis)



PASİF Bariyerler

- -Malzeme bariyerleri: konteyner, set, çit
- -Davranışsal bariyerler: Oradan uzaklaş(tır)mak, etkileştirmemek AKTİF Bariyerler
- *Aktif bariyerler aşağıdaki şekilde çalışır: "Tespit eder–Teşhis eder– Önlem alır"
- *Aktif bariyerler;
- -Donanım
- -Yazılım
- -Bilişimciler(insan müdahalesi, davranışsal) biri veya bileşimi şeklinde olabilir.



3X3 MATRISI

ŞİDDET ÖLÇEĞİ						
	DERECELENDIRME					
Düşük (Hafif şiddetli)	Hafif yaralanma veya rahatsızlık, en fazla 3 gün çalışamama					
Orta (Orta Şiddetli)	Uzun süreli yaralanma veya hastalık; basit yaralanmalar veya kırıklar gibi, en fazla 30 gün çalışamama					
Yüksek (Son derece şiddetli)	Kalıcı yaralanma/hastalık veya ölüm parmak kesilmesi, ikinci/üçüncü derece yanıklar, kafatası çatlakları, kanser, astım					



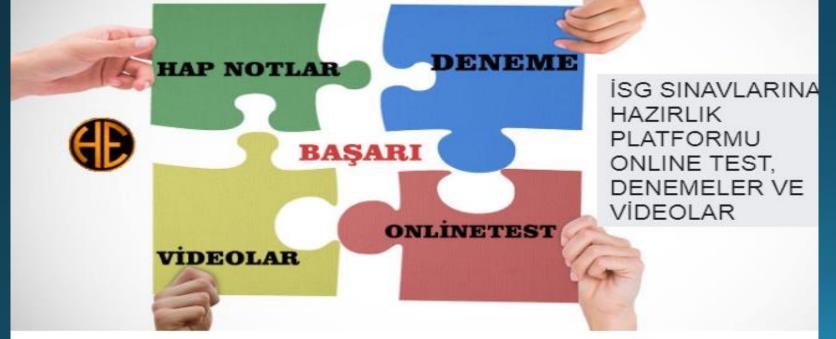
3X3 MATRISI

3x3 MATRİS [R = Ş x O]				OLASILIK			
				DÜŞÜK	ORTA	YÜKSEK	
			1	2	3		
ŞİDDET ORTA		1	1	2	3		
		ORTA	2	2	4	6	
		YÜKSEI	ζ 3	3	6	9	
4.0	V-L-1 - J:1	L:1:	Apilton	lhir garaktirmaya	hilie		
1-2	1-2 Kabul edilebilir risk A			Acil tedbir gerektirmeyebilir			
3-4 Dikkate değer risk Mümki			kün olduğunca çabuk müdahale edilmeli				
6-9 Kabul edilemez risk Hemen ç			çalışma yapılmalı				





İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ KAVRAM VE KURALLARININ GELİŞİMİ



HAZIRLAYAN HAKAN ERDOĞAN