

عنوان:

**مقایسه تاثیر دو روش آموزش فرد محور با خانواده محور از راه تله نرسینگ بر کیفیت زندگی
بیماران مبتلا به کووید-۱۹**

مقدمه:

این مطالعه با هدف بررسی تاثیر دو روش آموزش فرد محور و آموزش خانواده محور بر متغیر کیفیت زندگی بیماران مبتلا به کوید-۱۹ بر روی ۸۸ نفر از بیماران در دو گروه آموزش فرد محور و آموزش خانواده محور (در هر گروه ۴۴ نفر) انجام پذیرفته است.

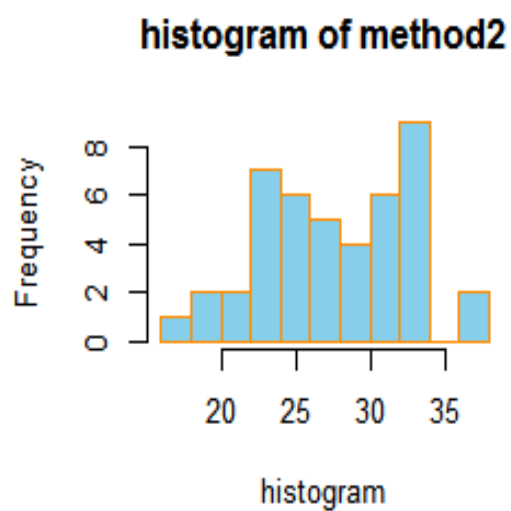
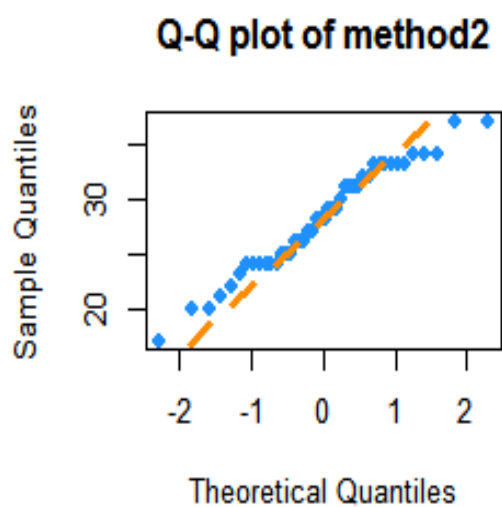
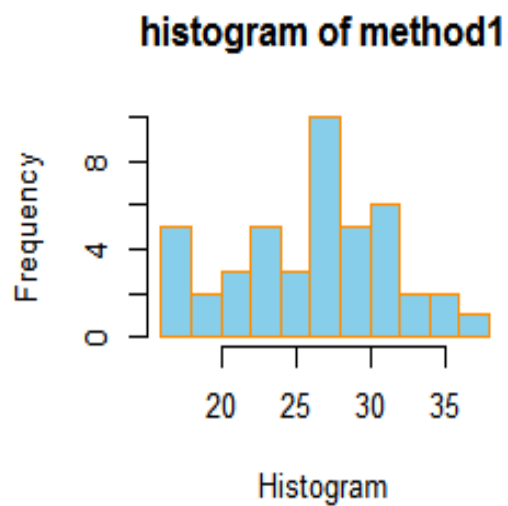
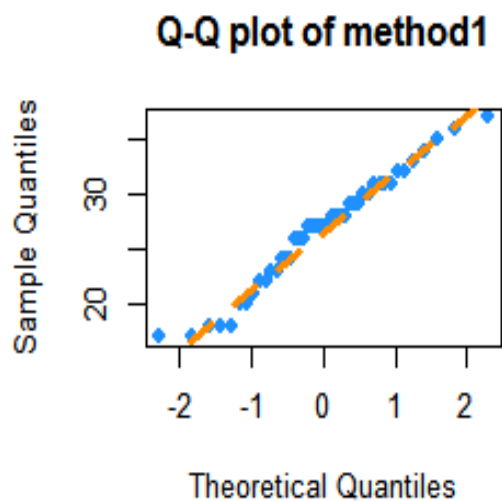
اهداف:

- مقایسه کیفیت زندگی بیماران در دو گروه مورد بررسی قبل از آموزش
- مقایسه کیفیت زندگی بیماران قبل و بعد از آموزش در هر گروه
- مقایسه دو روش آموزش فرد محور و خانواده محور

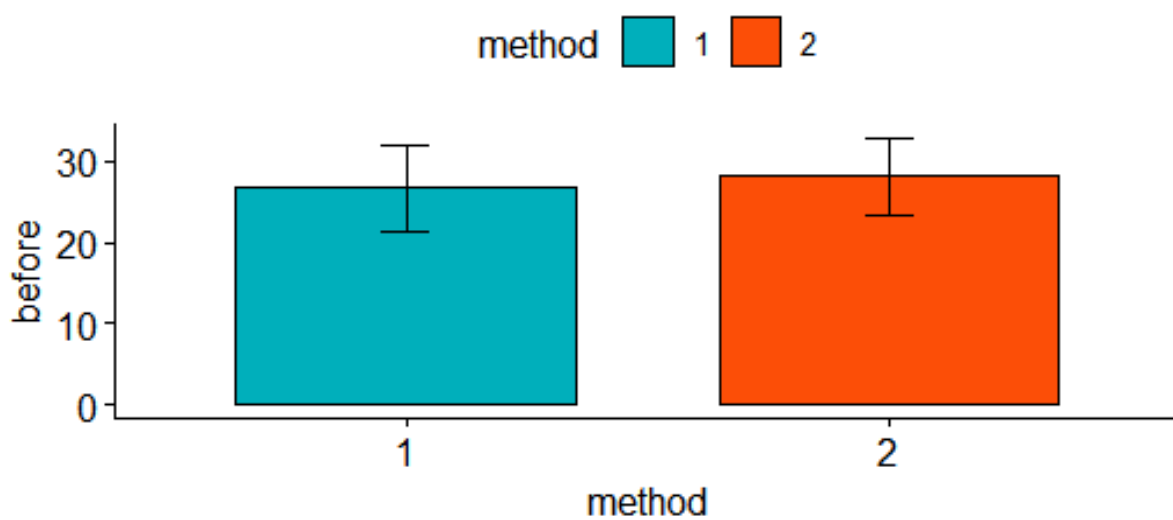
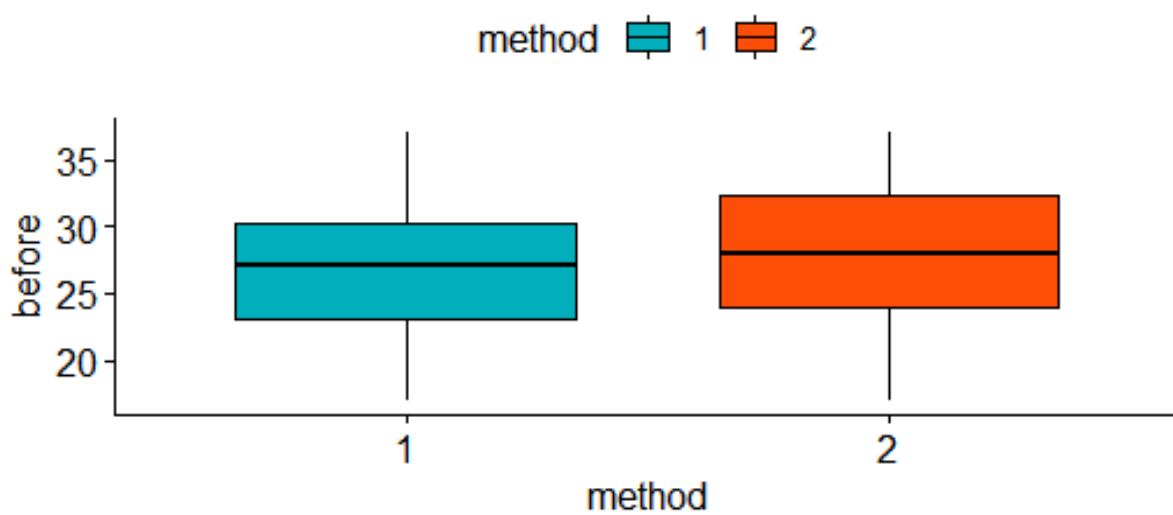
روش کار:

- آزمون تی مستقل دونمونه‌ای برای انجام هدف اول
- آزمون تی زوجی برای انجام هدف دوم
- تحلیل کواریانس برای انجام هدف سوم

هدف اول



نمودار هیستوگرام و چندک-چندک جهت بررسی نرمال بودن داده‌ها در هر دو گروه مورد بررسی در ابتدای مطالعه و قبل از آموزش.

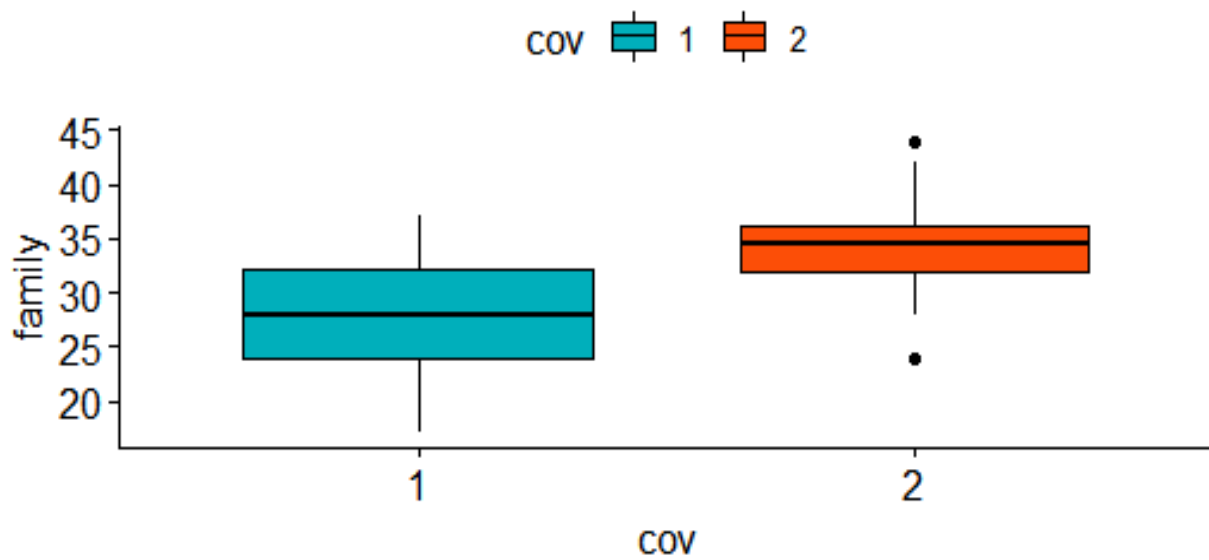
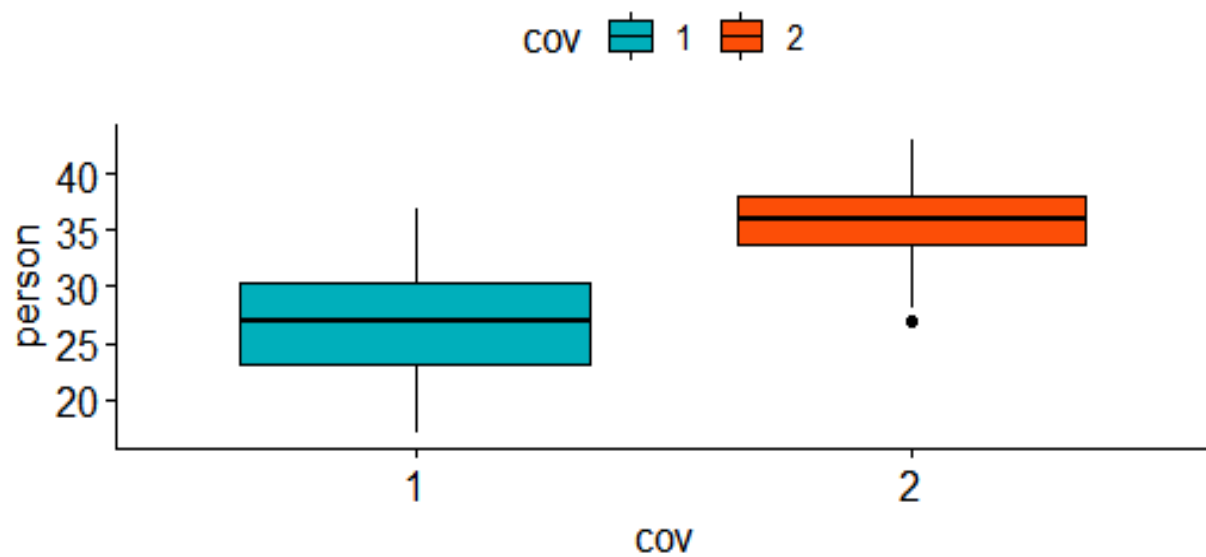


نمودار جعبه‌ای و میله‌ای برای نمره کیفیت زندگی بیماران هر دو گروه مورد بررسی در ابتدای مطالعه و قبل از آموزش.

p-value	آماره آزمون	شاخص‌های نمونه			
۰/۱۹	-۱/۰۳	۲۶/۷۲	میانگین	فردمحور	گروه
		۵/۱۲	انحراف معیار		
		۱۷	مینیمم		
		۳۷	ماکزیمم		
		۲۸/۱۱	میانگین	خانواده محور	
		۴/۷۹	انحراف معیار		
		۲۱	مینیمم		
		۳۷	ماکزیمم		

جدول فوق بیانگر نتایج آزمون تی مستقل جهت بررسی اختلاف میانگین نمره کیفیت زندگی بیماران در دو گروه مورد بررسی قبل از آموزش است. طبق نتایج آزمون تی مستقل و مقدار p-value اختلاف معنی داری بین دو گروه مشاهده نشد.

هدف دوم

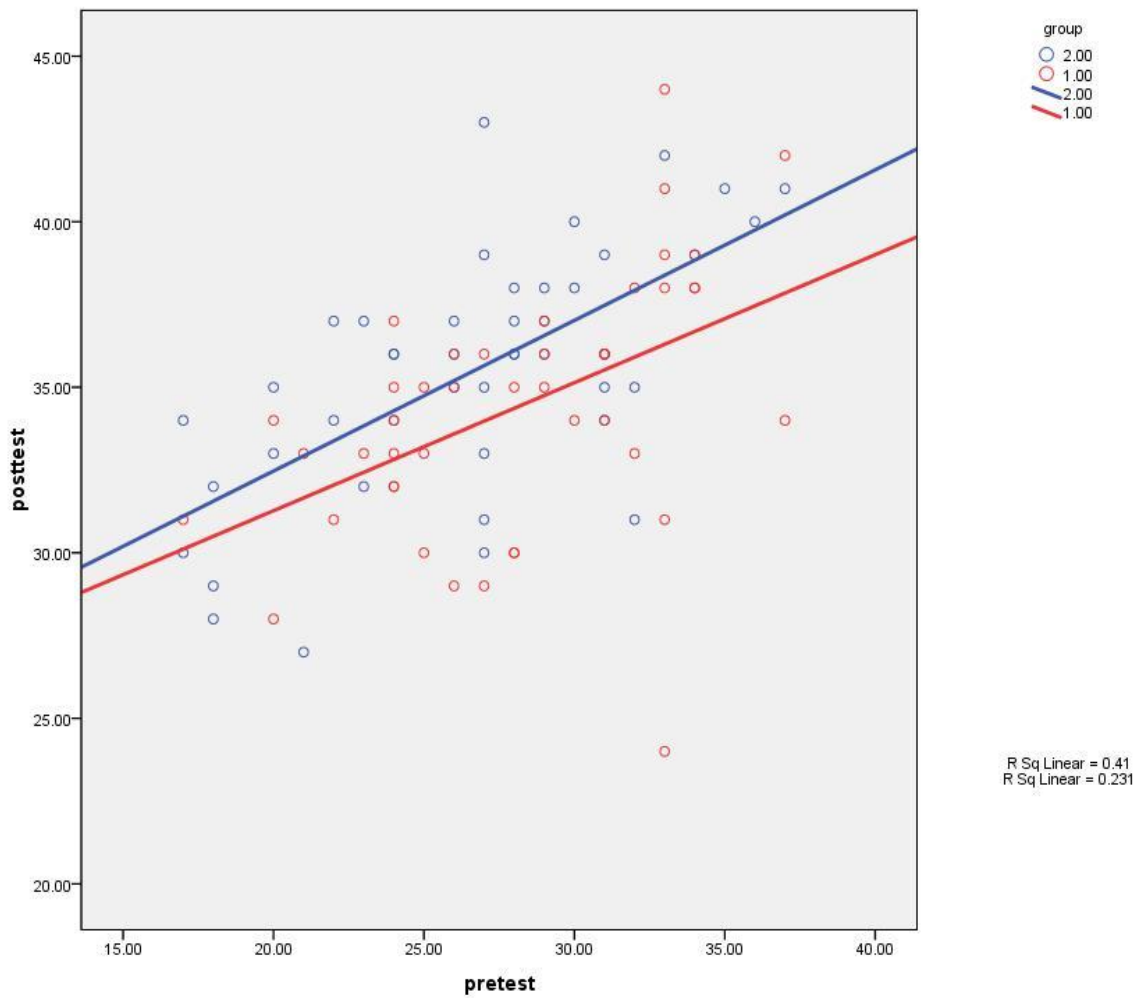


نمودار جعبه‌ای برای هر دو گروه آموزش قبل و بعد از آموزش که نشان می‌دهد نمره کیفیت زندگی هر دو گروه بعد از آموزش افزایش یافته است.

روش آموزش			
خانواده محور	فرد محور		
۲۸/۱۱	۲۶/۸۱	میانگین	قبل از
۴/۷۹	۵/۱۵	انحراف معیار	مداخله
۳۵/۸۶	۳۴/۴	میانگین	بعد از
۳/۸۵	۴/۴۲	انحراف معیار	مداخله
۷/۶۸	۷/۵۹	تغییر	
۹/۳۱	۱۵/۵۶	آماره آزمون	
<۰/۰۰۱	<۰/۰۰۱	p-value	

جدول فوق بیانگر نتایج آزمون تی زوجی جهت بررسی اختلاف میانگین نمره کیفیت زندگی بیماران در دو گروه مورد بررسی قبل و بعد از آموزش است. طبق نتایج آزمون تی زوجی و مقدار p-value نمره کیفیت زندگی بیماران در هر دو گروه به طور معنی دار افزایش یافته است.

هدف سوم



نمودار خط رگرسیون برای هر دو گروه مورد بررسی جهت مقایسه دو روش آموزشی که نشان می دهد روش آموزش خانواده محور مؤثر تر است.

p-value	آماره آزمون	شاخص‌های نمونه			
۰/۰۰۵	۸/۳۹	۳۴/۴	میانگین	فرد محور	گروه
		۴/۳۹	انحراف معیار		
		۲۷	مینیمم		
		۴۳	ماکزیمم		
		۳۵/۸۶	میانگین	خانواده محور	
		۳/۸۵	انحراف معیار		
		۲۸	مینیمم		
		۴۵	ماکزیمم		

جدول فوق بیانگر نتایج آزمون تحلیل کواریانس جهت مقایسه تأثیر دو روش آموزشی بر روی میانگین نمره کیفیت زندگی بیماران بعد از آموزش است. طبق نتایج آزمون تحلیل کواریانس و مقدار p-value روش آموزش خانواده محور از تأثیر معنی دار بیشتری برخوردار است.

نتیجه‌گیری:

نتایج پژوهش حاضر در ارتباط با هدف کلی مطالعه "تعیین و مقایسه تاثیر آموزش فردمحور با خانواده محور از راه تله نرسینگ بر کیفیت زندگی بیماران مبتلا به کووید-۱۹" نشان داد که روش‌های آموزش خانواده محور و فردمحور در ارتقای کیفیت زندگی بیماران مبتلا به کووید-۱۹ تأثیر مثبت دارند و کیفیت زندگی این بیماران را به طور معنی‌داری افزایش می‌دهند که البته روش آموزش خانواده محور در ارتقای کیفیت زندگی این بیماران مؤثرتر بود.