#### **Table of Contents**

Введение в интерполяцию	′
Линейная интерполяция	4
Пример	
квадратичная интерполяция	
Пример	
Общая форма интерполяционных многочленов Ньютона	
Интерполяционные многочлены Лагранжа	8
пример линейной интерполяции с помощью многочленов Лагранжа	
осциляции при интерполяции	10
Сравнение методов	

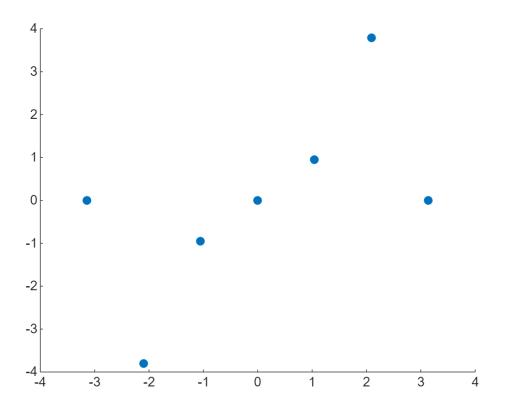
# Суминар 18. Введение в интерполяцию

Допустим у нас есть набор данных

```
clearvars
N = 7
```

```
N = 7
```

```
x = linspace(-pi, pi,N);
y = @(x) sin(x).*x.^2;
scatter(x,y(x), MarkerFaceColor="flat")
```



Задача состоит в том, чтобы заполнить недостающие данные между известными точками.

Самый общий метод, использующийся для этой задачи это полиномиальная интерполяция.

Общая формула для степени (n-1) может быть записана как

$$f(x) = a_1 + a_2x + a_3x^2 + \dots + a_nx^{n-1}$$

В матлабовской реализации эта сумма записывается в обратном порядке

$$f(x) = p_n x^{n-1} + p_2 x^{n-2} + \dots + p_{n-1} x + p_n$$

полиномиальная интерполяция состоит в определении (n-1) полиномов которые опишут n экспериментальных точек.

В нашем случае у нас N точек.

Попробуем решить задачу "в лоб"

$$\begin{pmatrix} x_1^{n-1} & x_1^{n-2} & \dots & x_1 & 1 \\ \dots & & & & \\ x_n^{n-1} & x_n^{n-2} & \dots & x_n & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p_1 \\ \dots \\ p_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} f(x_1) \\ \dots \\ f(x_n) \end{pmatrix}$$

или можно записать так

$$Xp = F$$

Матрицу X получим с помощью функции vander

#### X = vander(x)

```
X = 7 \times 7
 961.3892 -306.0197 97.4091 -31.0063
                                  9.8696 -3.1416
                                                  1.0000
  84.4018 -40.2989 19.2413 -9.1870 4.3865 -2.0944
                                                  1.0000
   1.3188 -1.2593 1.2026 -1.1484 1.0966 -1.0472
                                                  1.0000
          0
      0
                  0 0
                                  0
                                          0
                                                  1.0000
   1.3188 1.2593 1.2026 1.1484 1.0966 1.0472
                                                  1.0000
  84.4018 40.2989 19.2413 9.1870
                                  4.3865
                                          2.0944
                                                  1.0000
 961.3892 306.0197
                  97.4091
                          31.0063
                                  9.8696
                                          3.1416
                                                  1.0000
```

Решить данное матричное уравнение можно через стандартный для матлаба способ "\"

$$p = X \setminus y(x)'$$

- $p = 7 \times 1$ 
  - -0.0000
  - -0.0691
  - 0.0000
  - 0.6547
  - -0.0000
  - 0.2721

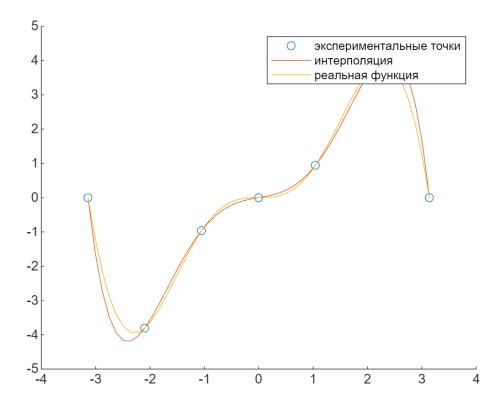
Посчитаем значение нашей функции с полученными коэффициентами (воспользуемся функцией polyval)

```
x_s = linspace(-pi,pi,N*N);
y_s = polyval(p,x_s)

y_s = 1x49
   -0.0000  -1.5861  -2.7277  -3.4968  -3.9583  -4.1704  -4.1850  -4.0478 ...
```

Нарисуем графики исходных точек и получившегося полинома

```
scatter(x,y(x), DisplayName="экспериментальные точки")
hold on
plot(x_s,y_s, DisplayName="интерполяция")
plot(x_s,y(x_s), DisplayName="реальная функция")
legend
hold off
```



Вроде все хорошо, но давайте посчитаем число обусловленности. Оно получается достаточно высокое. Это неудивительно, так как мы имеем дело с матрицей Вандермонда, а она "плохо обусловлена". Это значит, что решение будет очень сильно зависеть от ошибок округления.

```
cond(X)
```

ans = 2.5242e+03

Матлабовская реализация возможна с помощью функции polyfit Результат такой же как и наш "ручной". С функцией polyval мы познакомились ранее

```
disp(polyfit(x,y(x),N-1))
   -0.0000
             -0.0691
                       0.0000
                                 0.6547
                                           -0.0000
                                                      0.2721
                                                                0.0000
disp(p')
   -0.0000
             -0.0691
                       0.0000
                                                                     0
                                 0.6547
                                           -0.0000
                                                      0.2721
```

# Интерполяционные формулы Ньютона

Существует много альтернативных формул для интерполяции. Ньютоновская интерполяция является одной из самых популярных и полезных форм.

Давайте сначала разберемся с формулами первого и второго порядка для наглядности

### Линейная интерполяция

"Вычисленное значение"

$$\frac{f_1(x) - f(x_1)}{x - x_1} = \frac{f(x_2) - f(x_2)}{x_2 - x_1}$$

Выразим  $f_1(x)$ 

 $f_1(x) = f(x_1) + \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1}(x - x_1)$  Это линейная интерполяционная формула Ньютона. Индекс единички у  $f_1(x)$  значит, что у нас интерполяционный полином первого порядка

#### Пример

сделаем линейную интерполяцию для функции логарифма по полученной формуле.

"0.62042"

```
clearvars x_1 = 1.3; x_2 = 2.8; x = [x_1, x_2]; % две точки 1 и 6 f = @(x) \log(x); % воспользуемся формулой f_1(x) f_1 = @(x,y) f(x(1)) + (f(x(2)) - f(x(1))) / (x(2) - x(1)) * (y - x(1)); disp(["Вычисленное значение", f_1(x,2), "Реальное значение", \log(2), "ошибка:", (abs(f_1(x,2) - \log(2)) / \log(2)) * \log(2))
```

```
scatter(x,f(x), MarkerFaceColor="flat", DisplayName="экспериментальные точки");
hold on
```

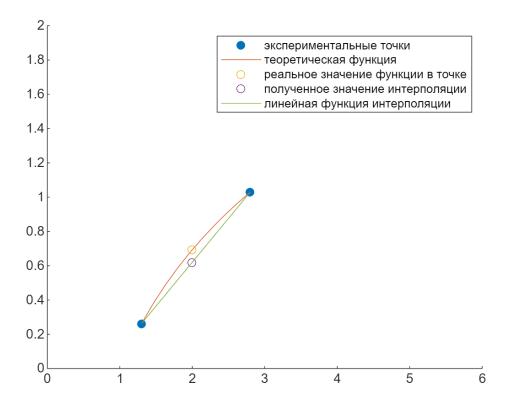
"Реальное значение"

"0.69315"

"ошибка:"

"10.4928"

```
plot(linspace(x_1,x_2,10),f(linspace(x_1,x_2,10)), DisplayName="теоретическая функция") scatter(2,log(2),DisplayName="реальное значение функции в точке") scatter(2,f_1(x,2),DisplayName="полученное значение интерполяции") legend plot(x,f(x),DisplayName="линейная функция интерполяции") xlim([0,6]); ylim([0,2]); hold off
```



#### квадратичная интерполяция

Ошибки возникающие для линейной интерполяции складываются из того, что у нас по сути прямая линия. Снизить ошибку можно за счет введения некой кривизны.

Если имеются 3 точки, то через них мы можем построить параболу (полиномы второго порядка).

Запишем формулу для такой параболы следующим способом:

$$f_2 = b_1 + b_2(x - x_1) + b_3(x - x_1)(x - x_2)$$

Найдем коэффициенты b

Подставим x вместо  $x_1$ 

$$f_2(x_1) = b_1 + b_2(x_1 - x_1) + b_3(x_1 - x_1) = b_1 + b_2 \cdot 0 + b_3 \cdot 0 = b_1$$

Аналогично можно сделать для других коэффициентов

При  $x = x_2$   $f_2(x_2) = f_2(x_1) + b_2(x_2 - x_1) + b_3(x_2 - x_1)(x_2 - x_2) = f_2(x_1) + b_2(x_2 - x_1) + b_3(x_2 - x_1)(x_2 - x_2) = f_2(x_1) + b_2(x_2 - x_1)$   $b_2 = \frac{f_2(x_2) - f_2(x_1)}{x_2 - x_1}$ 

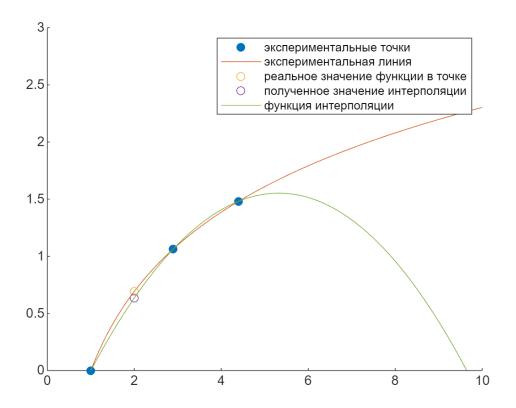
ну и третий коэффициент находится подобным образом

$$b_3 = \frac{f_2(x_3) - f_2(x_2)}{x_3 - x_2} - \frac{f_2(x_2) - f_2(x_1)}{x_2 - x_1}$$

### Пример

сделаем квадратичную интерполяцию (Ньютоновская интерполяция второго порядка), чтобы получить значение In2, если известны три промежуточные точки

```
clearvars;
x 1 = 1;
x_2 = 2.9;
x 3 = 4.4;
x = [x_1, x_2, x_3];
y = @(x) \log(x); % наша функция
f2 = y([x_1,x_2,x_3]);
b_1 = y(1);
b_2 = (f_2(2)-f_2(1))/(x_2-x_1);
b_3 = ((f_2(3)-f_2(2))/(x_3-x_2)-(f_2(2)-f_2(1))/(x_2-x_1))/(x_3-x_1);
%общий вид нашей функции будет следующий
f = a(x) b + b = 2.*(x-x + 1) + b = 3.*(x-x + 1).*(x-x + 2);
%построим графики
scatter(x,f2, MarkerFaceColor="flat", DisplayName="экспериментальные точки");
plot(linspace(1,10,100), log(linspace(1,10,100)), DisplayName="экспериментальная
линия");
scatter(2,log(2),DisplayName="реальное значение функции в точке")
scatter(2,f_2(2),DisplayName="полученное значение интерполяции")
plot(linspace(1,10,100),f_2(linspace(1,10,100)),DisplayName= "функция интерполяции")
xlim([0,10]);
ylim([0,3]);
hold off
```



## Общая форма интерполяционных многочленов Ньютона

Общая формула для интерполяции полиномом (n-1) степени для  ${\bf n}$  экспериментальных точек выглядит следующим образом

$$f_{n-1}(x) = b_1 + b_2(x - x_1) + ... + b_n(x - x_1)(x - x_2)...(x - x_{n-1})$$

коэффициенты будут выглядеть следующим образом

$$b_1 = f(x_1)$$

$$b_2 = f[x_2, x_1]$$

$$b_3 = f[x_3, x_2, x_1]$$

...

$$b_n = f[x_n, x_{n-1}, ..., x_2, x_1]$$

f[] - обобщенная разность

$$f[x_i, x_j] = \frac{f(x_i) - f(x_j)}{x_i - x_j}$$

$$f[x_i, x_j, x_k] = \frac{f[x_i, x_j] - f[x_j, x_k]}{x_i - x_k}$$

```
x = [1 4 6 5]';
y = log(x);
Newtint(x,y,2)
```

ans = 0.6288

log(2)

ans = 0.6931

### Интерполяционные многочлены Лагранжа

Запишем функцию для линейной интерполяции следующим образом

$$f(x) = L_1 f(x_1) + L_2 f(x_2)$$

где

$$L_1 = \frac{x - x_2}{x_1 - x_2}$$

$$L_2 = \frac{x - x_1}{x_2 - x_1}$$

Итоговый вид функции будет выглядеть следующим образом

$$f(x) = \frac{x - x_2}{x_1 - x_2} f(x_1) + \frac{x - x_1}{x_2 - x_1} f(x_2)$$

Подставим вместо x какую-то экспериментальную точку из набора данных. Допустим  $x = x_1$ , тогда

$$L_1 = \frac{x - x_2}{x_1 - x_2} = \frac{x_1 - x_2}{x_1 - x_2} = 1$$

$$L_2 = \frac{x - x_1}{x_2 - x_1} = \frac{x_1 - x_1}{x_2 - x_1} = 0$$

Для случая, когда  $x = x_2$  получим обратную ситуацию

Такая же схема будет работать, когда экспериментальных точек больше 2ух

Общий вид полинома будет выглядеть следующим образом:

$$f_{n-1}(x) = \sum_{i=1}^n L_i(x) f(x_i)$$

$$L_i = \prod_{j=1, j \neq i}^n \frac{x - x_j}{x_i - x_j}$$

n - число экспериментальных данных

### пример линейной интерполяции с помощью многочленов Лагранжа

clearvars
x\_1 = 0;

```
x_2 = 20;
x_3 = 40;
x = [x_1, x_2, x_3];
y_1 = 3.85;
y_2 = 0.800;
y_3 = 0.212;
y = [y_1, y_2, y_3];
% функция для интерполяции первого порядка будет выглядеть следующим образом
L_1 = @(x) (x-x_2)/(x_1-x_2);
L_2 = @(x) (x-x_1)/(x_2-x_1);
f_1 = @(x) L_1(x)*y_1+L_2(x)*y_2;
f_1(15)
```

ans = 1.5625

```
% подобным образом функция второго порядка будет выглядеть так: L_1 = @(x) ((x-x_2)*(x-x_3))/((x_1-x_2)*(x_1-x_3)); L_2 = @(x) ((x-x_1)*(x-x_3))/((x_2-x_1)*(x_2-x_3)); L_3 = @(x) ((x-x_1)*(x-x_2))/((x_3-x_1)*(x_3-x_2)); f_2 = @(x) L_1(x)*y_1+L_2(x)*y_2+L_3(x)*y_3; f_2(15) %значение в точке 15
```

ans = 1.3317

```
%Давайте взглянем как выглядит каждый из базовых полиномов L1 L2 L3 L1_array = arrayfun(@(k)L_1(k),x); L2_array = arrayfun(@(k)L_2(k),x); L3_array = arrayfun(@(k)L_3(k),x); L1_array,L2_array,L3_array
```

```
L1_array = 1 \times 3

1 0 0

L2_array = 1 \times 3

0 1 0

L3_array = 1 \times 3

0 0 1
```

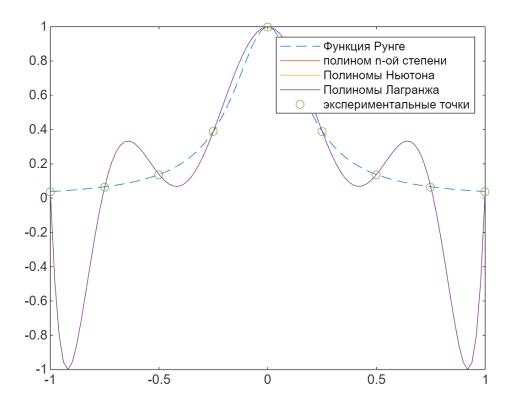
```
clearvars
% Применение функции для интерполяции полиномами лагранжа
T = [-40 0 20 50];
d = [1.52 1.29 1.2 1.09];
density = Lagrange (T,d,15)
```

### осциляции при интерполяции

Не всегда использование высоких степеней полинома обеспечивает лучший результат

Пример "плохой" функции это функция Рунге

```
clearvars
runge = @(x) 1./(1+25.*x.*x);
x = linspace(-1,1,100);
plot(x,runge(x), DisplayName="Функция Рунге", LineStyle="--");
hold on
legend
%попытаемся провести интерполяцию
n = 9;
xp = linspace(-1,1,n);
yp = runge(xp);
NewtonY = arrayfun(@(k)Newtint(xp,yp,k),x);
LagrangeY = arrayfun(@(k)Lagrange(xp,yp,k),x);
%полифит
p = polyfit(xp,yp,n-1);
yn = polyval(p,x);
plot(x,yn, DisplayName="полином n-ой степени");
%полиномы Ньютона
plot(x,NewtonY,DisplayName="Полиномы Ньютона");
%Полиномы Лагранжа
plot(x,LagrangeY,DisplayName="Полиномы Лагранжа");
scatter(xp,yp,DisplayName="экспериментальные точки");
hold off
```



## Сравнение методов

```
clearvars

runge = @(x) 1./(1+25.*x.*x);

n = 5;

xp = linspace(-1,1,n);

yp = runge(xp);

%полифит

p = polyfit(xp,yp,n-1);

x = 0.5;

yn = polyval(p,x)

yn = 0.1379
```

```
%Ньютон
Newtint(xp,yp,x)
```

ans = 0.1379

```
%Лагранж
Lagrange(xp,yp,x)
```

```
ans = 0.1379
```

Метод	Плюсы	Минусы
Полиномиальная	простота	плохая обусловленность
Лагранжа	Явная формула, простота реализации	Неэффективен при добавлении новых точек
Ньютона	эффективен при добавлении новых точек	Сложность вычисления разделенной разности

```
function yint = Newtint(x,y,xx)
% Newtint: Newton interpolating polynomial
% yint = Newtint(x,y,xx): Uses an (n - 1)-order Newton
% interpolating polynomial based on n data points (x, y)
% to determine a value of the dependent variable (yint)
% at a given value of the independent variable, xx.
% input:
% x = independent variable
% y = dependent variable
% xx = value of independent variable at which
% interpolation is calculated
% output:
% yint = interpolated value of dependent variable
% compute the finite divided differences in the form of a
% difference table
n = length(x);
if length(y)~=n, error('x and y must be same length'); end
b = zeros(n,n);
% assign dependent variables to the first column of b.
b(:,1) = y(:); % the (:) ensures that y is a column vector.
for j = 2:n
for i = 1:n-j+1
b(i,j) = (b(i+1,j-1)-b(i,j-1))/(x(i+j-1)-x(i));
end
end
% use the finite divided differences to interpolate
xt = 1;
yint = b(1,1);
for j = 1:n-1
xt = xt*(xx-x(j));
yint = yint+b(1,j+1)*xt;
end
```

```
end
```

```
function yint = Lagrange(x,y,xx)
% Lagrange: Lagrange interpolating polynomial
% yint = Lagrange(x,y,xx): Uses an (n-1) -order
% Lagrange interpolating polynomial based on n data points
%
      to determine a value of the dependent variable (yint) at
%
      a given value of the independent variable, xx.
% input:
% x = independent variable
%
  y = dependent variable
  xx = value of independent variable at which the
%
         interpolation is calculated
% output:
% yint = interpolated value of dependent variable
n = length(x);
if length(y) ~= n, error('x and y must be same length'); end
s = 0;
for i = 1:n
    product = y(i);
    for j = 1:n
        if i ~= j
            product = product*(xx - x(j))/(x(i) - x(j));
        end
    end
    s = s + product;
end
yint = s;
end
```