

Algoritmos ávidos

ANÁLISIS Y DISEÑO DE ALGORITMOS

MTI. PEDRO O. PÉREZ M.

TECNOLÓGICO DE MONTERREY, CAMPUS QUERÉTARO

Contenido

- ¿En qué consiste el paradigma de Algoritmos ávidos?
- Algoritmos que aplican este paradigma.
 - Cambio en monedas.
 - Criba de Eratóstenes.
 - Asignación de recursos (y algunas variantes).
 - Union-disjoint set.
 - Código de Huffman y compresión de datos.

¿En qué consiste el paradigma de Algoritmos ávidos?

- Un algoritmo ávido sugiere la construcción de una solución a través de una secuencia de pasos, cada uno expande una solución parcial previamente generada, hasta llegar a la solución completa del problema.
- Cada paso (punto central de este paradigma) una decisión debe ser hecha con base en:
 - Probable: que satisfaga las restricciones del problema.
 - Óptima local: Es la mejor opción de todas las opciones probables disponibles en ese paso en particular.
 - Irrevocable: una vez tomada una determinada opción, no es posible cambiar.

¿En qué consiste el paradigma de Algoritmos ávidos?

- Los algoritmos ávidos son aplicables solamente a problemas de optimización.
- Un algoritmo ávido puede producir una solución cercana a la óptima.
- ¿Conoce algún algoritmo de este tipo?
 - El camino más corto (algoritmo de Dijkstra).
 - El árbol de expansión mínima (algoritmos de Prim y Kruskal).

Cambio de monedas

- Problema: Dado un sistema monetario S con N monedas de diferentes denominaciones y una cantidad de cambio C , indique el menor número de monedas de S equivalente a C .

Cambio de monedas

```
procedure COIN_CHANGE( $C$ ,  $S[N]$ ):  
   $amount \leftarrow 0$   
  Ordenar las monedas en  $S$  de mayor a menor (  $O(n \log n)$  )  
  foreach  $s$  in  $S$  do  
    begin  
      while  $s < C$  do  
        begin  
           $amount \leftarrow amount + 1$   
           $C \leftarrow C - s$   
        end  
      end  
    end  
  return  $amount$ 
```

¿Nos da la mejor opción? Prueba el algoritmo con el conjunto de monedas {4,3,1} y el cambio es 6.

Asignación de recursos

- Tenemos un recurso (un salón de clases, una supercomputadora, etc.) y mucha gente requiere usarlo por cierto intervalo de tiempo. El recurso solo puede ser usado por una persona a la vez. La meta es maximizar el número de peticiones aceptadas.
- Sea $P = \{p_1, p_2, \dots, p_n\}$, el conjunto de peticiones. Cada petición i tienen un inicio de uso, s_i , y un tiempo final, f_i .

Asignación de recursos

procedure INTERVAL_SCHEDULING(R) :

$A \leftarrow \{\}$

Ordenar las peticiones en P de por el tiempo final

foreach p **in** P **do**

begin

 Agrega p a A

 Elimina cualquier petición en P que sea incompatible con p

end

return A

Variante 1

- En el problema anterior, sólo hay un recurso y muchas peticiones; pero que pasa si tenemos varios recursos del mismo tipo. Este problema es conocido como la Partición de intervalos (Interval partitioning).
- Sea $P = \{p_1, p_2, \dots, p_l\}$, el conjunto de peticiones. Cada petición i tienen un inicio de uso, s_i , y un tiempo final, f_i .
- Sea $R = \{r_1, r_2, \dots, r_n\}$, el conjunto de recursos disponibles.

Variante 1

```
procedure INTERVAL_PARTITIONING( $P$ ,  $R$ ):  
  Ordenar las peticiones en  $P$  por el tiempo inicial  
  foreach  $p$  in  $P$  do  
    begin  
       $A \leftarrow P$   
      foreach  $p'$  in  $A$  do  
        if  $p'$  precede y/o se superpone a  $p$  then  
          elimina  $p'$   
       $A \leftarrow A \cup p$   
      foreach  $r$  in  $R$  do  
        begin  
          Sea  $a$  un elemento en  $A$ , asigna el intervalo  $a$  al recurso  $r$   
          Elimina  $r$  de  $R$   
          Elimina  $a$  de  $A$   
        end  
      end  
    end  
  end
```

Variante 2

- Considera ahora una situación en la cual tenemos un sólo recurso y un conjunto de peticiones para usar el recurso por un cierto intervalo de tiempo. Sin embargo, ahora las peticiones son mas flexibles. En vez de un tiempo de inicio y fin, la petición i tiene un límite de tiempo d_i , y requiere de un intervalo de tiempo ininterrumpido para su terminación, t_i .

Variante 2

- Sea $P = \{p_1, p_2, \dots, p_n\}$, el conjunto de peticiones. Cada petición i tienen un tiempo límite, d_i , y un tiempo de ejecución, t_i .

Variante 2

procedure LATENESS_PARTITIONING(P):

Ordenar las peticiones en P por su tiempo límite

$scheduled \leftarrow \{\}$

$f \leftarrow start_time$

foreach p **in** P **do**

begin

Asigna el trabajo p al intervalo de tiempo $[s_i, f_i]$ a $scheduled$ donde

$s_i \leftarrow f$

$f_i \leftarrow f + t_i$

$f \leftarrow f + t_i$

end

return $scheduled$

Mantenimiento del cache

- Problema: Estás trabajando en un importante trabajo de investigación, y tu bibliotecario sólo te permite tener prestado ocho libros a la vez. Tú sabes que probablemente necesitarás más que esa cantidad para terminar tu investigación; pero en cualquier momento, te gustaría tener acceso a los ocho libros que sean más relevantes de ese momento. ¿Cómo debes decidir cuáles libros pedir prestado, y cuándo debes regresar alguno por intercambio de otro, minimizando el número de veces que ir a la biblioteca?

Mantenimiento del cache

```
procedure CACHING():  
  if  $d_i$  necesita ser traído a cache then  
    elimina el elemento que va a tardar más en ser utilizado.
```

Union-find Set

```
procedure KRUSKAL( G(v,e) ) :  
A =  $\emptyset$   
foreach v in V do  
    MAKE-SET(v)  
    foreach (u, v) ordered by weight(u, v), increasing do  
        if FIND-SET(u)  $\neq$  FIND-SET(v) then  
            A = A  $\cup$  {(u, v)}  
            UNION(u, v)  
return A
```


Union-find Set

- La estructura de datos Union-Find nos permite mantener conjuntos disjuntos. Tiene dos operaciones muy simples:
 - $\text{FIND}(p, q)$ regresa verdadero si el conjunto al cual pertenece p es mismo conjunto de q .
 - $\text{UNION}(p, q)$ permite juntar el conjunto al cual pertenece p con el conjunto al cual pertenece q .
- ¿Cómo podríamos implementar esta estructura de datos?

Union-find Set

```
public class QuickFind {
    private int ids[];

    public QuickFind(int n) {
        ids = new int[n];
        for (int i = 0; i < ids.length; i++) {
            ids[i] = i;
        }
    }

    public boolean find(int p, int q) {
        return ids[p] == ids[q];
    }

    public void union(int p, int q) {
        int pid;

        pid = ids[p];
        for (int i = 0; i < ids.length; i++) {
            if (ids[i] == pid) {
                ids[i] = ids[q];
            }
        }
    }
}
```

Union-find Set

```
public class QuickUnion {
    private int ids[];

    public QuickUnion(int n) {
        ids = new int[n];
        for (int i = 0; i < ids.length; i++) {
            ids[i] = i;
        }
    }

    private int root(int p) {
        while(p != ids[p]) {
            p = ids[p];
        }
        return p;
    }

    public boolean find(int p, int q) {
        return (root(p) == root(q));
    }

    public void union(int p, int q) {
        int pid = root(p);
        int qid = root(q);
        ids[pid] = qid;
    }
}
```

Union-find Set

```
public class WeightQuickUnion {
    private int ids[];
    private int szs[];

    public WeightQuickUnion(int n) {
        ...
    }

    private int root(int p) {
        while (p != ids[p]) {
            ids[p] = ids[ids[p]];
            p = ids[p];
        }
        return p;
    }

    public boolean find(int p, int q) {
        return (root(p) == root(q));
    }

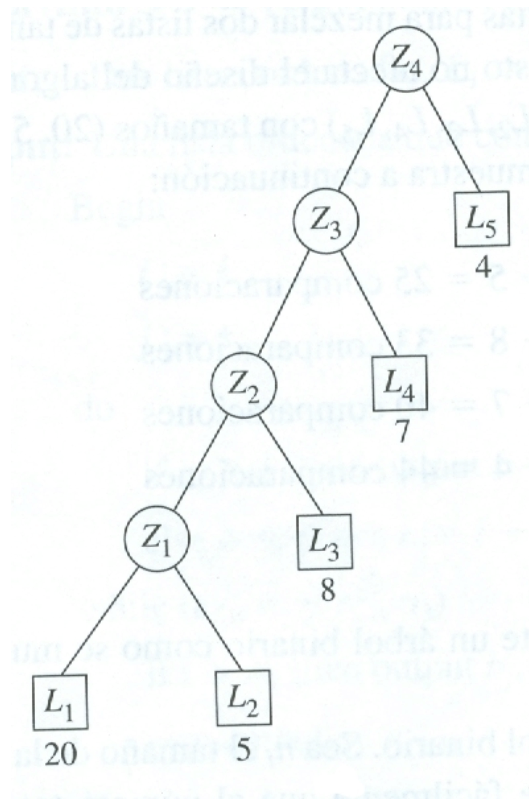
    public void union(int p, int q) {
        int pid = root(p);
        int qid = root(q);

        if (szs[pid] < szs[qid]) {
            ids[pid] = qid;
            szs[qid] += szs[pid];
        } else {
            ids[qid] = pid;
            szs[pid] += szs[qid];
        }
    }
}
```

Mezclar 2 listas

- Problema:
 - Cuando se cuentan con dos listas ordenadas $L_1 = \{a_1, a_2, \dots, a_m\}$ y $L_2 = \{b_1, b_2, \dots, b_n\}$, pueden fusionarse en una lista ordenada aplicando el algoritmo de Merge Sort.
 - El número de comparaciones requeridas es $(m + n - 1)$ en el peor caso.
 - Pero, ¿qué pasa cuando hay más de dos listas ordenadas y queremos combinarlas en una sola lista?
- Por ejemplo, supongamos que tenemos un conjunto de listas $\{L_1, L_2, L_3, L_4, L_5\}$ con tamaños $\{20, 5, 8, 7, 4\}$ respectivamente. ¿De qué forma se pueden mezclas?
 - L_1 y $L_2 \rightarrow Z_1, 20 + 5 = 25$
 - Z_1 y $L_3 \rightarrow Z_2, 25 + 8 = 33$
 - Z_2 y $L_4 \rightarrow Z_3, 33 + 7 = 40$
 - Z_3 y $L_5 \rightarrow Z_4, 40 + 4 = 44$
 - Nos da un total de 142 comparaciones.

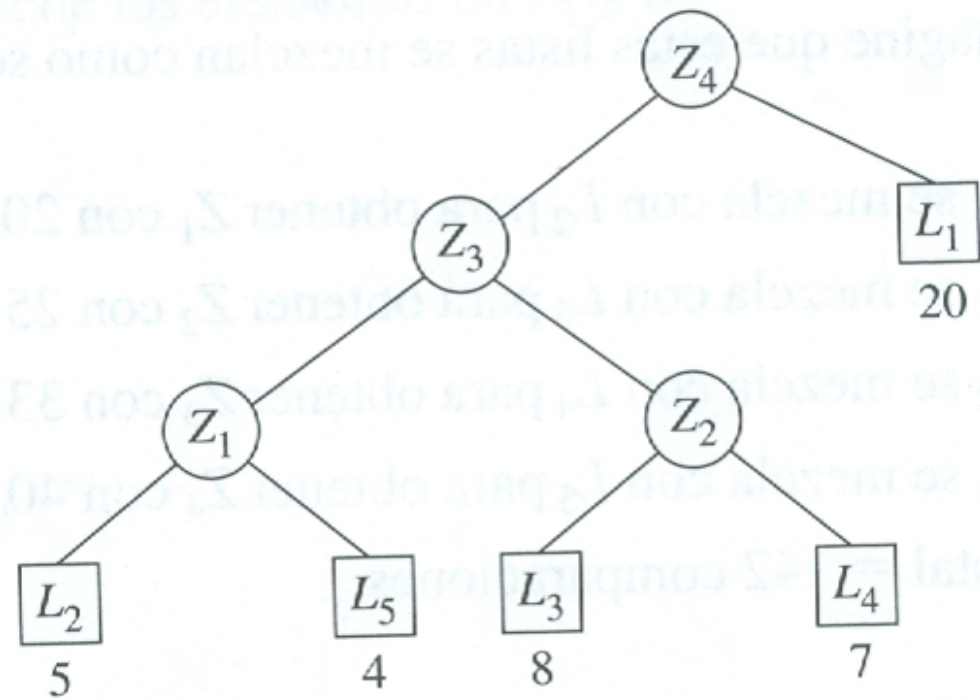
Mezclar 2 listas



Mezclar 2 listas

```
procedure TWO_WAY_MERGE(L):  
  Ordenar L por el tamaño de la listas  
  while SIZE(L) <> 1 do  
    begin  
      Obtener (y remover) los dos primeros elementos, a y b, de L  
      Juntar los tamaños de a y b en c.  
      Agregar c a L  
    end  
  return el primer elemento de L
```

Mezclar 2 listas



Mezclar 2 listas

