

Teoría de autómatas

Pedro O. Pérez M., PhD.

Implementación de métodos computacionales
Tecnológico de Monterrey

pperezm@tec.mx

02-2023

① Teoría de autómatas y lenguajes formales

¿Qué es la teoría de la computación?

Introducción a los autómatas

¿Por qué estudiar la teoría de autómatas?

Autómatas y complejidad

Autómata finito

De expresiones regulares a autómatas

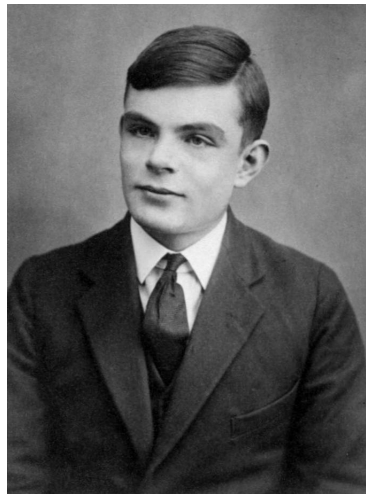
¿Qué es la teoría de la computación?

La teoría de la computación es el campo de las ciencias computacionales que trata con los problemas que pueden ser resueltos en un modelo de computación, usando un algoritmo, con qué eficiencia se pueden resolver o en qué grado (soluciones aproximadas o precisas). Este campo se divide en tres ramas:

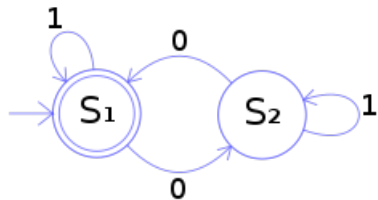
- Teoría de autómatas y lenguajes formales.
- Teoría de la computabilidad.
- Teoría de la complejidad computacional.

La teoría de autómatas es el estudio de dispositivos de cálculo abstractos (máquinas). Antes de que existieran las computadoras, en la década de los treinta, Dr. Alan Turing estudió una máquina abstracta que tenía todas las capacidades de las computadoras de hoy en día.

El objetivo de Turing era describir de forma precisa los límites entre lo que una máquina de cálculo podía y no podía hacer.



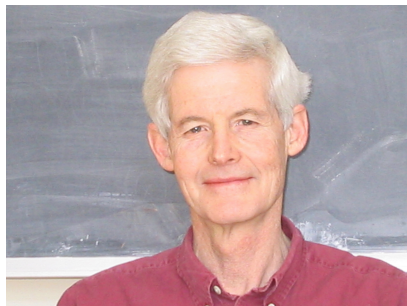
En las décadas de los cuarentas y cincuentas, una serie de investigadores estudiaron las máquinas más simples, las cuales todavía hoy denominamos “autómatas finito”. Originalmente, estos autómatas se propusieron para modelar el funcionamiento del cerebro y, posteriormente, resultado extremadamente útiles para muchos otros propósitos.



Fue en la década de los cincuenta que el lingüista N. Chomsky inició el estudio de las “gramática” formales. Aunque no son máquinas estrictamente, estas gramáticas están estrechamente relacionadas con los autómatas abstractos y sirven como base de algunos importantes componentes de software.

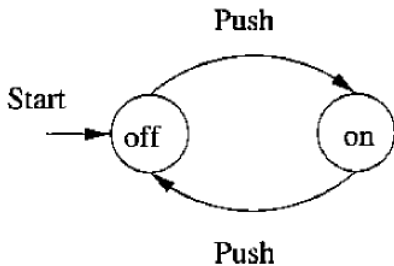


En 1969, S. Cook amplió el estudio realizado por Turing sobre lo que se podía y no se podía calcular. Cook fue capaz de separar aquellos problemas que se podían resolver de forma eficiente mediante computadora (Problemas P) de aquellos problemas que, en principio, pueden resolverse, pero que en la práctica consumen tanto tiempo que las computadoras son inútiles para todo, excepto para casos muy simples (Problemas NP).

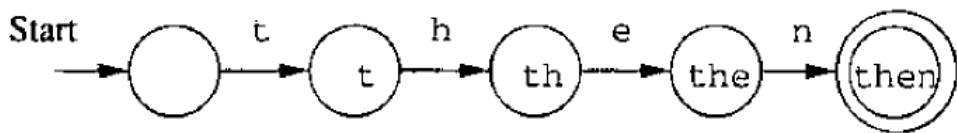


¿Por qué estudiar la teoría de autómatas?

De manera informal, existe muchos sistemas o componentes que pueden ser representados por un número finito de estados. El proceso de un estado es recordar la porción relevante de la historia del sistema. Dado que puede llegar a existir una gran cantidad de estados, el sistema debe ser diseñado para recordar a que es importante. Y, pues que es una cantidad infinita de estados, es posible implementar un sistema con una cantidad fija de recursos. Un ejemplo, sería el autómata de un apagador.



En algunos casos, lo que debe recordar cada estado es más complejo que la opción de encendido/apagado. Por ejemplo, el autómata que reconoce la palabra reservada "then":



Los autómatas finitos constituyen un modelo útil para muchos tipos de hardware y software.

- Software para diseñar y probar el comportamiento de circuitos digitales.
- El "analizador léxico" de un compilador típico, es decir, el componente del compilador que separa el texto de entrada en unidades lógicas, tal como identificadores, palabras clave y signos de puntuación.
- Software para explorar cuerpos de texto largos, como colecciones de páginas web, o para determinar el número de apariciones de palabras, frases u otros patrones.
- Software para verificar sistemas de todo tipo que tengan un número finito de estados diferentes, tales como protocolos de comunicaciones o protocolos para el intercambio seguro de información.

Un autómata de estado finitos es una quintupla $(Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$, tal que Q es un conjunto finito de estados, Σ es un alfabeto de entrada, $q_0 \in Q$ es el estado inicial, $F \subseteq Q$ es el conjunto de estados finales y δ es la función de transición que proyecta $Q \times \Sigma$. Es decir, $\delta(q, a)$ es un estado para cada estado q y cada símbolo de entrada a .

Existen dos importantes notaciones que no son las utilizadas normalmente con los autómatas, pero que desempeñan un importante papel en el estudio de los autómatas y sus aplicaciones.

- 1 Las gramáticas son modelos útiles en el diseño de software que sirve para procesar datos con una estructura recursiva. El ejemplo más conocido es el de un “análizador sintáctico” (parser).
- 2 Las expresiones regulares también especifican la estructura de los datos, especialmente de las cadenas de texto. Los patrones de cadenas de caracteres que pueden describir expresiones regulares son los mismos que pueden ser descritos por los autómatas finitos.

Los autómatas son esenciales para el estudio de los límites de la computación. Existen dos factores importantes a este respecto:

- 1 ¿Qué puede hacer una computadora? Esta área de estudio se conoce como “decidibilidad”, y los problemas que una computadora que pueden resolver se dice que son “decidibles”.
- 2 ¿Qué puede hacer una computadora de manera eficiente? Esta área se conoce como “intratabilidad”, y los problemas que una computadora puede resolver en un tiempo proporcional a alguna función que crezca lentamente como el tamaño de la entrada son de “crecimiento lento”, mientras que se considera que las funciones que crecen más rápido que cualquier función polinómica crecen con demasiada rapidez.

Un autómata finito es esencialmente un grafo:

- Los autómatas finitos son “reconocedores”.
- Pueden ser de dos tipos:
 - Autómata Finito No Determinista, AFN (Non-deterministic finite automata, NFA). No tiene restricciones en las etiquetas de los arcos. Un símbolo puede aparecer en diferentes arcos que salgan del mismo estado y ϵ es una posible etiqueta.
 - Autómata Finito Determinista, AFD (Deterministic finite automata, DFA). Tiene para cada estado y para cada símbolo del alfabeto exactamente un arco saliendo de ese estado.

Un autómata finito no determinista (AFN) consiste de:

- Un conjunto finito de estados, S .
- Un conjunto de símbolos de entrada Σ (alfabeto de entrada). Asumimos que ϵ nunca es miembro de Σ .
- Una *función de transición* que, para cada estado, y para cada símbolo en $\Sigma \cup \epsilon$ un conjunto de siguientes estados.
- Un estado s_0 del S considerado como estado inicial.
- Un conjunto de estados, F , subconjunto de S , que son identificados como estado de aceptación (o estados finales).

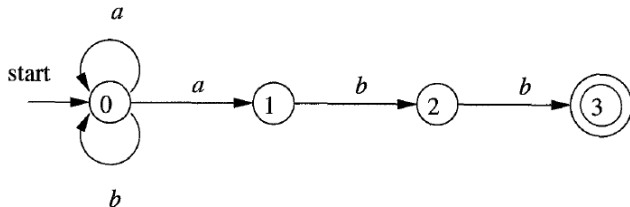


Figure 3.24: A nondeterministic finite automaton

STATE	a	b	ϵ
0	$\{0, 1\}$	$\{0\}$	\emptyset
1	\emptyset	$\{2\}$	\emptyset
2	\emptyset	$\{3\}$	\emptyset
3	\emptyset	\emptyset	\emptyset

Figure 3.25: Transition table for the NFA of Fig. 3.24

Aceptación de una cadena de entrada por un autómata

Un AFN acepta una cadena de entrada x , sí y solo si existe un camino en el grafo de transición que parta del estado inicial y llegue a un estado de aceptación, tal que los símbolos a lo largo de ese camino formen x .

Un autómata finito determinista (AFD) es un caso especial de AFN donde

- No existen movimientos bajo ϵ .
- Para cada estado s y para símbolo de entrada a , existe exactamente un arco que sale de s etiquetado como a .

```

s = s0;
c = nextChar();
while ( c != eof ) {
    s = move(s, c);
    c = nextChar();
}
if ( s is in F ) return "yes";
else return "no";

```

Figure 3.27: Simulating a DFA

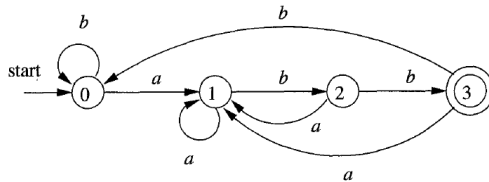


Figure 3.28: DFA accepting $(a|b)^*abb$

Exercise 3.6.3: For the NFA of Fig. 3.29, indicate all the paths labeled $aabb$. Does the NFA accept $aabb$?

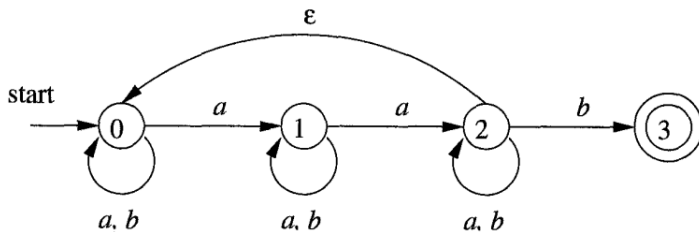


Figure 3.29: NFA for Exercise 3.6.3

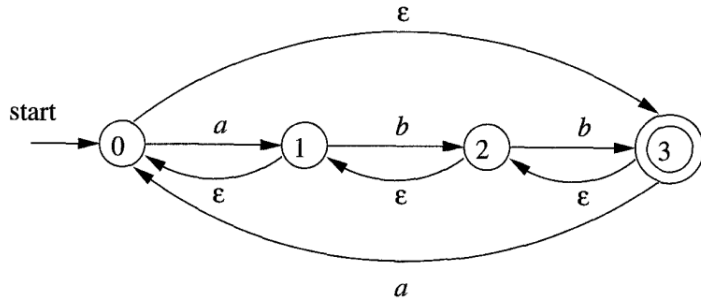


Figure 3.30: NFA for Exercise 3.6.4

Exercise 3.6.4: Repeat Exercise 3.6.3 for the NFA of Fig. 3.30.

Exercise 3.6.5: Give the transition tables for the NFA of:

a) Exercise 3.6.3.

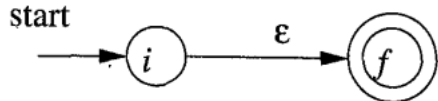
b) Exercise 3.6.4.

Las expresiones regulares son la notación empleada para describir un analizador léxico, así como otros software de procesamiento de patrones. Sin embargo, la implementación de este software requiere de una simulación de un AFD o, quizás, de un AFN.

Construcción de un AFN a partir de una expresión regular

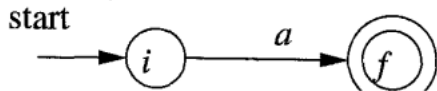
$$r = \epsilon$$

BASIS: For expression ϵ construct the NFA



$$r = a$$

For any subexpression a in Σ , construct the NFA



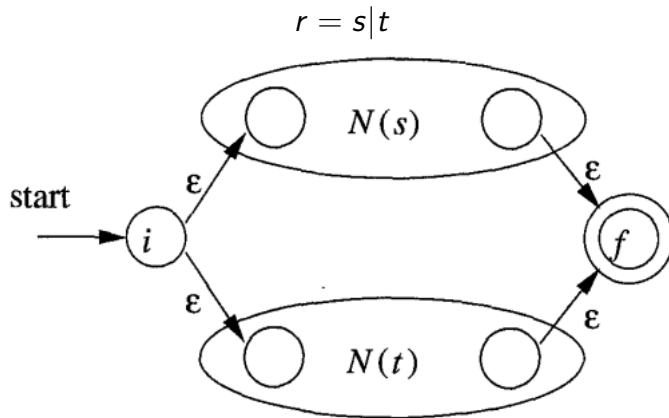


Figure 3.40: NFA for the union of two regular expressions

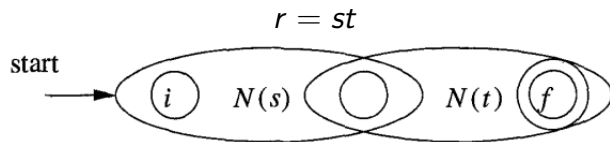


Figure 3.41: NFA for the concatenation of two regular expressions

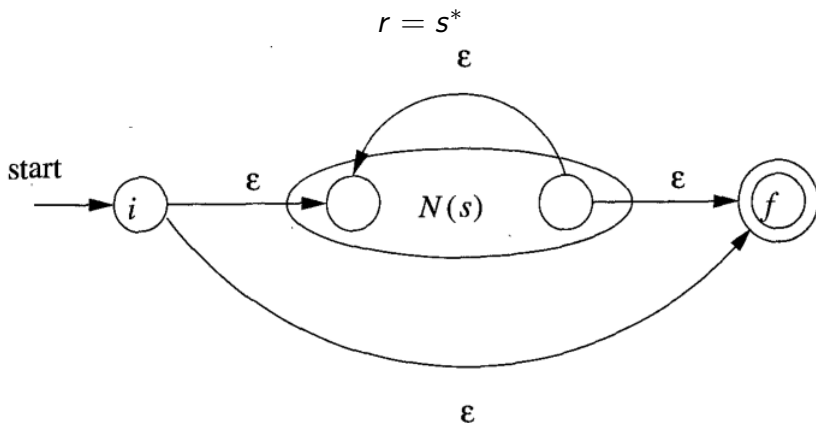


Figure 3.42: NFA for the closure of a regular expression

Construye el AFN de la siguiente expresión:

$$r = (a|b)^*abb$$

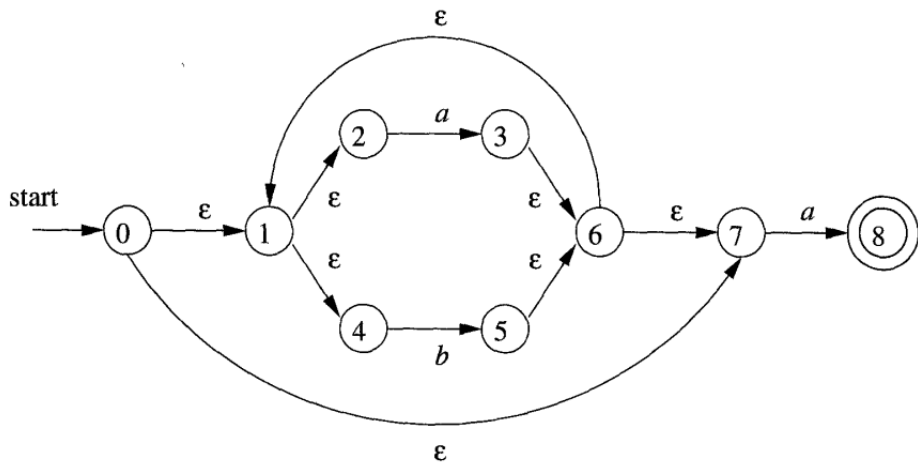


Figure 3.46: NFA for r_7

Exercise 3.7.3: Convert the following regular expressions to deterministic finite automata, using algorithms 3.23 and 3.20:

a) $(a|b)^*$.

b) $(a^*|b^*)^*$.

c) $((\epsilon|a)b^*)^*$.

d) $(a|b)^*abb(a|b)^*$.

- Realizar incisos b, c, d.

Algoritmo de conversión de AFN a AFD

OPERATION	DESCRIPTION
$\epsilon\text{-closure}(s)$	Set of NFA states reachable from NFA state s on ϵ -transitions alone.
$\epsilon\text{-closure}(T)$	Set of NFA states reachable from some NFA state s in set T on ϵ -transitions alone; $= \bigcup_{s \text{ in } T} \epsilon\text{-closure}(s)$.
$\text{move}(T, a)$	Set of NFA states to which there is a transition on input symbol a from some state s in T .

Figure 3.31: Operations on NFA states


```

while ( there is an unmarked state  $T$  in  $Dstates$  ) {
    mark  $T$ ;
    for ( each input symbol  $a$  ) {
         $U = \epsilon\text{-closure}(\text{move}(T, a))$ ;
        if (  $U$  is not in  $Dstates$  )
            add  $U$  as an unmarked state to  $Dstates$ ;
         $Dtran[T, a] = U$ ;
    }
}

```

Figure 3.32: The subset construction

```

push all states of  $T$  onto stack;
initialize  $\epsilon\text{-closure}(T)$  to  $T$ ;
while ( stack is not empty ) {
    pop  $t$ , the top element, off stack;
    for ( each state  $u$  with an edge from  $t$  to  $u$  labeled  $\epsilon$  )
        if (  $u$  is not in  $\epsilon\text{-closure}(T)$  ) {
            add  $u$  to  $\epsilon\text{-closure}(T)$ ;
            push  $u$  onto stack;
        }
}

```

Figure 3.33: Computing $\epsilon\text{-closure}(T)$

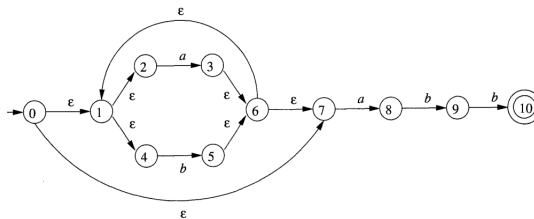


Figure 3.34: NFA N for $(a|b)^*abb$

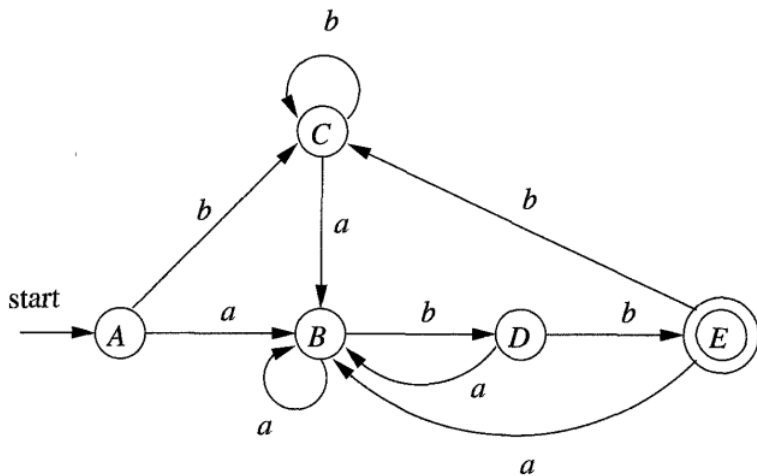


Figure 3.36: Result of applying the subset construction to Fig. 3.34

- Realizar la conversión de los AFN generados en el ejercicio anterior (incisos b, c, d) a AFD.