

Metodi matematici per l'Informatica Modulo 16.2 – Logica Predicativa (parte II: metodo dei tableau)

Docente: Pietro Cenciarelli





$$\frac{\forall x . U(x) \rightarrow M(x)}{U(S) \rightarrow M(S)}$$

$$M(S)$$

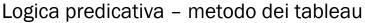


Aristotele (384 – 322 a.C.)

Tutti gli uomini sono mortali. Socrate è un uomo. Socrate è mortale.

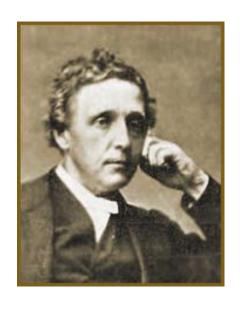
Οργανον

Metodi matematici per l'Informatica









Lewis Carroll (1832 - 1898)

Tutti i leoni sono creature feroci. Qualche leone non beve caffè. Qualche creatura feroce non beve caffè.

Symbolic Logic



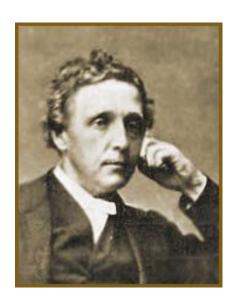
Aristotele (384 – 322 a.C.)

Tutti gli uomini sono mortali. Socrate è un uomo. Socrate è mortale.

Οργανον







$$\frac{\exists x . L(x) \land \neg C(x)}{L(a) \land \neg C(a)} \qquad \frac{\forall x . L(x) \rightarrow F(x)}{\neg C(a)}$$

$$\frac{\neg C(a) \qquad L(a) \qquad L(a) \rightarrow F(a)}{F(a)}$$

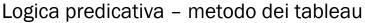
Lewis Carroll (1832 - 1898)

Tutti i leoni sono creature feroci. Qualche leone non beve caffè.

Qualche creatura feroce non beve caffè.

Symbolic Logic

Metodi matematici per l'Informatica









$$\frac{\exists x . L(x) \land \neg C(x)}{L(a) \land \neg C(a)} \quad \frac{\forall x . L(x) \rightarrow F(x)}{L(a) \rightarrow F(a)}$$

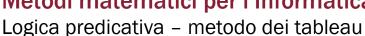
Lewis Carroll (1832 - 1898)

che differenza c'è ?

Tutti i leoni sono creature feroci. Qualche leone non beve caffè. Qualche creatura feroce non beve caffè.

Symbolic Logic

Metodi matematici per l'Informatica



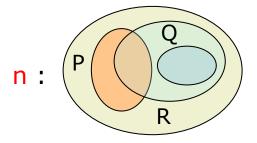




$$\frac{\exists x . P(x)}{P(a)} \frac{\exists x . Q(x)}{Q(a)}$$
$$\frac{P(a) \land Q(a)}{Q(a)}$$

$$\frac{\exists x . L(x) \land \neg C(x)}{L(a) \land \neg C(a)} \quad \frac{\forall x . L(x) \rightarrow F(x)}{L(a) \rightarrow F(a)}$$

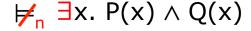
che differenza c'è?



$$Q_n(x) = x \stackrel{.}{e} un uomo$$

 $R_n(x) = x \stackrel{.}{e} mortale$

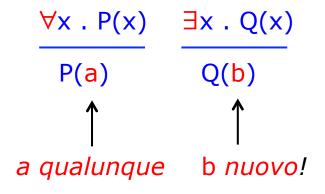
 $P_n(x) = x$ ha almeno 100 arti



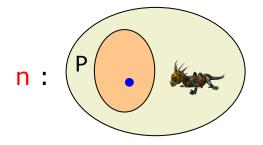
esiste un uomo con almeno 100 arti







$$\frac{\exists x . P(x)}{P(f(x))} \otimes$$





$$f(x) =$$

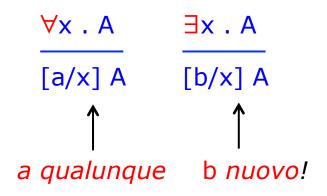
 $P_n(x) = x$ ha almeno 100 arti

esiste un essere con almeno 100 arti

per semplicità eliminiamo le funzioni dal linguaggio







$$\frac{\exists x . (P(x) \land R(x, y))}{P(b) \land R(b, y)}$$

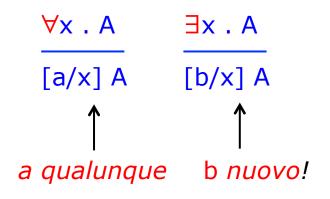
data una qualunque formula A, denotiamo con [b/x]A la formula ottenuta sostituendo b ad ogni occorrenza *libera* di x in A

termini
$$t_1, t_2, ... := x | y | z | ... | a | b | c | ...$$

formule A, B, ... ::= P (t₁, t₂, ..., t_n) | ... | falso | A ∨ B | A ∧ B | A → B | ¬ A | ∀x. A | ∃x. A







$$\frac{\exists x . (P(x) \land R(x, y))}{P(b) \land R(b, y)}$$

data una qualunque formula A, denotiamo con [b/x]A la formula ottenuta sostituendo b ad ogni occorrenza *libera* di x in A

$$[b/x] (P(x) \land R(x, y)) = P(b) \land R(b, y)$$

$$[b/x] (P(z) \land R(z, y)) = P(z) \land R(z, y)$$

$$[b/x] (P(x) \land \forall y . R(x, y)) = P(b) \land \forall y . R(b, y)$$

$$[b/x] (P(x) \land \forall x . R(x, y)) = P(b) \land \forall x . R(x, y)$$





(take one)

∀x . A | [a/x] A a qualunque

 ¬∃x . A

Logica predicativa - metodo dei tableau







(semantica)

Logica predicativa – metodo dei tableau





∀ & ∃

(semantica)

Logica predicativa – metodo dei tableau





(semantica)

$$[\![\forall x. \ \neg A]\!]_{\rho} = T$$
 se, $per \ ogni \ v \in U$, $[\![A]\!]_{\rho[x \mapsto v]} = F$

$$= F \ se \ esiste \ v \in U \ t.c. \ [\![A]\!]_{\rho[x \mapsto v]} = T$$

Logica predicativa – metodo dei tableau







(semantica)

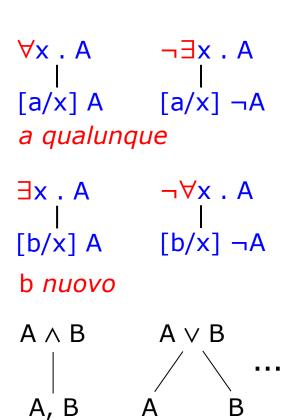
per ogni modello m: $\models_m \neg \forall x. \neg A$ se e solo se $\models_m \exists x. A$

 $\exists x. A \equiv \neg \forall x. \neg A \quad (equivalenza semantica)$

$$\forall x. A \equiv \neg \neg \forall x. \neg \neg A \equiv \neg \exists x. \neg A$$







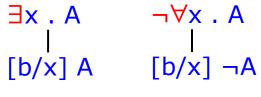




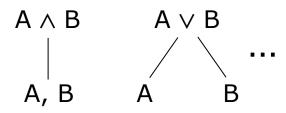
(take one)

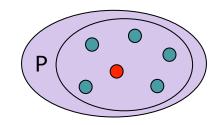
$$\forall x . A \qquad \neg \exists x . A$$
 $| \qquad |$
 $[a/x] A \qquad [a/x] \neg A$
a qualunque

$$\neg((\forall x . P(x)) \rightarrow (\exists x . P(x))) \bigcirc$$



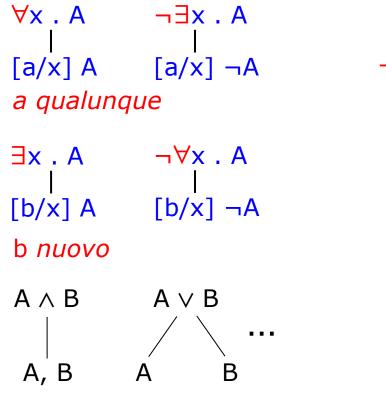
b nuovo











$$\neg((\forall x . P(x)) \rightarrow (\exists x . P(x)))$$

$$| \qquad \qquad | \qquad \qquad |$$

$$\forall x . P(x) , \neg \exists x . P(x)$$

$$| \qquad \qquad |$$

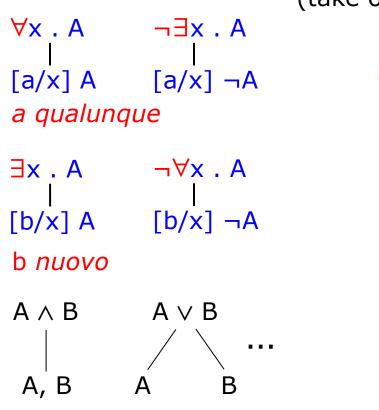
$$P(a) , \neg \exists x . P(x)$$

$$| \qquad \qquad |$$

$$P(a) , \neg P(a)$$







$$\neg((\exists x. \neg P(x)) \lor (\forall x. P(x)))$$

$$\neg\exists x. \neg P(x), \neg \forall x. P(x)$$

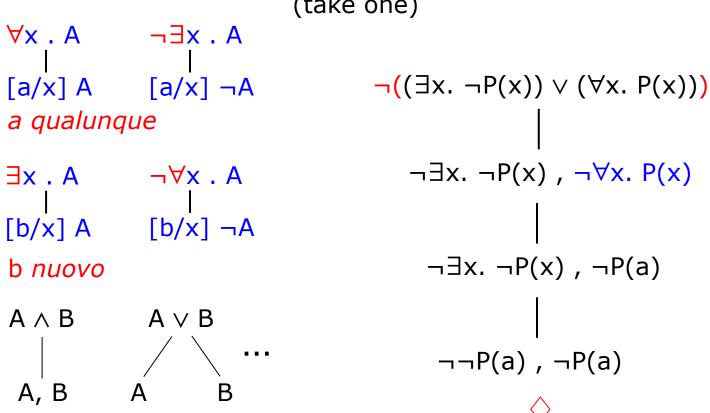
$$\neg \neg P(a), \neg \forall x. P(x)$$

$$\neg \neg P(a), \neg P(b)$$

$$\Rightarrow \neg P(a), \neg P(b)$$

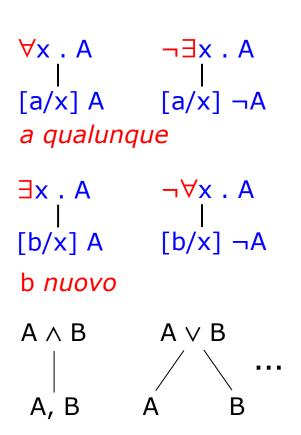
















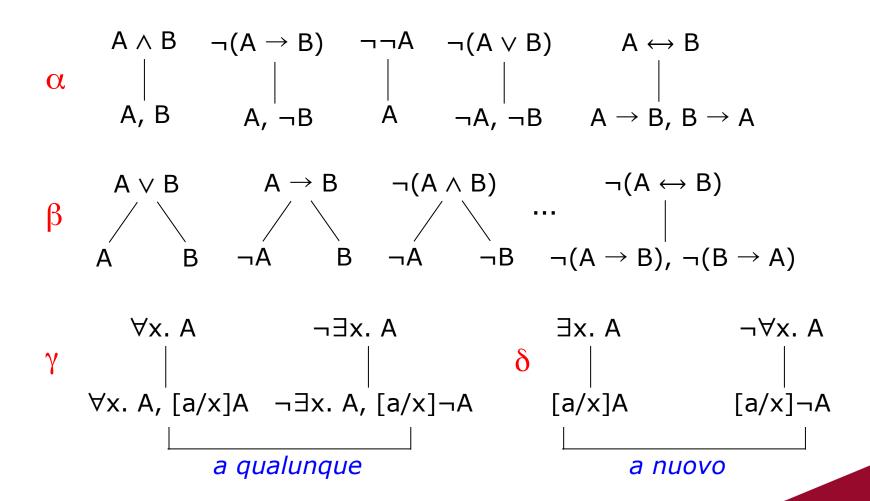


(take one)

∀x . A | [a/x] A , ∀x . A a qualunque



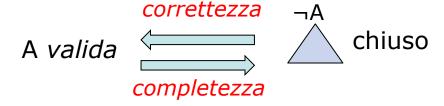








correttezza e completezza







correttezza e completezza

Le seguenti formule sono valide:

$$\forall x. P(x) \leftrightarrow \neg \exists x. \neg P(x)$$

$$\exists x. P(x) \leftrightarrow \neg \forall x. \neg P(x)$$

$$\exists x. \forall y. \ P(x,y) \rightarrow \forall y. \exists x. \ P(x,y)$$

$$\forall x. (P(x) \land Q(x)) \leftrightarrow (\forall x. P(x) \land \forall x. Q(x))$$

$$\forall x. (P(x) \lor Q(x)) \leftarrow (\forall x. P(x) \lor \forall x. Q(x))$$

$$\exists x. (P(x) \lor Q(x)) \leftrightarrow (\exists x. P(x) \lor \exists x. Q(x))$$

$$\exists x. (P(x) \land Q(x)) \rightarrow (\exists x. P(x) \land \exists x. Q(x))$$

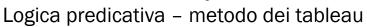




correttezza e completezza



Metodi matematici per l'Informatica









That's all, Folks!