



**Corso di Introduzione agli algoritmi**  
**Prof.ssa Tiziana Calamoneri**

**Il problema dell'Ordinamento: il Merge Sort**

Nella precedente lezione, abbiamo dimostrato il seguente:

**Teorema.** Il costo computazionale di qualunque algoritmo di ordinamento basato su confronti è  $\Omega(n \log n)$ .

Riusciamo a progettare degli algoritmi che richiedono costo computazionale proprio  $\Theta(n \log n)$  e sono, quindi **ottimi**?

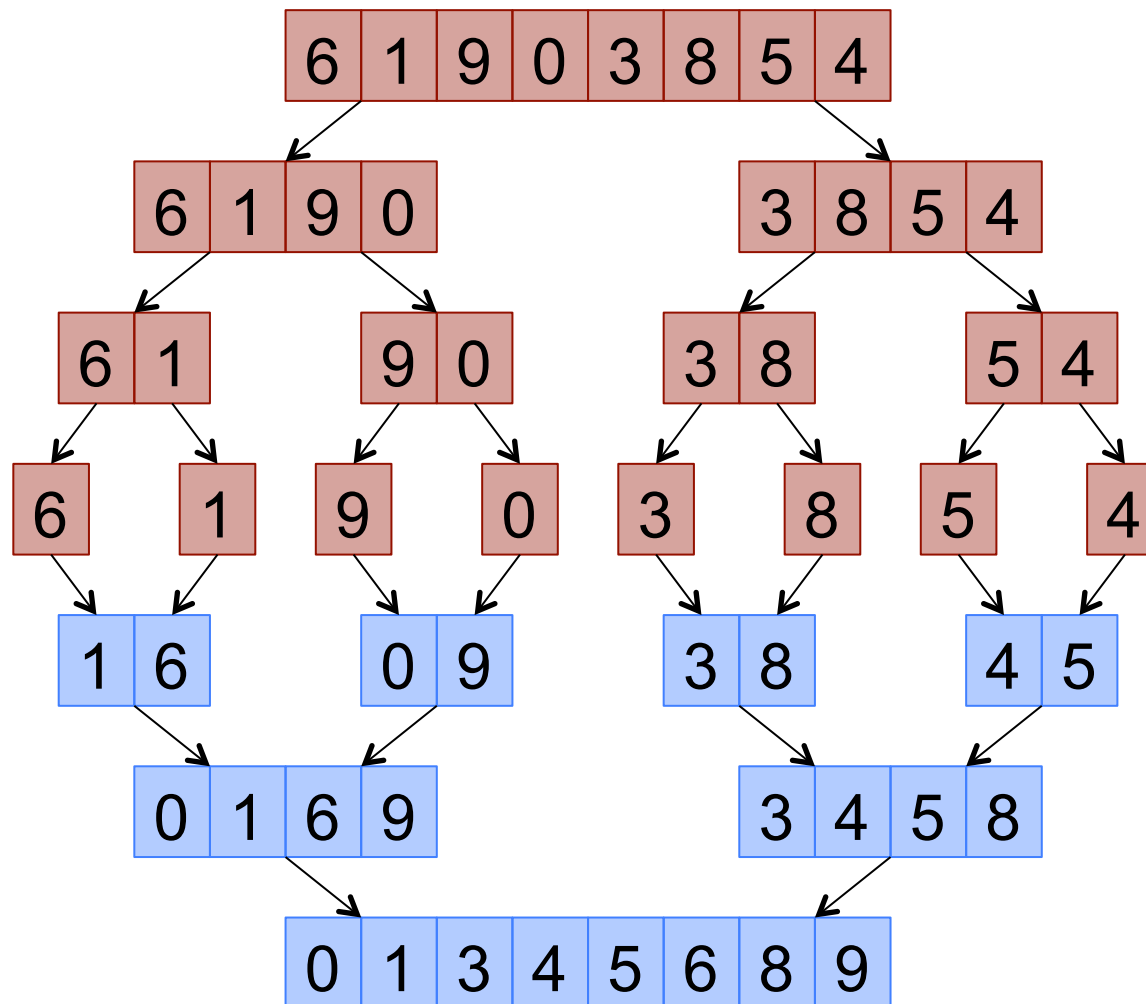
L'algoritmo *merge sort* (*ordinamento per fusione*) è un algoritmo ricorsivo che adotta una tecnica algoritmica detta *divide et impera*. Essa può essere descritta come segue:

- il problema complessivo si suddivide in sottoproblemi di dimensione inferiore (*divide*);
- i sottoproblemi si risolvono ricorsivamente (*impera*);
- le soluzioni dei sottoproblemi si compongono per ottenere la soluzione al problema complessivo (*combina*).

L'approccio dell'algoritmo Merge Sort è il seguente:

- **divide**: la sequenza di  $n$  elementi viene divisa in due sottosequenze di  $n/2$  elementi ciascuna;
- **impera**: le due sottosequenze di  $n/2$  elementi vengono ordinate ricorsivamente;
- **passo base**: la ricorsione termina quando la sottosequenza è costituita di un solo elemento, per cui è già ordinata;
- **combina**: le due sottosequenze – ormai ordinate – di  $n/2$  elementi ciascuna vengono “fuse” in un'unica sequenza ordinata di  $n$  elementi.

## Merge sort (3)



•**divide**: la sequenza di  $n$  elementi viene divisa in due sotto-sequenze di  $n/2$  elementi ciascuna;

•**impera**: le due sotto-sequenze di  $n/2$  elementi vengono ordinate ricorsivamente;

•**passo base**: la ricorsione termina quando la sotto-sequenza è costituita di un solo elemento, per cui è già ordinata;

•**combina**: le due sotto-sequenze – ormai ordinate – di  $n/2$  elementi ciascuna vengono “fuse” in un’unica sequenza ordinata di  $n$  elementi.

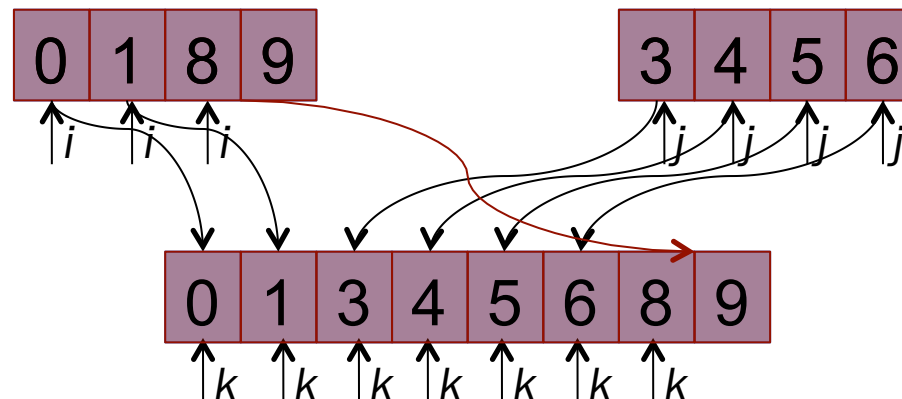
## Merge sort (4)

```
Funzione Merge_sort (A: vettore; ind_primo, ind_ultimo: intero)
  if (ind_primo < ind_ultimo)
    ind_medio ← (ind_primo + ind_ultimo)/2
    Merge_sort (A, ind_primo, ind_medio)
    Merge_sort (A, ind_medio + 1, ind_ultimo)
    Fondi (A, ind_primo, ind_medio, ind_ultimo)
  return
```

## Merge sort (5)

Funzionamento di Fondi:

- sfrutta il fatto che le due sottosequenze sono ordinate
- il minimo della sequenza complessiva non può che essere il più piccolo fra i minimi delle due sottosequenze (se essi sono uguali, scegliere l'uno o l'altro non fa differenza);
- dopo aver eliminato da una delle due sottosequenze tale minimo, la proprietà rimane: il prossimo minimo non può che essere il più piccolo fra i minimi delle due parti rimanenti delle due sottosequenze.



## Merge sort (6)

```
Funzione Fondi (A: vettore; ind_primo, ind_medio, ind_ultimo)
i ← ind_primo; j ← ind_medio + 1; k ← 1;
while ((i ≤ ind_medio) and (j ≤ ind_ultimo))
    if (A[i] < A[j])
        B[k] ← A[i]; i ← i + 1
    else
        B[k] ← A[j]; j ← j + 1
    k ← k + 1
while (i ≤ ind_medio) //il primo sottovett. non è terminato
    B[k] ← A[i]; i ← i + 1; k ← k + 1
while (j ≤ ind_ultimo) //il secondo sottovett. non è terminato
    B[k] ← A[j]; j ← j + 1; k ← k + 1
ricopia B[1..k-1] su A[ind_primo..ind_ultimo]
return
```

Costo:  $\Theta(n)$



## Merge sort (7)

Costo computazionale del Merge Sort:

|   |              |
|---|--------------|
| Funzione Merge_sort (A: vettore; ind_primo, ind_ultimo) | $T(n)=$      |
| if (ind_primo < ind_ultimo)                             | $\Theta(1)+$ |
| ind_medio $\leftarrow (ind\_primo + ind\_ultimo)/2$     | $\Theta(1)+$ |
| Merge_sort (A, ind_primo, ind_medio)                    | $T(n/2)+$    |
| Merge_sort (A, ind_medio + 1, ind_ultimo)               | $T(n/2)+$    |
| Fondi (A, ind_primo, ind_medio, ind_ultimo)             | $\Theta(n)+$ |
| return  | $\Theta(1)$  |

$$T(n)=2T(n/2)+\Theta(n)$$

$$T(1)=\Theta(1)$$



$$T(n)=\Theta(n \log n)$$

### OSS.

L'operazione di fusione non si può fare “in loco”, cioè aggiornando direttamente il vettore A, senza incorrere in un aggravio del costo.

Infatti, in A bisognerebbe fare spazio via via al minimo successivo, ma questo costringerebbe a spostare di una posizione tutta la sottosequenza rimanente per ogni nuovo minimo, il che costerebbe  $\Theta(n)$  operazioni elementari per ciascun elemento da inserire, facendo lievitare quindi il costo computazionale della fusione da  $\Theta(n)$  a  $\Theta(n^2)$ .

## Merge sort (9)

---

Ecco una visualizzazione inusuale del Merge sort:

<https://www.youtube.com/watch?v=dENca26N6V4>

- Scrivere la versione iterativa dell'algoritmo di Merge sort.
- Scrivere la versione ricorsiva dell'algoritmo di Fusione.
- Si supponga di scrivere una variante del Merge sort, chiamata 4-Merge sort che, invece di suddividere il vettore da ordinare in 2 parti (e ordinarle separatamente), lo suddivide in 4 parti, le ordina ognuna riapplicando 4-Merge sort, e le riunifica usando un'opportuna variante 4-Fondi di Fondi (che fa la fusione su 4 sottovettori invece che su 2).

Come cambia, se cambia, il costo computazionale di 4-Merge sort rispetto a quello di Merge sort?

Come cambia, se cambia, il costo computazionale di un'ulteriore variante k-Merge sort che spezza il vettore in k sottovettori?

- Si progetti un algoritmo il più efficiente possibile per i seguenti problemi:
  - Data una matrice  $m \times n$ , si vogliono rimescolare i suoi elementi in modo che tutti i vettori riga e tutti i vettori colonna siano ordinati in senso non decrescente.  
(il costo computazionale dovrebbe essere strettamente inferiore di  $nm \log \max\{n,m\}$ ).
  - Data una matrice  $n \times n$ , si vogliono rimescolare i suoi elementi in modo che tutti gli elementi posizionati al di sopra della diagonale principale siano minori o uguali di tutti gli elementi che giacciono sulla diagonale principale che, a loro volta, siano minori o uguali di tutti gli elementi posizionati al di sotto della diagonale principale.