Nome e Cognome:	Matricola:	
0		

Esercizio 1 [punti: 6]. Durante un esame, il docente seleziona a caso uno studente verificando che non stia usando il cellulare. Le selezioni successive sono indipendenti, e finché non viene scoperta un'irregolarità gli studenti non vengono rimossi dal gruppo. Se per uno studente scelto a caso la probabilità che stia usando il cellulare è p=0.2, quante ripetizioni n della verifica servono affinché sia minore di 0.1 la probabilità che occorrano n controlli per riscontrare la prima irregolarità?

SOLUZIONE. L'evento di cui va calcolata in funzione di n la probabilità è $E_1 \cap \ldots \cap E_{n-1} \cap \mathscr{C}(E_n)$ dove per ogni $i \in \{1, \ldots, n\}$ abbiamo indicato con E_i l'evento "non vengono riscontrate regolarità" e $\mathscr{C}(E_n)$ è il complementare di E_n . Poiché i controlli sono indipendenti, tale evento ha probabilità

$$\mathbb{P}(E_1)\cdot\ldots\cdot\mathbb{P}(E_{n-1})\cdot\left(1-\mathbb{P}(E_n)\right)=(1-p)^{n-1}p.$$

Affinché tale probabilità sia < 0.1 occorre che

$$n-1 > \frac{-\log(10p)}{\log(1-p)} = \frac{\log(0.5)}{\log(0.8)} = 3.1062...$$
 perché $p = 0.2$,

e questo avviene se $n \geq 5$.

Nome e Cognome:	Matricola:	

Esercizio 2 [punti: 6]. Dati due eventi A, B in uno spazio di probabilità $(\mathcal{S}, \mathbb{P})$, supponiamo che

- con probabilità 0.55 si verifichi almeno uno dei due;
- con probabilità 0.05 si verifichino entrambi;
- $\mathbb{P}(A) = 5 \cdot \mathbb{P}(B)$.

Calcolare le probabilità $\mathbb{P}(A)$, $\mathbb{P}(B)$. Usare il risultato per dire se gli eventi A, B sono indipendenti.

SOLUZIONE. Per ipotesi

$$\mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B) = \mathbb{P}(A \cup B) + \mathbb{P}(A \cap B) = 0.55 + 0.5 = 0.6$$

e

$$\mathbb{P}(A) - 5 \cdot \mathbb{P}(B) = 0.$$

Quindi, per sottrazione, $\mathbb{P}(B) = 0.1$.

Di conseguenza, gli eventi A e B hanno probabilità, rispettivamente, 0.5 e 0.1. Inoltre, essi sono indipendenti perché

$$0.5 \cdot 0.1 = 0.05 = \mathbb{P}(A \cap B)$$
.

Esercizio 3 [punti: 8]. Lanciando una moneta, guadagno $2 \in \text{con "testa"}$ e perdo $1 \in \text{con "croce"}$. Supporre che la moneta non sia truccata e indicare con X il guadagno in un lancio.

- [2 pt] Determinare densità discreta p_X , valor medio $\mathbb{E}[X]$ e varianza Var(X) di X.
- [2 pt] Date $X_1, \ldots, X_N \sim X$ indipendenti, determinare la varianza $\overline{\sigma}_N^2$ della media empirica

$$\overline{X}_N = \frac{X_1 + \ldots + X_N}{N} \,.$$

• [4 pt] Trovare N abbastanza grande affinché $0.40 < \overline{X}_N < 0.60$ con più del 75% di probabilità.

SOLUZIONE.

- La v.a. X prende i due valori 2 e -1 con probabilità $p_X(2) = p_X(-1) = 0.5$. Il suo valor medio quindi è $\mathbb{E}[X] = (1/2) \cdot (2-1) = 0.5$ e, analogamente, si ha $\mathbb{E}[X^2] = 0.5(4+1) = 5/2$; quindi la varianza è $\operatorname{Var}(X) = \mathbb{E}[(X \mathbb{E}[X])^2] = \mathbb{E}[X^2] (\mathbb{E}[X])^2 = 9/4$.
- Si ha

$$\overline{\sigma}_N^2 = \operatorname{Var}(\overline{X}_N) = \frac{1}{N^2} \operatorname{Var}(X_1 + \ldots + X_N).$$

Poiché le X_1, \ldots, X_N sono i.i.d. e distribuite come X,

$$\operatorname{Var}(X_1 + \ldots + X_N) = N \operatorname{Var}(X) = \frac{9}{4}N.$$

Quindi

$$\overline{\sigma}_N^2 = \frac{9}{4N} \, .$$

 \bullet Equivalentemente, cerchiamo una stima dal basso di N sotto la condizione che

$$\mathbb{P}(|\overline{X}_N - 0.5| \ge 0.1) \le \frac{1}{4}.$$

Il lato destro della disuguaglianza è $0.25=1/k^2$ per k=2. L'evento $|\overline{X}_N-0.5|\geq 0.1$ è più raro dell'evento $|\overline{X}_N-0.5|\geq k\overline{\sigma}_N$ purché $k\overline{\sigma}_N\leq 0.1$ cioè

$$\frac{3}{2\sqrt{N}} = \overline{\sigma}_N \le \frac{1}{10k} = \frac{5}{100} \,,$$

il che avviene per N > 900. In questi casi possiamo dunque dire che

$$\mathbb{P}(|\overline{X}_N - 0.5| \ge 0.1) \le \mathbb{P}(|\overline{X}_N - 0.5| \ge k\overline{\sigma}_N) \le \frac{1}{k^2} = \frac{1}{4},$$

dove l'ultima disuguaglianza è quella di Chebyshev. Quindi, se N>900 allora $0.4<\overline{X}_N<0.6$ con più del 75% di probabilità.

Calcolo delle probabilità - Secondo Appello

Esercizio 4 [punti: 6]. In un'università, un corso di "sistemi complessi" è seguito da n studenti di Informatica ed n studenti di Fisica. Il docente seleziona a caso un gruppo di 3k studenti (con $3k \le n$) per un progetto speciale. Ogni gruppo di 3k studenti ha uguale probabilità di essere scelto.

- [2 pt] Quanti sono i gruppi di 3k studenti che è possibile formare?
- [2 pt] Con che probabilità il gruppo selezionato contiene almeno uno studente di Fisica?
- [2 pt] Con che probabilità il gruppo contiene 2k studenti di Informatica e k di Fisica?

SOLUZIONE.

• Per definizione di coefficiente binomiale, ce ne sono

$$\binom{2n}{3k}$$
.

• Con probabilità

$$1 - \frac{\binom{n}{3k}}{\binom{2n}{3k}}.$$

• Ci sono $\binom{n}{2k}$ modi di scegliere i 2k informatici e $\binom{n}{k}$ modi di scegliere i k fisici. Essendo scelte indipendenti, la probabilità richiesta è

$$\frac{\binom{n}{2k} \cdot \binom{n}{k}}{\binom{2n}{3k}}.$$

Esercizio 5 [punti: 6]. In una gara di cucina, è richiesto di preparare in un tempo assegnato un piatto scelto lanciando un dado a tre facce non truccato da un menu di tre ricette $(M_1, M_2 e M_3)$. Dalle statistiche passate si conoscono le probabilità di completare il piatto entro il tempo limite (sono, rispettivamente, 0.2, 0.4 e 0.6). Sapendo che un concorrente ha completato il piatto entro il tempo limite, calcolare la probabilità che abbia seguito la ricetta M_1 .

SOLUZIONE.

Indichiamo con S l'evento in cui il tentativo di preparare il piatto scelto entro il tempo limite ha successo. Allora per ipotesi sappiamo che la probabilità condizionata $\mathbb{P}(S|M_1)$ vale $\frac{2}{10}$. Inoltre per il Teorema di Bayes

$$\mathbb{P}(M_1|S) = \frac{\mathbb{P}(S|M_1) \cdot \mathbb{P}(M_1)}{\mathbb{P}(S)} = \frac{\frac{2}{10} \cdot \frac{1}{3}}{\mathbb{P}(S)}.$$

Inoltre, dato che per ipotesi $\mathbb{P}(M_1) = \mathbb{P}(M_2) = \mathbb{P}(M_3) = \frac{1}{3}$, per il Teorema delle probabilità totali

$$\mathbb{P}(S) = \mathbb{P}(S|M_1)\mathbb{P}(M_1) + \mathbb{P}(S|M_2)\mathbb{P}(M_2) + \mathbb{P}(S|M_3)\mathbb{P}(M_3) = \frac{0.2 + 0.4 + 0.6}{3} = \frac{12}{30}.$$

In conclusione la probabilità richiesta è $\mathbb{P}(M_1|S) = 1/6$.

Esercizio 6 [8 punti]. Per ogni singola pratica gestita, una compagnia assicurativa effettua n controlli automatici indipendenti (su dati anagrafici, fatture, coperture, ...), ciascuno dei quali ha una probabilità p di riscontrare un errore, indipendentemente dagli altri. Sia X la variabile aleatoria che conta il numero di errori in una pratica scelta a caso e supporre che il numero di errori rilevati, per ogni singola pratica, sia mediamente pari a 1, cioè $\mathbb{E}[X] = 1$. Scegliere un modello probabilistico per X, e calcolare la probabilità $\mathbb{P}(X > 2)$ che ci siano più di 2 errori in una pratica scelta a caso,

- [4 pt] supponendo che ogni pratica sia sottoposta a n = 20 controlli;
- [4 pt] supponendo che il numero di controlli n sia ignoto.

Spiegare la scelta del modello probabilistico che si utilizza in ciascuno dei due casi.

SOLUZIONE.

• Una binomiale $X \sim \text{Bin}(n, p)$ di parametri n e p può modellare il numero di successi in n ripetizioni indipendenti dell'esperimento bernoulliano in cui si ha successo se è riscontrato un errore durante il controllo, il che si verifica con probabilità p. Siccome in questo modo $\mathbb{E}[X] = np$ e per ipotesi questa quantità vale 1, abbiamo p = 1/n = 0.05. Così abbiamo che

$$\mathbb{P}(X > 2) = 1 - \sum_{k=0}^{2} \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \bigg|_{p=0.05} = 0.0755...$$

• Poiché $Bin(n, p) \to Poisson(\lambda)$ se $np \sim \lambda$ per $n \to \infty$, la distribuzione di Poisson è un buon candidato per modellare il numero di successi in un numero grande di ripetizioni indipendenti di un esperimento Bernoulliano con probabilità di successo relativamente piccola. Inoltre se $X \sim Poisson(\lambda)$ allora $\mathbb{E}[X] = \lambda$ e noi sappiamo che il numero atteso di "successi" è 1, quindi occorre scegliere $\lambda = 1$. Con questo modello

$$\mathbb{P}(X > 2) = 1 - \sum_{k=0}^{2} \frac{\lambda^{k}}{k!} e^{-\lambda} \bigg|_{\lambda=1} = 0.0803...$$