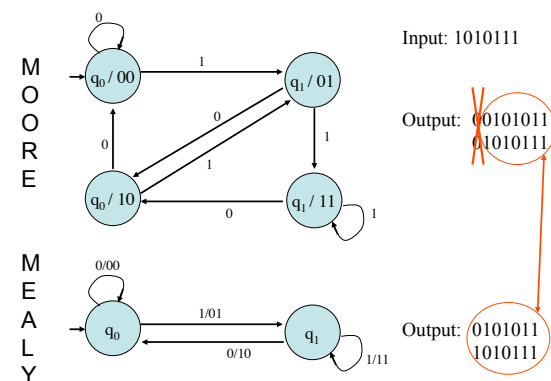


### Equivalenza dei modelli di Mealy e Moore

Prof. Daniele Gorla

### Moore vs Mealy nell'esempio dei resti MOD 4



### Equivalenza tra automi

Vogliamo considerare equivalenti due automi in base al loro comportamento, astraendo quindi da come sono definiti.

Approccio “a scatola nera”: l'unico modo per studiare gli automi è facendo esperimenti:

- due automi NON sono equivalenti se riesco a trovare una sequenza di input che nei due automi genera output diversi
- altrimenti sono equivalenti.

**Def.:** due automi (dello stesso tipo) sono *equivalenti* se, per ogni possibile sequenza di input, generano entrambi la stessa sequenza di output.

**Def.:** due automi (di tipo diverso) sono *equivalenti* se, per ogni possibile sequenza di input, generano sequenze di output che differiscono esclusivamente per il primo carattere nell'output dell'automa di Moore.

### Dimostrazioni per induzione

Problema: per dimostrare un'equivalenza devo considerare *tutte* le possibili sequenze di input

Quante sono? Anche assumendo l'alfabeto di input più piccolo possibile

( $|\Sigma|=1$ , per esempio  $\Sigma = \{a\}$ ), ho *infinite* sequenze possibili:

$\epsilon, a, aa, aaa, aaaa, \dots$

La sequenza  
vuota, cioè senza  
alcun carattere

Un modo per dimostrare una proprietà  $P(-)$  su tutte queste stringhe  $\sigma$  è usando il *principio di induzione*:

- **Passo base:** dimostra  $P(\epsilon)$
- **Passo induttivo:** assumendo vera  $P(\sigma)$  per ogni  $\sigma$  lunga  $n$ , dimostra  $P(\sigma')$ , per una generica  $\sigma'$  lunga  $n+1$  (N.B.:  $n$  è generico!)

Così dimostro  $P(\sigma)$  per ogni  $\sigma$ !!

0.  $P(\sigma)$ , per  $|\sigma| = 0$ , è dimostrata:  $P(\epsilon)$  è dimostrata nel caso base
1.  $P(\sigma)$ , per  $|\sigma| = 1$ , si dimostra usando il punto 0 e il passo induttivo
2.  $P(\sigma)$ , per  $|\sigma| = 2$ , si dimostra usando il punto 1 e il passo induttivo

### Da Moore a Mealy

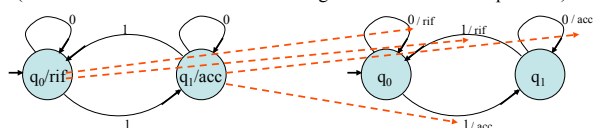


**Teor.:** Sia  $M_1 = (Q, \Sigma, \Delta, q_0, \delta, \lambda)$  un automa di Moore; allora esiste un automa di Mealy ad esso equivalente.

*Dim.* Sia  $M_2 = (Q, \Sigma, \Delta, q_0, \delta, \lambda')$ , dove  $\lambda'(q, a) = \lambda(\delta(q, a))$ .

Cioè, in  $M_2$  assegno ad ogni transizione l'output associato allo stato di arrivo in  $M_1$ .

Es. (automa che accetta tutte e sole le stringhe con un numero dispari di 1):



Resta da dimostrare che  $M_1$  ed  $M_2$  sono equivalenti.

### Equivalenza Moore/Mealy



Sia  $\sigma$  una sequenza di input; dimostriamo, per induzione sulla lunghezza di  $\sigma$  (cioè, sul numero di caratteri in essa presenti), che

$$M_1(\sigma) = c_0 M_2(\sigma)$$

dove  $c_0 = \lambda(q_0)$ .

con  $M(\sigma)$  denoto l'output di  $M$  con input  $\sigma$

**Base** ( $\sigma = \epsilon$ ): per definizione,  $M_1(\epsilon) = c_0$  e  $M_2(\epsilon) = \epsilon$ .

La tesi segue dal fatto che  $c_0 \epsilon = c_0$ .

**Induzione** (tesi vera per  $\sigma$  lunga  $n$  caratteri, da dim. per  $\sigma$  lunga  $n+1$ ):

Se  $\sigma$  è lunga  $n+1$  caratteri, allora  $\sigma = \sigma' a$ , per qualche  $a \in \Sigma$ ; quindi,  $\sigma'$  è lunga  $n$ . Per ipotesi induttiva,  $M_1(\sigma') = c_0 M_2(\sigma')$ .

Per come funzionano gli automi,  $M_1(\sigma) = M_1(\sigma') c$ , dove  $c = \lambda(\delta(q, a))$  e  $q$  è lo stato in cui si trova  $M_1$  dopo aver letto  $\sigma'$ .

Similmente,  $M_2(\sigma) = M_2(\sigma') c$ , visto che  $M_2$  si trova in  $q$  dopo aver letto  $\sigma'$  (la funzione di transizione è la stessa di  $M_1$ ) e, per definizione di  $M_2$ ,  $\lambda'(q, a) = \lambda(\delta(q, a)) = c$ .

Quindi,  $M_1(\sigma) = M_1(\sigma') c = c_0 M_2(\sigma') c = c_0 M_2(\sigma)$ .

C.V.D.

### Da Mealy a Moore



**Teor.:** Sia  $M_1 = (Q, \Sigma, \Delta, q_0, \delta, \lambda)$  un automa di Mealy; allora esiste un automa di Moore ad esso equivalente.

*Dim.* Sia  $M_2 = (Q \times \Delta, \Sigma, \Delta, (q_0, b), \delta', \lambda')$ , dove

- $b$  è un qualsiasi carattere di  $\Delta$
- $\delta'((q, c), a) = (\delta(q, a), \lambda(q, a))$
- $\lambda'((q, c)) = c$

OSS.: le transizioni di  $M_2$  sono determinate solo dal primo elemento della coppia e dal valore dell'input!

Per induzione, si dimostra di nuovo che  $M_1$  ed  $M_2$  sono equivalenti.

### Equivalenza Mealy/Moore



Sia  $\sigma$  una sequenza di input; per induzione sulla lunghezza di  $\sigma$  dimostriamo che

$$M_2(\sigma) = b M_1(\sigma)$$

dove  $(q_0, b)$  è lo stato iniziale in  $M_2$ .

**Base** ( $\sigma = \epsilon$ ): per definizione,  $M_2(\epsilon) = b$  e  $M_1(\epsilon) = \epsilon$ .

**Induzione** (tesi vera per  $\sigma$  lunga  $n$  caratteri, da dim. per  $\sigma$  lunga  $n+1$ ):

Se  $\sigma$  è lunga  $n+1$  caratteri, allora  $\sigma = \sigma' a$ , per qualche  $a \in \Sigma$ ; quindi,  $\sigma'$  è lunga  $n$ . Per ipotesi induttiva,  $M_2(\sigma') = b M_1(\sigma')$ .

Per come funzionano gli automi,  $M_1(\sigma) = M_1(\sigma') c$ , dove  $c = \lambda(q, a)$  e  $q$  è lo stato in cui si trova  $M_1$  dopo aver letto  $\sigma'$ .

Similmente,  $M_2(\sigma) = M_2(\sigma') c$ , visto che  $M_2$  si trova in  $q$  dopo aver letto  $\sigma'$  (per l'osservazione precedente, la funzione di transizione non dipende dai caratteri di output) e, per definizione di  $M_2$ ,  $\lambda'(\delta'((q, a))) = \lambda(q, a) = c$ .

Quindi,  $M_2(\sigma) = M_2(\sigma') c = b M_1(\sigma') c = b M_1(\sigma)$ .

C.V.D.

