

## Espressioni ed operatori booleani

Prof. Daniele Gorla

## Espressioni Booleane

Un'*espressione booleana* è una sequenza composta da operatori booleani, parentesi, costanti e variabili booleane, induttivamente definita come segue:

Sia  $V$  un insieme numerabile di variabili; allora

- $0, 1 \in EB$ ;
- se  $x \in V$ , allora  $x \in EB$ ;
- se  $E \in EB$ , allora  $\bar{E}, (E) \in EB$ ;
- se  $E_1, E_2 \in EB$ , allora  $E_1 + E_2, E_1 \cdot E_2 \in EB$ .

2

## Espressione Duale e Complementare

*Espressione duale*: si ottiene scambiando 0 e 1, + e  $\cdot$ .

*Espressione complementare*: come la duale, ma in più complementa le variabili (si ottiene applicando De Morgan)

Esempio:  $E = (x+0) \cdot y + 1 \cdot z$

Duale:

$$(x \cdot 1 + y) \cdot (0 + z)$$

Complementare:

$$\begin{aligned} \overline{(x+0) \cdot y + 1 \cdot z} &= \overline{(x+0) \cdot y} \cdot \overline{1 \cdot z} = \overline{(x+0) + \bar{y}} \cdot (\bar{1} + \bar{z}) \\ &= (\bar{x} \cdot \bar{0} + \bar{y}) \cdot (0 + \bar{z}) = (\bar{x} \cdot 1 + \bar{y}) \cdot (0 + \bar{z}) \end{aligned}$$

3

## Equivalenza di Espressioni Booleane

**Def.:**  $E_1$  ed  $E_2$  sono *equivalenti* se hanno lo stesso valore a fronte dello stesso assegnamento di valori booleani alle loro variabili.

*Verifica:* 1. tramite dimostrazioni formali

2. tramite induzione perfetta

- Considera tutti i possibili assegnamenti alle variabili
- Calcola incrementalmente il valore dell'espressione per ogni assegnamento

Esempio:  $x + xy = x + xz$

$$x + xy = x(1 + y) = x(1 + z) = x + xz$$

$x$	$y$	$z$	$xy$	$x+xy$	$xz$	$x+xz$
0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	0
0	1	0	0	0	0	0
0	1	1	0	0	0	0
1	0	0	0	1	0	1
1	0	1	0	1	1	1
1	1	0	1	1	0	1
1	1	1	1	1	1	1

4

## Funzioni Booleane

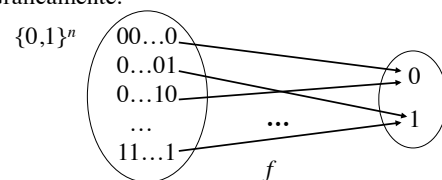


Quindi, una EB identifica una *funzione booleana*, cioè una legge che, in base ai valori delle variabili, restituisce in maniera univoca un valore booleano:

$$f: \{0,1\}^n \rightarrow \{0,1\}$$

↑  
numero di variabili

Graficamente:



N.B.: due EB sono equivalenti se identificano la stessa FB

## Tavole di verità



Una *funzione booleana* può essere rappresentata mediante una **tavola di verità** che descrive completamente l'associazione tra gli elementi del dominio e quelli del codominio.

Date  $n$  variabili, una tavola di verità è composta da 2 parti:

- nella parte sinistra elenca ordinatamente tutte le  $2^n$  combinazioni possibili di valori binari assegnabili alle variabili
- nella parte destra, contiene una colonna di 0 e 1 tale che il valore nella riga  $i$  sia il valore assunto dalla funzione in corrispondenza dell' $i$ -esima  $n$ -pla di valori booleani assegnati alle variabili.

Esempio (funzione associata all'EB  $x \cdot y$ ):

$x$	$y$	$f$
0	0	0
0	1	0
1	0	0
1	1	1

## FB costanti e unarie



$$f: \{0,1\}^n \rightarrow \{0,1\}$$

Se  $n = 0$ ,  $f$  è una costante, che può essere 0 o 1

Se  $n = 1$ , sia hanno quattro possibili funzioni booleane:

$x$	$f_0$	$f_1$	$f_2$	$f_3$
0	0	0	1	1
1	0	1	0	1
	costante 0	identità	complemento (NOT)	costante 1

## FB binarie



Se  $n = 2$ , abbiamo 16 possibili funzioni:

$x$	$y$	$f_0$	$f_1$	$f_2$	$f_3$	$f_4$	$f_5$	$f_6$	$f_7$	$f_8$	$f_9$	$f_{10}$	$f_{11}$	$f_{12}$	$f_{13}$	$f_{14}$	$f_{15}$
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1
1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1
1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
		costante 0	$\cdot$ (AND)	$x$	$y$	XOR $\oplus$	NOR	$+$ (OR)	XNOR	$\overline{x}$	$\overline{y}$	$\overline{x}$	NAND	$\overline{y}$	costante 1		

### Funzioni a Codominio $\{0,1\}^n$



In generale, una funzione booleana può restituire una  $m$ -pla di bit:

$$f: \{0,1\}^n \rightarrow \{0,1\}^m$$

ES.:

$x$	$y$	$f$
0	0	000
0	1	100
1	0	011
1	1	100

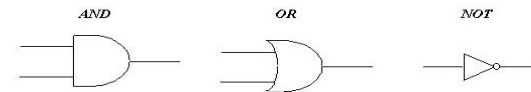
D'ora in poi, vedremo una tale funzione come una  $m$ -pla di funzioni a codominio  $\{0,1\}$ .

ES.:

$x$	$y$	$f_1$	$f_2$	$f_3$
0	0	0	0	0
0	1	1	0	0
1	0	0	1	1
1	1	1	0	0

9

### Porte logiche elementari



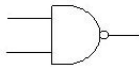
AND			OR			NOT	
$x$	$y$	$z$	$x$	$y$	$z$	$x$	$y$
0	0	0	0	0	0	0	1
0	1	0	0	1	1	1	0
1	0	0	1	0	1		
1	1	1	1	1	1		

10

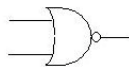
### Altre Porte Logiche



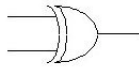
NAND		
$x$	$y$	$z$
0	0	1
0	1	1
1	0	1
1	1	0



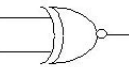
NOR		
$x$	$y$	$z$
0	0	1
0	1	0
1	0	0
1	1	0



XOR		
$x$	$y$	$z$
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	0



XNOR		
$x$	$y$	$z$
0	0	1
0	1	0
1	0	0
1	1	1



$$OSS.: x \oplus y = \bar{x} \cdot y + x \cdot \bar{y}$$

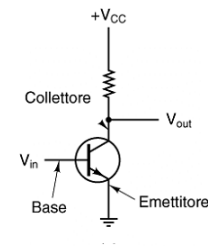
$$OSS.: x \oplus y = \bar{x} \cdot \bar{y} + x \cdot y$$

11

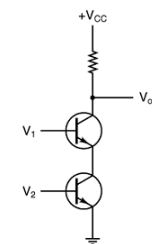
### Livello fisico



#### Porta NOT



#### Porta NAND

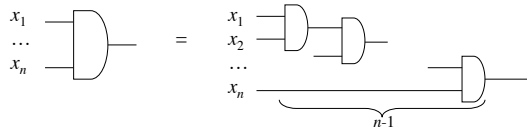


12

### Porte a più ingressi



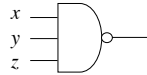
$$x_1 \cdot \dots \cdot x_n = (\dots(x_1 \cdot x_2) \cdot \dots \cdot x_n) \quad (\text{ propr. Associativa})$$



Simile per la porta OR, che modella un operatore associativo (+).

Cosa succede per NAND, NOR, XOR e XNOR?

- per XOR e XNOR la situazione è simile (sono operatori associativi)
- per NAND e NOR la situazione è diversa: non essendo associativi, la scrittura  $x \text{ NAND } y \text{ NAND } z$  non ha senso. Pertanto, quando scriveremo



intenderemo una porta specifica a 3 ingressi, non realizzabile con due porte NAND a 2 ingressi messe in cascata.

13

### Porte a più Ingressi (cont.)



Lo XOR è associativo:

$$\begin{aligned} (x \oplus y) \oplus z &= (\overline{x \oplus y}) \cdot z + (x \oplus y) \cdot \overline{z} = (x \cdot y + \overline{x} \cdot \overline{y}) \cdot z + (x \cdot \overline{y} + \overline{x} \cdot y) \cdot \overline{z} \\ &= x \cdot y \cdot z + \overline{x} \cdot \overline{y} \cdot z + x \cdot \overline{y} \cdot \overline{z} + \overline{x} \cdot y \cdot \overline{z} = \\ &= \overline{x} \cdot (y \cdot \overline{z} + \overline{y} \cdot z) + x \cdot (y \cdot z + \overline{y} \cdot \overline{z}) = \overline{x} \cdot (y \oplus z) + x \cdot (y \oplus z) = x \oplus (y \oplus z) \end{aligned}$$

Similmente si dimostra che lo XNOR è associativo.

Invece, NOR e NAND non lo sono!

Es. (NAND):  $x \cdot (y \cdot z) = \overline{x} + y \cdot z \quad (\overline{x \cdot y}) \cdot z = x \cdot y + \overline{z}$

Queste due EB non sono equivalenti:

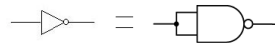
basta considerare l'assegnamento  $x = y = 0$  e  $z = 1$ , che rende 1 la prima EB e 0 la seconda.

14

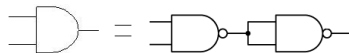
### Universalità delle porte NAND



Per idempotenza del prodotto,  $x = x \cdot x \Rightarrow \overline{x} = \overline{x \cdot x} = \text{NAND}(x, x)$

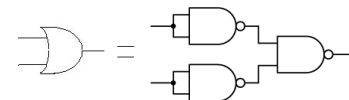


Per involuzione,  $x \cdot y = x \cdot y = \overline{\overline{x \cdot y}} = \overline{\text{NAND}(x, y)} = \text{NAND}(\text{NAND}(x, y), \text{NAND}(x, y))$



Per involuzione e De Morgan,

$$x + y = x + y = \overline{\overline{x + y}} = \overline{\overline{x} \cdot \overline{y}} = \text{NAND}(\overline{x}, \overline{y}) = \text{NAND}(\text{NAND}(x, x), \text{NAND}(y, y))$$



15

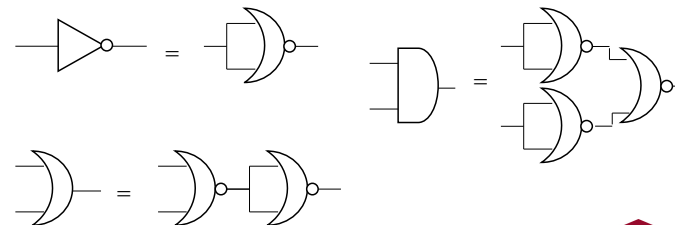
### Universalità delle porte NOR



Per dualità, si ha che

$$\overline{\overline{x}} = x + x \quad x + y = \overline{\overline{x + y}} \quad x \cdot y = \overline{\overline{x \cdot y}}$$

da cui



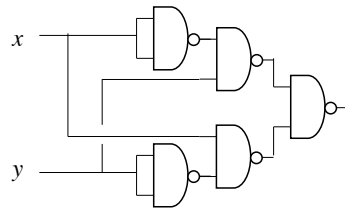
16

### Esempio di realizzazione di un circuito con un solo tipo di porta



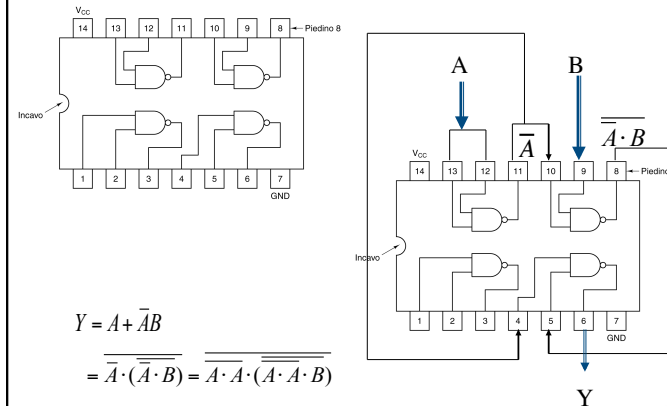
Vogliamo realizzare lo XOR usando solo porte NAND:

$$x \oplus y = x \cdot \bar{y} + \bar{x} \cdot y = \overline{(x \cdot \bar{y}) \cdot (\bar{x} \cdot y)} = \overline{(x \cdot y \cdot y) \cdot (x \cdot x \cdot y)}$$



17

### Uso: circuiti integrati



18

### Dalle forme SOP a espressioni ALL-NAND



Data una forma SOP (somma di prodotti di variabili e variabili negate), è molto facile costruire l'espressione ALL-NAND equivalente (assumendo di poter usare porte NAND e NOR a più ingressi):

1. Applicare De Morgan alla disgiunzione (operatore più esterno)
  - Ciò trasforma l'OR in un AND negato
  - Ciò trasforma anche le congiunzioni tra le variabili in un NAND
2. Quindi, resta solo da sostituire le negazioni sulle variabili con NAND

ES. (di prima):

$$x \cdot \bar{y} + \bar{x} \cdot y = \overline{(x \cdot \bar{y}) \cdot (\bar{x} \cdot y)} = \overline{(x \cdot y \cdot y) \cdot (x \cdot x \cdot y)}$$

19

### Dalle forme POS a espressioni ALL-NOR



Dualmente, data una forma POS (prodotto di somme di variabili e variabili negate), è molto facile costruire l'espressione ALL-NOR equivalente (assumendo di poter usare porte NAND e NOR a più ingressi):

1. Applicare De Morgan alla congiunzione (operatore più esterno)
  - Ciò trasforma l'AND in un OR negato
  - Ciò trasforma anche le disgiunzioni tra le variabili in un NOR
2. Quindi, resta solo da sostituire le negazioni sulle variabili con NOR

ES.:

$$(x + \bar{y} + z) \cdot (\bar{x} + y) = \overline{\overline{(x + \bar{y} + z)} + \overline{(\bar{x} + y)}} = \overline{(x + y + y + z) + (x + x + y)}$$

N.B.: qui sto usando un NOR a 3 ingressi!!

20