



Probabilità

Marco Isopi

13. Eventi indipendenti

Scopo della lezione



- Approfondire il concetto di eventi indipendenti, esplorandone diverse interpretazioni;
- 2. Definire poi una misura quantitativa delle dipendenza fra eventi.

Eventi indipendenti



Ricordiamo la definizione di eventi indipendenti.

Due eventi A e B si dicono indipendenti se

$$\mathbf{P}(A \cap B) = \mathbf{P}(A) \cdot \mathbf{P}(B).$$

Per esperimenti ripetuti come le estrazioni da un'urna con reinserimento, la definizione di indipendenza che abbiamo dato generalizza il principio della moltiplicazione che abbiamo visto nella trattazione combinatoria del modello classico.

Eventi indipendenti



Possiamo dare una definizione ricorsiva di indipendenza per il caso generale di *n* eventi.

Diremo che gli eventi A_1, A_2, \dots, A_n sono indipendenti se

$$\mathbf{P}(A_1 \cap A_2 \cap \ldots \cap A_n) = \mathbf{P}(A_1)\mathbf{P}(A_2) \ldots \mathbf{P}(A_n)$$

e tutte le n sottofamiglie di n-1 eventi costituiscono una famiglia di eventi indipendenti.

Come per le altre nozioni di base, abbiamo introdotto l'indipendenza in maniera assiomatica, introducendo una definizione che parte dalla formalizzazione della nostra intuizione di quello che avviene nel modello classico.

Eventi indipendenti



La definizione di indipendenza cattura quindi la nostra idea di eventi che non si influenzano reciprocamente.

Ma occorre ribadire che, una volta formulato il modello, l'indipendenza è una proprietà da **verificare** all'interno del modello stesso e non da dedurre ragionando sull'esperimento che il nostro modello vuole descrivere.

Il seguente esempio è utile per illustrare questo punto.



Esempio 1

Rimanendo nel contesto del modello classico consideriamo il lancio di un dado con 2k facce, $k \in \mathbb{N}$.

Definiamo i seguenti eventi:

```
A = \{il \text{ risultato del lancio è un numero pari}\}
```

 $B = \{ il \text{ risultato del lancio } \hat{e} \leq k \}$



Ci chiediamo se A e B sono eventi indipendenti oppure no.

Si vede subito che $P(A) = P(B) = \frac{1}{2}$.

Il calcolo di $P(A \cap B)$ richiede maggiore attenzione.

Abbiamo

$$A \cap B = \begin{cases} \{2, 4, \dots, k\} & \text{se } k \text{ è pari} \\ \{2, 4, \dots, k - 1\} & \text{se } k \text{ è dispari} \end{cases}$$



Quindi

$$\mathbf{P}(A \cap B) = \begin{cases} \frac{|\{2, 4, \dots, k\}|}{2k} = \frac{1}{4} & \text{se } k \text{ è pari} \\ \frac{|\{2, 4, \dots, k - 1\}|}{2k} = \frac{k - 1}{4k} & \text{se } k \text{ è dispari} \end{cases}$$

Ne concludiamo che gli eventi A e B sono indipendenti se k è pari e dipendenti se k è dispari.

Esempi



A prima vista questo risultato potrebbe sorprendere se si concepisce l'indipendenza in termini di (non) influenza di un evento su un altro che si verifica successivamente.

Qui invece a abbiamo due eventi riferiti a un singolo esperimento e l'indipendenza c'è o meno a secondo della parità di *k*.

Il risultato che abbiamo appena derivato appare più naturale se interpretiamo la probabilità condizionata in termini di informazione parziale.

Esempi



Infatti se k è pari sapere che è uscito un numero basso non ci aiuta a capire se tale numero è pari o dispari. Mentre se k è dispari questa informazione è rilevante.

Possiamo dire che assegnare le probabilità degli eventi elementari si basa sulla nostra conoscenza e quando acquistiamo ulteriore informazione, tale assegnazione potrebbe cambiare.

Il prossimo esempio riguarda eventi non equiprobabili.



Esempio 2

Consideriamo una moneta che con $\mathbf{P}(T) = p$; $\mathbf{P}(C) = 1 - p$. Effettuiamo tre lanci indipendenti della moneta e consideriamo gli eventi

$$A = \{ esce \ al \ più \ una \ croce \}$$

 $B = \{ tutti \ i \ lanci \ danno \ lo \ stesso \ risultato \},$

cioè

$$A = \{TTT, TTC, TCT, CTT\}$$

 $B = \{TTT, CCC\}.$



Abbiamo

$$P(A) = p^3 + 3p^2(1 - p)$$

 $P(B) = p^3 + (1 - p)^3$
 $P(A \cap B) = p^3$.

Dobbiamo controllare se $P(A)P(B) = P(A \cap B)$ ovvero se

$$[p^3 + 3p^2(1-p)] \cdot [p^3 + (1-p)^3] = p^3.$$



Con qualche calcolo l'equazione diventa

$$p^2(2p-1)(p-1)^2=0$$
,

che ha come soluzioni 0, $\frac{1}{2}$ e 1.

Ne deduciamo che i due evento sono indipendenti solo nei casi banali e nel caso simmetrico, ovvero nel modello classico.

Indipendenza a coppie



Gli eventi di una famiglia posso essere indipendenti due a due senza che la famiglia sia globalmente indipendente.

Queta nozione più debole è detta indipendenza a coppie.



Consideriamo come spazio degli eventi l'insieme

$$S = \{abc, acb, cab, cba, bca, bac, aaa, bbb, ccc\}$$

e assumiamo $\mathbf{P}(x) = \frac{1}{9}$ per ogni $x \in S$.

Consideriamo gli eventi $A_k = la k$ -esima lettera è a.

Calcoliamo $P(A_1)$, $P(A_2)$ e $P(A_1 \cap A_2)$.



$$\mathbf{P}(A_1) = \frac{|\{abc, acb, aaa\}|}{|S|} = \frac{1}{3}; \quad \mathbf{P}(A_2) = \frac{|\{cab, bac, aaa\}|}{|S|} = \frac{1}{3};$$
$$\mathbf{P}(A_1 \cap A_2) = \frac{|\{aaa\}|}{|S|} = \frac{1}{9}.$$

Allora abbiamo $\mathbf{P}(A_1) \cdot \mathbf{P}(A_2) = \mathbf{P}(A_1 \cap A_2)$ e quindi A_1 e A_2 sono indipendenti.

Nello stesso modo si vede che le coppia A_1 e A_3 e la coppia A_2 e A_3 sono coppie di eventi indipendenti.



La terna A_1 , A_2 , A_3 non è peroò una terna di eventi indipendenti. Infatti

$$\mathbf{P}(A_1 \cap A_2 \cap A_3) = \frac{|\{aaa\}|}{|S|} = \frac{1}{9} \neq \mathbf{P}(A_1) \cdot \mathbf{P}(A_2) \cdot \mathbf{P}(A_3) = \frac{1}{27}.$$

Correlazione fra eventi



Due eventi, A e B con P(A) > 0 e P(B) > 0 si dicono *correlati* positivamente se P(A|B) > P(A).

Tale condizione è equivalente a $P(A \cap B) > P(A) \cdot P(B)$ e dunque è simmetrica.

Due eventi, $A \in B$ con P(A) > 0 e P(B) > 0 si dicono *correlati* negativamente se P(A|B) < P(A) o equivalentemente $P(A \cap B) < P(A) \cdot P(B)$.

Esempio



Consideriamo il lancio di due dadi a sei facce non truccati e chiamiamo *X* e *Y* i risultati ottenuti rispettivamente dal primo e dal secondo dado.

Consideriamo gli eventi

$$A = \{X \text{ pari}\},\ B = \{X + Y \text{ pari}\},\ C = \{X + Y \leq 4\},\ D = \{X \leq 2\},\ E = \{\max(X, Y) > 3\}.$$



Abbiamo poi:

$$\mathbf{P}(A \cap B) = \mathbf{P}(X \text{ pari} \cap Y \text{ pari}) = \frac{1}{4},$$

$$\mathbf{P}(C \cap D) = \frac{1}{36} |\{(1,1), (1,2), (1,3), (2,1), (2,2)\}| = \frac{5}{36},$$

$$\mathbf{P}(C \cap E) = 0$$

Ne deduciamo che:

- A ed B sono indipendenti,
- ► *C* e *D* sono correlati positivamente,
- C e E sono correlati negativamente.