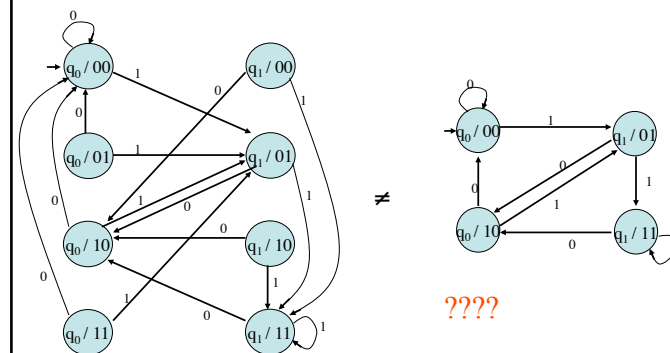


## Minimizzazione di automi

Prof. Daniele Gorla

## Due automi di Moore per esempio dei resti MOD 4



## Automa minimo

**Def.:** due automi (dello stesso tipo) sono *equivalenti* se, per ogni possibile sequenza di input, generano entrambi la stessa sequenza di output.

N.B.: i due automi di Moore precedenti sono equivalenti (a fronte dello stesso input danno stesso output), ma il primo è molto più complesso del secondo!

L'*automa minimo equivalente a M* è quell'automata equivalente a M ma con il minor numero possibile di stati (e transizioni)

N.B.: si può dimostrare che tale automa è *unico*, a meno di ridenominazioni degli stati

Come vedremo, un automa è un modello astratto di una rete sequenziale. Quindi, conviene minimizzare un automa, poiché un numero di stati minore implica una riduzione del numero di componenti di memoria nel circuito corrispondente.

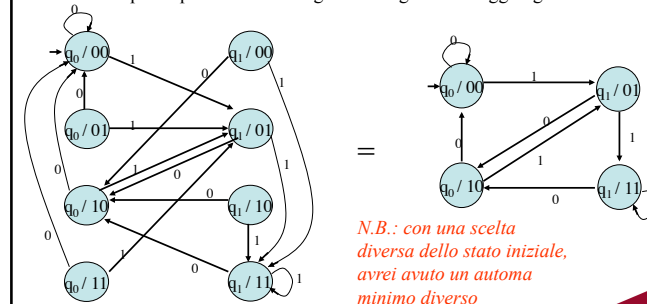
Problema: dato M, come trovare l'automa minimo ad esso equivalente?

## Stati irraggiungibili

Il primo passo per la minimizzazione è la rimozione degli *stati irraggiungibili*, cioè quegli stati  $q$  tali che, per ogni sequenza di input  $a_1 \dots a_n$ , si ha che

$$q_0 \xrightarrow{a_1} q_1 \xrightarrow{a_2} q_2 \dots \xrightarrow{a_n} q_n \neq q$$

Nell'esempio di prima entrano in gioco solo gli stati irraggiungibili:

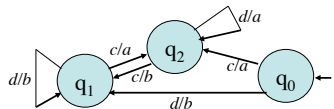


### Stati indistinguibili (1)



...ma non basta eliminare gli stati irraggiungibili.

Es.:

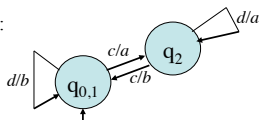


Gli stati  $q_0$  e  $q_1$  si comportano allo stesso modo: a fronte dello stesso carattere in input, danno lo stesso output e vanno nello stesso stato.

→ non ha senso avere  $q_0$  e  $q_1$  come stati distinti → LI FONDO

$q_2$ , invece, si comporta diversamente e deve restare distinto

Automa minimo:

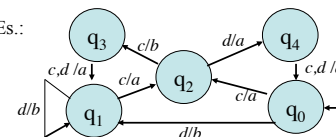


### Stati indistinguibili (2)

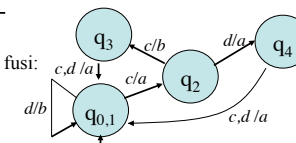


...l'indistinguibilità è un'evoluzione di questa nozione.

Es.:

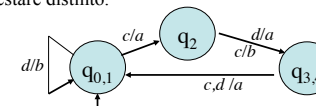


Gli stati  $q_0$  e  $q_1$  sono indistinguibili e vanno fusi:



Ciò rende anche  $q_3$  e  $q_4$  indistinguibili, che vanno fusi;  $q_2$ , invece, si comporta diversamente e deve restare distinto.

Automa minimo:

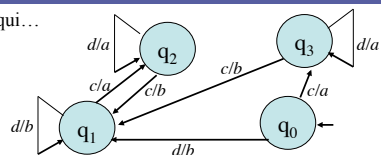


### Stati indistinguibili (3)



...ma non finisce qui...

Es.:



Gli stati  $q_0$  e  $q_1$  a fronte dello stesso input danno lo stesso output, ma col carattere  $c$  non vanno nello stesso stato.

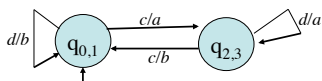
→ se  $q_2$  e  $q_3$  sono indistinguibili, anche  $q_0$  e  $q_1$  lo sono (vedi caso precedente)

Gli stati  $q_2$  e  $q_3$  a fronte dello stesso input danno lo stesso output, ma col carattere  $d$  non vanno nello stesso stato.

→ l'indistinguibilità di  $q_2$  e  $q_3$  dipende dall'indistinguibilità di  $q_2$  e  $q_3$

→ definendo indistinguibili come non distinguibili (vedi poi), posso fonderli

Automa minimo:



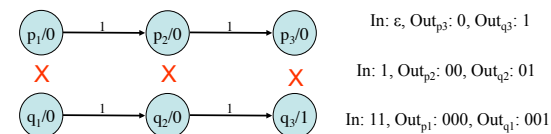
### Distinguibilità (Moore)



In un automa di Moore due stati si dicono *distinguibili* se

1. gli output ad essi associati sono diversi, oppure
2. hanno una transizione uscente etichettata con lo stesso carattere che porta a stati distinguibili.

Es.:



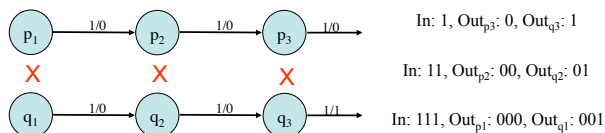
### Distinguibilità (Mealy)



In un automa di Mealy due stati si dicono *distinguibili* se hanno una transizione uscente etichettata con lo stesso carattere ma che

1. restituisce output diversi, oppure
2. porta a stati distinguibili.

Es.:

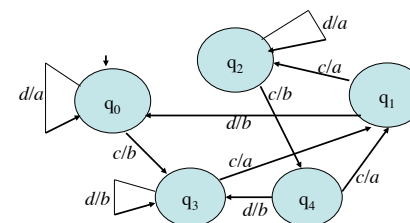


9

### Algoritmo per l'automa minimo (passo 0: stati irraggiungibili)



Rimuovi tutti gli stati irraggiungibili



In questo esempio non ci sono stati irraggiungibili partendo da  $q_0$ !

10

### Algoritmo per l'automa minimo (passo 1: tabella triangolare)



Considera tutte le coppie di stati, per vedere se sono distinguibili o meno.

q0					
q1					
q2					
q3					
q4					
	q0	q1	q2	q3	q4

*Inutile perché già considero la coppia simmetrica nella parte inferiore*

*Inutile perché sicuramente non distinguibili*

Ciò che resta è una tabella triangolare inferiore in cui mettere il risultato del confronto di ogni coppia di stati che possono essere distinguibili.

11

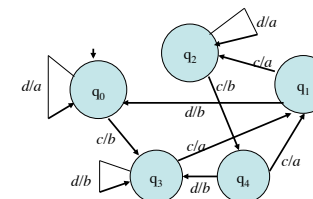
### Algoritmo per l'automa minimo (passo 2: distinguibilità immediata)



*Marcatore delle celle: Condizione 1 di distinguibilità*

Si esaminano una dopo l'altra tutte le celle di tale tabella e si guarda la coppia di stati ad esse associati; nella cella metti una X se la condizione è verificata (stati con output diversi – per Moore – o stati con una transizione uscente con stesso input ma output diverso – per Mealy)

q1	X			
q2		X		
q3	X		X	
q4	X		X	
	q0	q1	q2	q3



12

### Algoritmo per l'automa minimo (passo 3: distinguibilità propagata)

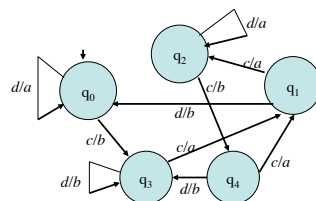


*Marchatura delle celle: Condizione 2 di distinguibilità*

Si esaminano una dopo l'altra tutte le celle non ancora marchate e si guarda la coppia di stati ad esse associati; nella cella metti

- una X se a fronte dello stesso input vai in una coppia già marchata con X;
- una O se, per ogni possibile input, o vai nello stesso stato o in coppie di stati già marchati con O o nella coppia in questione;
- se nessuna delle due condizioni è verificata, segna nella cella tutte le coppie di stati non marchate con O e diverse dalla coppia in questione in cui arrivi con lo stesso input.

q1	X			
q2	(3,4)	X		
q3	X	X	X	
q4	X	X	X	O
	q0	q1	q2	q3



13

### Algoritmo per l'automa minimo (passo 4: riempimento della tabella)



*Inserisci una marcatura per ogni coppia*

Per tutte le celle che contengono (almeno) una coppia di stati, verifica se tali stati sono stati marchati

- se sono stati marchati con una X, marca la cella corrente con una X;
- se sono stati marchati con una O, cancella la coppia dalla cella;
- altrimenti lascia la coppia nella cella.

Se alla fine la cella risulta vuota, marcala con O.

Itera questo passo finché ogni cella è marchata o con X o con O.

q1	X			
q2	( <del>3,4</del> )	X		
q3	X	X	X	
q4	X	X	X	O
	q0	q1	q2	q3

14

### Algoritmo per l'automa minimo (passo 5: automa minimo)



Al termine dell'algoritmo, TUTTE le coppie di stati equivalenti saranno marchate con O; quindi, se  $(q, q')$  e  $(q', q'')$  sono marchate con O, allora anche  $(q, q'')$  è marchata con O!

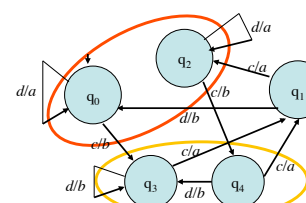
Dalla tabella triangolare si ottengono le *classi di indistinguibilità* (o di equivalenza): due stati sono nella stessa classe se e solo se la coppia ad essi associata è marchata con O nella tabella.

L'automa minimo ha

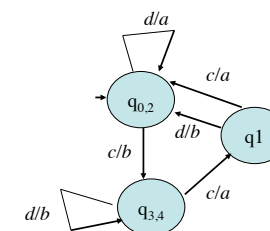
- come stati le classi di indistinguibilità;
- come stato iniziale la classe che contiene lo stato iniziale;
- come funzione di transizione la funzione ottenuta mettendo  $(\text{classe}(q), a) \rightarrow \text{classe}(q')$  per ogni  $(q, a) \rightarrow q' \in \delta$
- come funzione di output la funzione ottenuta mettendo
  - alla classe di  $q$  l'output di  $q$  (Moore)
  - alla transizione  $(\text{classe}(q), a) \rightarrow \text{classe}(q')$  l'output di  $(q, a) \rightarrow q'$  (Mealy)

15

### Esempio



q1	X			
q2	O	X		
q3	X	X	X	
q4	X	X	X	O
	q0	q1	q2	q3



16