Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики» (СибГУТИ)

Кафедра философии и истории

Краткий ответ на выбранные вопросы по темам

по дисциплине «Философия»

Выполнил: ст. гр. ЗМП-41 Лёвкин И.А.

Проверил: Чудинов С.И.

Новосибирск 2025

**Введение**

**Что общего и в чем различие между философией и наукой?**

**Общее:** обе стремятся к рациональному пониманию мира, человека и его места в мире. Они используют систематические методы, опираются на логику и критическое мышление, и задают фундаментальные вопросы о природе реальности, знания и ценностей.

**Различия:**

* **Предмет:** Наука изучает конкретные, эмпирически проверяемые аспекты мира (физические, биологические, социальные). Философия исследует более абстрактные понятия — бытие, мораль, сознание, смысл.
* **Метод:** Наука опирается на эксперимент, наблюдение и верификацию. Философия — в основном на умозрение, логическую аргументацию и рефлексию.
* **Критерий истины:** В науке истина доказывается опытом и фактами. В философии истина часто является предметом дискуссии и достигается через силу логики и убедительность концепции.
* **Роль вопросов:** Наука в основном дает ответы. Философия же часто важна самими вопросами, которые она ставит, заставляя переосмысливать сами основы нашего знания.

**Гносеология**

**В чем смысл понятий верификация и фальсификация?**

**Верификация** и **фальсификация** — это два критерия проверки научности знания.

**Верификация** (от лат. verus — истинный и facio — делаю) — это процесс подтверждения истинности теории или утверждения через эмпирическую проверку. Согласно принципу верификации, научным считается только то утверждение, которое может быть проверено опытом (наблюдением или экспериментом). Если утверждение нельзя проверить, оно бессмысленно с научной точки зрения. Этот принцип был центральным для логического позитивизма.

**Фальсификация** (от лат. falsus — ложный и facio — делаю) — это противоположный принцип, предложенный Карлом Поппером. Он утверждает, что теория не может быть окончательно доказана (верифицирована), но она является научной, если может быть опровергнута (фальсифицирована) потенциальным экспериментом или наблюдением. То есть, в теории должен существовать принципиально возможный способ её опровержения. Если теория неопровержима, она ненаучна.

**Смысл и различие:**

* **Верификация ищет подтверждения, чтобы доказать истинность.**
* **Фальсификация ищет опровержения, чтобы отсечь ложное.**

**Таким образом, фальсификация рассматривает науку** не как набор доказанных истин, а как процесс постоянной критической проверки и отбора самых устойчивых гипотез.

**Онтология**

**В чем опасность онтологизации научного знания?**

Опасность онтологизации научного знания заключается в том, что **теоретические модели и понятия, созданные наукой для описания явлений, начинают восприниматься как прямое и единственно верное отражение самой реальности "как она есть на самом деле"**.

Это приводит к нескольким негативным последствиям:

1. **Догматизм и остановка развития:** Научная теория (например, ньютоновская механика) превращается в незыблемую догму. Исследователи перестают искать ей альтернативы или замечать противоречащие ей факты, что тормозит прогресс науки.
2. **Подмена реальности её описанием:** Сложные, многогранные явления (сознание, жизнь, время) сводятся к их текущим научным моделям (нейронным сетям, генам, физическим уравнениям). Это обедняет наше понимание и закрывает другие пути постижения (например, философские или художественные).
3. **Метафизическая нагрузка:** Научные термины ("сила", "энергия", "информация") начинают неосознанно наделяться свойствами, которых у них нет в рамках самой теории, превращаясь в некие мистические сущности.

Онтологизация забывает, что наука — это **инструмент** для предсказания и объяснения, а не окончательная "карта" реальности. Ошибочно принимать карту за саму территорию.

**Философская антропология**

**Почему человек – универсальное существо, а кошка или собака – не универсальны?**

Человек считается универсальным существом в философской антропологии потому, что его природа не запрограммирована на выполнение узкой, специфической задачи в определенной среде. В отличие от кошки или собаки, чьи способности и инстинкты идеально приспособлены для конкретной экологической ниши, человек «открыт миру». Это означает, что он не привязан к одному способу существования, а может преобразовывать окружающую среду под себя, создавая культуру, технологию и социальные институты.

Кошка или собака действуют в рамках жестко заданной биологической программы: их формы поведения, способы добычи пищи и взаимодействия с миром в значительной степени предопределены инстинктами. Человек же, напротив, обладает способностью к самодетерминации — он может выбирать, кем быть, и самостоятельно формировать свою сущность через деятельность, познание и нравственные поступки. Его разум и сознание позволяют ему выходить за пределы сиюминутного существования, задавать вопросы о смысле жизни, творить искусство и стремиться к абстрактным идеалам. Таким образом, универсальность человека заключается в его свободе и способности быть не просто частью природы, а активным творцом собственного мира и самого себя.

**Философия религии**

**В чем различие между религиозным и философским пониманием Бога?**

**Религиозное понимание Бога** основано на **вере и откровении**. Бог здесь — это прежде всего объект поклонения, живая Личность (в теистических религиях), которая открывает себя людям через пророков, священные тексты (Библия, Коран) и личный духовный опыт. Отношения с Богом строятся на любви, послушании, служении и благоговении. Истина о Боге даруется свыше и принимается на веру. Критический анализ этой истины часто считается недопустимым.

**Философское понимание Бога** основано на **разуме и логике**. Для философии Бог — это, прежде всего, абстрактная концепция, первопричина, абсолютный принцип или необходимое условие существования мира (например, «Бог философов» Декарта или «Неподвижный перводвигатель» Аристотеля). Философия исследует идею Бога с помощью категорий бытия, необходимости, свободы и этики. Она стремится не к поклонению, а к рациональному постижению и доказательству его существования (или опровержению). Здесь нет места вере или личным отношениям, только логическая аргументация.

**Проще говоря:** Религия говорит с Богом, философия — о Боге. Религия верит, философия — размышляет.

**Этика**

**Что общего и в чем различие между понятиями этика, мораль и нравственность?**

**Общее:** Все три понятия обозначают систему норм, ценностей и представлений о **добре и зле, правильном и неправильном** поведении. Они регулируют отношения между людьми в обществе и направлены на ограничение эгоизма ради сосуществования.

**Различия** (в их классическом, наиболее употребительном смысле):

* **Мораль** (от лат. mores — нравы, обычаи) — это **конкретные, исторически сложившиеся нормы и правила**, которые реально существуют в обществе. Например, "не лги", "уважай старших". Это практические предписания, которые усваиваются человеком в процессе воспитания.
* **Нравственность** (от рус. "нрав") — это **внутренние, личные принципы** человека, его духовная установка следовать добру. Это сфера мотивов и совести. Нравственность — это мораль, "принятая внутрь" и ставшая личным убеждением. Можно знать моральную норму, но не быть нравственным, если не следуешь ей по внутреннему побуждению.
* **Этика** (от греч. ēthos — обычай, характер) — это **наука, философское учение** о морали и нравственности. Этика не предписывает правила, а анализирует, изучает и объясняет их: что есть добро, почему нужно быть справедливым, откуда берутся моральные нормы.

**Кратко:** **Мораль** — это "что делать?", **нравственность** — "зачем и почему я это делаю?", а **этика** — "что все это значит?".

На практике, особенно в повседневной речи, эти слова часто используют как синонимы.

**Эстетика и философия искусства**

**Красота – субъективное или объективное понятие?**

Красота — это единство субъективного и объективного.

Объективная сторона красоты связана с наличием в самом объекте универсальных структур, пропорций (как золотое сечение) и гармоний, которые на физиологическом и психологическом уровне воспринимаются человеческим мозгом как приятные и упорядоченные. Эти закономерности могут быть математическими, физическими или биологическими (например, симметрия, сложность, баланс).

Субъективная сторона заключается в том, что восприятие красоты всегда опосредовано личным опытом, культурой, воспитанием, вкусом и эмоциональным состоянием человека. Один и тот же объект может вызывать у разных людей противоположные эстетические реакции.

Таким образом, красота возникает в диалоге между объективными свойствами мира и субъективным человеческим восприятием. Философы-объективисты (как Платон) считали красоту воплощением объективной идеи, а субъективисты (как Дэвид Юм) утверждали, что красота существует исключительно в глазах смотрящего. Современная эстетика, как правило, занимает более сложную позицию, признавая роль обоих факторов.

**Философия культуры**

**В чем принципиальная разница между культурой Запада, Востока и России?**

Это очень сложный вопрос, и ответ на него — это всегда упрощение, так как внутри каждой из этих традиций существует огромное разнообразие. Однако можно выделить некоторые принципиальные различия в доминирующих установках.

Западная культура (евро-атлантическая)

* Ключевой принцип: Индивидуализм и рационализм.
* Основа: Античная философия (логика, закон) + христианство (моральный персонализм) + Просвещение (права человека, наука, прогресс).
* Ценности: Свобода личности, права человека, автономия индивида, юридическое право, научный метод, ориентация на прогресс и инновации, активное преобразование природы и общества.
* Идеал: Личность, независимая от коллектива, защищенная законом и реализующая себя через достижения.

Восточная культура (на примере традиционных обществ Китая, Японии, Индии)

* Ключевой принцип: Гармония и коллективизм.
* Основа: Конфуцианство (иерархия, долг), даосизм (естественность), буддизм (не-эго), индуизм (дхарма).
* Ценности: Гармония с природой и социумом, долг перед семьей и обществом, почитание старших, традиция, недеяние (как следование естественному порядку), интуитивное познание.
* Идеал: Не выделяться, а занять правильное место в предустановленной системе отношений (семья, государство, космос) и исполнить свой долг.

Русская культура

* Ключевой принцип: Соборность и антиномичность (противоречивость).
* Основа: Православие (соборность, идея "всеединства", эсхатологизм) + специфическая историческая судьба (огромная территория, пограничное положение между Востоком и Западом, общинность).
* Ценности: Соборность — единство людей на основе любви и общей духовной цели, при сохранении личной свободы (в отличие от восточного коллективизма). Коллективизм на практике. Острое чувство справедливости, часто вопреки формальному закону. Духовные идеалы часто ставятся выше материальных. Антиномичность: Россия постоянно разрывается между крайностями — западничество и славянофильство, государственничество и анархизм, аскетизм и разгул.
* Идеал: Не столько независимый индивид, и не человек, занявший свое место в иерархии, а личность, обретающая себя в свободном единении с другими (в Боге, в общине, в народе).

Краткое резюме:

Запад: Личность и Закон. Фокус на индивиде и правовых отношениях между людьми.

Восток: Гармония и Долг. Фокус на группе и выполнении своей роли в иерархии.

Россия: Соборность и Справедливость. Фокус на коллективе, но основанном на внутренней, духовной связи, а не на внешней иерархии, и с постоянным внутренним конфликтом идентичности.

**Социальная философия**

**Можно ли общество считать совокупность людей?**

Нет, общество нельзя считать простой совокупностью людей. Это ключевой пункт социальной философии.

Общество — это не просто "куча индивидов", а система устойчивых связей, отношений и институтов (экономических, политических, культурных), которые возникают между людьми в процессе их совместной жизнедеятельности.

Проще говоря, общество — это не сами люди, а отношения между ними. Эти отношения (например, разделение труда, правовые нормы, язык, власть) обладают собственной логикой и принудительной силой, которые не сводятся к сумме индивидуальных желаний.

Почему это важно?

Целое больше суммы частей: Свойства общества (например, инфляция, мода, государственный суверенитет) нельзя объяснить, просто изучив психологию каждого отдельного человека.

Надиндивидуальный характер: Общественные институты (семья, право, рынок) существуют до, после и независимо от конкретного человека, который в них рождается и который вынужден им следовать.

Системный эффект: Люди, собранные в общество, начинают вести себя иначе, чем поодиночке (возникают коллективные действия, социальные конфликты, солидарность).

Таким образом, общество — это качественно новая реальность, возникающая из взаимодействия людей, но не сводимая к ним. Как дом — это не просто совокупность кирпичей, а определённая структура и связи между ними.

**Философия истории и глобалистика**

**В чем смысл философии истории?**

Смысл философии истории — не просто перечислять исторические события, а осмыслить исторический процесс в целом, выявить его глубинные закономерности, направленность и внутренний смысл.

Она отвечает на фундаментальные вопросы, которые не в силах решить сама история как наука:

1. Есть ли у истории цель, смысл и направление? Является ли она хаотичным нагромождением событий или движется к какой-то цели (например, к свободе, коммунизму, Царству Божьему)?

2. Что является главным двигателем истории? Это Божественный промысел, великие личности, борьба классов, развитие разума или экономики?

3. В чем сущность исторического процесса? Это прогресс (поступательное движение к лучшему), регресс, циклическое повторение или не имеющая направления трансформация?

4. Какова роль человека в истории? Является ли человек творцом истории или же пешкой в руках глобальных сил?

Таким образом, философия истории – это рефлексия над самой сутью исторического бытия человечества, попытка найти ответ на вопрос: "Куда мы идем и почему наш путь выглядит именно так?"