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# **RÉSUMÉ EXÉCUTIF**

## **Objectifs de l'audit**

Cet audit complet a pour objectif d'évaluer l'état actuel de la plateforme Culture Radar sur les aspects techniques, SEO, performance et accessibilité. Il identifie les forces, les faiblesses et propose un plan d'action détaillé pour optimiser la plateforme.

## **Méthodologie**

• Période d'audit : Août 2024

• Outils utilisés : Lighthouse, GTmetrix, SEMrush, WAVE, Axe DevTools

• Standards de référence : WCAG 2.1, Core Web Vitals, Google Guidelines

• Environnements testés : Production, Staging, Mobile

## **Scores globaux**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Domaine | Score | Statut |
| Technique | 82/100 | 🟢 Bon |
| SEO | 75/100 | 🟡 Moyen |
| Performance | 88/100 | 🟢 Très bon |
| Accessibilité | 71/100 | 🟡 À améliorer |

## **Points clés**

✅ Points forts :

• Architecture moderne et scalable

• Temps de chargement optimisé

• Sécurité renforcée

⚠️ Points d'amélioration :

• SEO local à renforcer

• Accessibilité mobile

• Documentation technique

# **PARTIE I - AUDIT TECHNIQUE**

# **1. Infrastructure et hébergement**

## **Configuration actuelle**

Hébergeur : OVH Cloud

Type : VPS Performance

Localisation : Roubaix, France

Ressources :

• CPU : 8 vCores

• RAM : 16 GB

• Stockage : 200 GB SSD NVMe

• Bande passante : Illimitée

## **Analyse de disponibilité**

Uptime mensuel : 99.95%

Incidents majeurs : 0

Temps de réponse moyen : 142ms

Points de monitoring : 5 (Europe, US)

## **Sauvegardes**

✅ Snapshots quotidiens automatiques

✅ Rétention 30 jours

✅ Réplication géographique

⚠️ Tests de restauration non documentés

## **CDN et cache**

CDN : Cloudflare

Points de présence : 200+ worldwide

Cache hit ratio : 87%

Économie de bande passante : 65%

### **Recommandations**

1. Implémenter un plan de disaster recovery

2. Augmenter la RAM à 32GB pour les pics

3. Ajouter un load balancer

4. Documenter les procédures de restauration

# **2. Architecture technique**

## **Stack technologique**

### **Frontend**

Framework : React 18.2

Build : Webpack 5

State : Redux Toolkit

CSS : Tailwind CSS 3.0

✅ Technologies modernes

✅ Code splitting implémenté

⚠️ Bundle size : 1.2MB (à optimiser)

### **Backend**

Langage : PHP 8.2

Framework : Symfony 6

API : RESTful + GraphQL

ORM : Doctrine 3

✅ Version PHP à jour

✅ Framework robuste

⚠️ Pas de cache applicatif Redis

### **Base de données**

SGBD : PostgreSQL 15

Taille actuelle : 8.3 GB

Tables : 47

Index : 112

✅ Indexes optimisés

⚠️ Requêtes lentes détectées (3)

⚠️ Pas de partitionnement

## **API et intégrations**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| API | Statut | Latence | Fiabilité |
| Google Events | ✅ OK | 230ms | 99.5% |
| OpenAgenda | ✅ OK | 180ms | 98.2% |
| OpenWeather | ✅ OK | 120ms | 99.9% |
| Stripe | ✅ OK | 150ms | 99.99% |

# **3. Sécurité et conformité**

## **Analyse de sécurité**

### **Certificat SSL**

✅ SSL/TLS actif (Let's Encrypt)

✅ Grade A+ sur SSL Labs

✅ HSTS activé

✅ Forward Secrecy supporté

### **Headers de sécurité**

✅ Content-Security-Policy configuré

✅ X-Frame-Options: SAMEORIGIN

✅ X-Content-Type-Options: nosniff

⚠️ Permissions-Policy non configuré

### **Authentification**

✅ Mots de passe hashés (bcrypt)

✅ 2FA disponible

✅ Tokens JWT avec expiration

⚠️ Pas de limitation de tentatives

## **RGPD Compliance**

✅ Bannière cookies conforme

✅ Politique de confidentialité

✅ Droit à l'oubli implémenté

✅ Export des données

⚠️ DPO non désigné

⚠️ Registre des traitements incomplet

## **Vulnérabilités détectées**

Scan OWASP ZAP :

• Critiques : 0

• Élevées : 0

• Moyennes : 2

• Faibles : 7

### **Recommandations sécurité**

1. Implémenter rate limiting sur l'authentification

2. Ajouter Permissions-Policy header

3. Désigner un DPO

4. Compléter le registre RGPD

5. Mettre en place un bug bounty program

# **4. Code et qualité**

## **Analyse du code**

### **Métriques de qualité**

Lines of Code : 45,230

Complexité cyclomatique moyenne : 3.2

Duplication : 4.8%

Coverage tests : 72%

Dette technique : 12 jours

### **Standards de code**

✅ PSR-12 pour PHP

✅ ESLint configuré

✅ Prettier pour le formatage

⚠️ Pas de pre-commit hooks

## **Tests**

Tests unitaires : 342

Tests d'intégration : 87

Tests E2E : 23

Coverage global : 72%

### **CI/CD Pipeline**

✅ GitLab CI configuré

✅ Build automatique

✅ Tests automatisés

⚠️ Pas de déploiement automatique en prod

# **PARTIE II - AUDIT SEO**

# **5. Analyse on-page**

## **Balises meta**

✅ Title tags uniques (98%)

✅ Meta descriptions présentes (95%)

✅ Longueur optimale respectée

⚠️ 5% de duplications détectées

## **Structure des headings**

✅ H1 unique sur chaque page

✅ Hiérarchie respectée

⚠️ H2-H6 sous-utilisés (30% des pages)

## **URLs**

✅ URLs propres et lisibles

✅ Structure logique

✅ Pas de paramètres inutiles

⚠️ Quelques URLs trop longues

## **Contenu**

Longueur moyenne : 820 mots

Ratio texte/HTML : 18%

Densité mots-clés : 2.3%

Lisibilité (Flesch) : 62/100

### **Images**

✅ Alt text présent (89%)

✅ Lazy loading implémenté

⚠️ 11% sans alt text

⚠️ Quelques images non optimisées

# **6. Analyse off-page**

## **Profil de backlinks**

Domaines référents : 127

Backlinks totaux : 1,842

Domain Authority : 42/100

Trust Flow : 38/100

### **Qualité des liens**

• Haute qualité : 23%

• Moyenne qualité : 61%

• Basse qualité : 16%

• Toxiques : 2%

## **Ancres de liens**

• Marque : 34%

• URL nue : 28%

• Mots-clés exacts : 15%

• Génériques : 23%

## **Présence sociale**

Facebook : 3,200 followers

Instagram : 2,800 followers

Twitter : 1,500 followers

LinkedIn : 890 followers

### **Recommandations off-page**

1. Campagne de netlinking qualitative

2. Guest posting sur sites culturels

3. Partenariats avec influenceurs locaux

4. Désavouer les liens toxiques

# **7. Contenu et mots-clés**

## **Analyse des mots-clés**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Mot-clé | Volume | Position | Difficulté |
| événements paris | 18,000 | 7 | Élevée |
| sortir paris | 40,000 | 12 | Très élevée |
| agenda culturel | 8,000 | 4 | Moyenne |
| concerts gratuits | 5,000 | 3 | Faible |

## **Content Gap Analysis**

Opportunités identifiées :

• Guides par quartier (12K recherches/mois)

• Calendrier événements gratuits (8K)

• Activités famille week-end (6K)

• Expositions temporaires (10K)

## **Stratégie éditoriale**

Production actuelle : 8 articles/mois

Recommandé : 20 articles/mois

Focus : 60% informatif, 40% transactionnel

# **8. SEO technique**

## **Crawlabilité**

✅ Robots.txt optimisé

✅ Sitemap XML présent

✅ Structure de liens interne cohérente

⚠️ Quelques liens cassés (12)

## **Indexation**

Pages indexées : 2,847

Pages dans sitemap : 2,912

Pages orphelines : 65

Pages en erreur 404 : 12

## **Schema markup**

✅ Event schema implémenté

✅ LocalBusiness schema

✅ BreadcrumbList

⚠️ FAQ schema manquant

⚠️ Review schema non utilisé

## **Mobile SEO**

✅ Mobile-friendly

✅ Viewport configuré

✅ Touch-friendly buttons

⚠️ Temps de chargement mobile : 3.2s

# **PARTIE III - AUDIT PERFORMANCE**

# **9. Vitesse de chargement**

## **Métriques de performance**

Desktop :

• TTFB : 180ms ✅

• FCP : 1.2s ✅

• LCP : 2.1s ✅

• Speed Index : 2.8s ✅

Mobile :

• TTFB : 220ms ✅

• FCP : 1.8s ⚠️

• LCP : 3.2s ⚠️

• Speed Index : 4.1s ⚠️

## **Analyse par page type**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Page | Desktop | Mobile |
| Accueil | 1.8s | 3.2s |
| Liste événements | 2.1s | 3.8s |
| Détail événement | 1.5s | 2.9s |
| Recherche | 1.3s | 2.4s |

## **Waterfall analysis**

Requêtes totales : 78

• HTML : 1

• CSS : 4

• JavaScript : 12

• Images : 45

• Fonts : 4

• API calls : 12

# **10. Optimisation des ressources**

## **Images**

Format utilisés :

• JPEG : 60%

• PNG : 25%

• WebP : 15%

✅ Lazy loading actif

✅ Responsive images

⚠️ 30% non optimisées

⚠️ Manque de WebP

## **CSS**

Taille totale : 187KB

✅ Minification active

✅ Critical CSS inline

⚠️ CSS inutilisé : 42KB

## **JavaScript**

Bundle size : 1.2MB

✅ Code splitting

✅ Tree shaking

⚠️ Vendor bundle : 780KB

⚠️ Main chunk : 420KB

## **Cache**

Browser cache :

• HTML : 0 (no-cache)

• CSS/JS : 1 year

• Images : 1 month

• API : 5 minutes

# **11. Core Web Vitals**

## **Largest Contentful Paint (LCP)**

Score : 2.1s (Good < 2.5s)

Element : Hero image

Optimisations possibles :

• Preload hero image

• Optimiser taille image

• CDN plus proche

## **First Input Delay (FID)**

Score : 78ms (Good < 100ms)

✅ Bon score

JavaScript execution optimisé

## **Cumulative Layout Shift (CLS)**

Score : 0.08 (Good < 0.1)

✅ Peu de décalages

Points d'attention :

• Images sans dimensions

• Fonts loading

## **Recommandations Core Web Vitals**

1. Implémenter resource hints (preload, prefetch)

2. Optimiser Critical Rendering Path

3. Réduire JavaScript execution time

4. Implémenter font-display: swap

# **PARTIE IV - AUDIT ACCESSIBILITÉ**

# **12. Conformité WCAG 2.1**

## **Score global**

Niveau A : 95% conforme

Niveau AA : 71% conforme

Niveau AAA : 42% conforme

## **Perceptible**

✅ Contrastes respectés (AA)

✅ Alt text sur 89% des images

⚠️ Vidéos sans sous-titres

⚠️ Pas de transcription audio

## **Opérable**

✅ Navigation clavier fonctionnelle

✅ Skip links présents

⚠️ Focus indicators peu visibles

⚠️ Timeout non ajustable

## **Compréhensible**

✅ Langue de la page définie

✅ Labels de formulaires clairs

✅ Messages d'erreur explicites

⚠️ Instructions complexes

## **Robuste**

✅ HTML valide à 98%

✅ ARIA roles appropriés

⚠️ Compatibilité lecteurs d'écran

# **13. Tests utilisateurs**

## **Méthodologie**

Participants : 12 personnes

• 3 malvoyants

• 2 dyslexiques

• 2 seniors (70+)

• 2 mobilité réduite

• 3 utilisateurs standards

## **Résultats des tests**

Taux de réussite des tâches :

• Rechercher un événement : 92%

• Créer un compte : 83%

• Ajouter aux favoris : 96%

• Partager événement : 75%

## **Problèmes identifiés**

Critiques :

• Formulaires complexes pour lecteurs d'écran

• Carte interactive non accessible

Majeurs :

• Contraste insuffisant sur boutons secondaires

• Taille de police trop petite sur mobile

• Navigation complexe au clavier

## **Recommandations accessibilité**

1. Augmenter les contrastes (ratio 7:1)

2. Implémenter une version simplifiée

3. Ajouter des raccourcis clavier

4. Former l'équipe aux bonnes pratiques

5. Tests réguliers avec vrais utilisateurs

# **PARTIE V - RECOMMANDATIONS**

# **14. Plan d'action prioritaire**

## **Actions critiques (0-1 mois)**

1. Corriger les 12 erreurs 404

2. Implémenter rate limiting authentification

3. Optimiser les 3 requêtes lentes DB

4. Augmenter contrastes accessibilité

5. Ajouter alt text manquants

## **Actions importantes (1-3 mois)**

6. Migration images vers WebP

7. Réduire bundle JavaScript 30%

8. Implémenter Redis cache

9. Campagne netlinking qualitative

10. Créer 40 pages de contenu SEO

## **Actions moyen terme (3-6 mois)**

11. Refonte architecture mobile

12. Migration vers HTTP/3

13. Implémentation AMP

14. Tests A/B sur conversions

15. Programme bug bounty

## **Budget estimé**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Action | Coût | ROI estimé |
| Optimisations techniques | 8,000€ | +15% perf |
| Campagne SEO | 12,000€ | +40% trafic |
| Accessibilité | 5,000€ | +10% audience |
| Performance | 7,000€ | +25% conversion |

Budget total : 32,000€

ROI global attendu : +35% de revenus sur 12 mois

# **15. Roadmap d'amélioration**

## **Q3 2024**

• Corrections critiques

• Optimisation performance de base

• Mise en conformité RGPD

• Quick wins SEO

## **Q4 2024**

• Migration infrastructure

• Refonte mobile

• Campagne de contenu

• Tests utilisateurs

## **Q1 2025**

• Nouvelles fonctionnalités

• Expansion géographique

• Partenariats stratégiques

• Certification accessibilité

## **KPIs de suivi**

Technique :

• Uptime > 99.9%

• Temps chargement < 2s

SEO :

• +50% trafic organique

• Top 3 mots-clés principaux

Business :

• +40% conversions

• -25% taux de rebond

# **ANNEXES**

## **A. Outils utilisés**

Performance :

• Google Lighthouse

• GTmetrix

• WebPageTest

SEO :

• SEMrush

• Ahrefs

• Screaming Frog

Accessibilité :

• WAVE

• Axe DevTools

• NVDA

Sécurité :

• OWASP ZAP

• SSL Labs

## **B. Glossaire**

CLS : Cumulative Layout Shift

FCP : First Contentful Paint

FID : First Input Delay

LCP : Largest Contentful Paint

TTFB : Time To First Byte

WCAG : Web Content Accessibility Guidelines

## **C. Contacts**

InnovaDigital Agency

Email : audit@innovadigital.fr

Tél : +33 1 42 00 00 00

Responsable audit : Manouk

Expert technique : Safiatou

Expert SEO : Hidaya

Expert UX : Gloria