Tremplin: Séance 6

W. Jallet 29 mars 2018

Combiner suites et fonctions

Vous connaissez les suites, vous connaissez les intégrales... et les suites d'intégrales ?

L'intégrale d'une fonction continue f sur un segment [a,b] de la droite réelle $\mathbb R$ est le nombre réel noté

$$\int_a^b f(x) \, dx$$

Il représente l'aire algébrique sous la courbe de la fonction f: comptée positivement là où f est positive et négativement là où elle est négative.

Une suite n'est rien d'autre qu'une succession de nombres réels $(u_n)_{n\in\mathbb{N}}=(u_0,u_1,\ldots)$, qui peut se définir par une formule explicite pour chaque terme ou par une relation de récurrence.

Question

« Est-ce qu'on peut combiner les suites et les intégrales, du coup ? »

La notion se généralise lorsque l'intervalle d'intégration n'est pas un segment, notamment lorsqu'il est infini ou lorsque la fonction n'est pas défini en son bord.

Soit a > 0. Montrer l'existence de la limite (et la calculer)

$$\lim_{a \to 0^+} \int_a^1 \frac{1}{\sqrt{X}} dx$$

Cette limite est appelée *intégrale impropre sur l'intervalle*]0,1], et elle est notée sans surprise

$$\int_0^1 \frac{1}{\sqrt{X}} dx$$

Globalement, les opérations que vous connaissez sur les intégrales restent les mêmes.

En quoi n'est-ce pas la même notion d'intégrale que celle que vous connaissez ?

En quoi n'est-ce pas la même notion d'intégrale que celle que vous connaissez ?

En effet, la fonction $x \mapsto \frac{1}{\sqrt{x}}$ n'est **pas** continue en 0!

Mais... est-ce grave?

L'intégrale classique fait des trucs cools

Considérons la suite d'intégrales définie explicitement¹ par

$$I_n = \int_0^1 x^n \, dx$$

^{1.} la plupart du temps, on a affaire à des suites d'intégrales qui est définie explicitement... sauf dans la preuve du théorème de Cauchy-Lipschitz.

L'intégrale classique fait des trucs cools

Considérons la suite d'intégrales définie **explicitement**¹par

$$I_n = \int_0^1 x^n \, dx$$

Question Calculer la limite de I_n.

^{1.} la plupart du temps, on a affaire à des suites d'intégrales qui est définie explicitement... sauf dans la preuve du théorème de Cauchy-Lipschitz.

Question Si on note pour tout n

$$f_n: x \in [0,1] \longmapsto x^n$$

déterminer la limite de $(f_n(x))_{n\in\mathbb{N}}$ pour chaque x.

C'était prévisible...

^{2.} https://wikipedia.org/Théorème_de_convergence_dominée

C'était prévisible...

Il existe même un théorème qui démontre que c'est vrai avec n'importe quelle suite de **fonctions continues** f_n !²

^{2.} https://wikipedia.org/Théorème_de_convergence_dominée

Et avec des intégrales impropres ?

On va regarder la suite

$$J_n = \int_0^{+\infty} e^{-nx} \, dx$$

d'intégrales des fonctions

$$g_n: x \in [0, +\infty[\longmapsto e^{-nx}.$$

Des suites de nombres complexes