

### Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche

# 7. Dataflow analysis

### Linguaggi e Compilatori [1215-011]

Corso di Laurea in INFORMATICA (D.M.270/04) [16-262] Anno accademico 2023/2024

**Prof. Andrea Marongiu** andrea.marongiu@unimore.it

### Copyright note

È vietata la copia e la riproduzione dei contenuti e immagini in qualsiasi forma.

È inoltre vietata la redistribuzione e la pubblicazione dei contenuti e immagini non autorizzata espressamente dall'autore o dall'Università di Modena e Reggio Emilia.

### Credits

- Cooper, Torczon, "Engineering a Compiler", Elsevier
- Sampson, Cornell University, "Advanced Compilers"
- Gibbons, Carnegie Mellon University, "Optimizing Compilers"
- Pekhimenko, University of Toronto, "Compiler Optimization"

### Outline

- 1. Struttura della Data Flow Analysis
- 2. Esempio 1: Reaching definitions
- 3. Esempio 2: *Liveness analysis*
- 4. Generalizzazione
- 5. Esempio 3: Available Expressions

# Cos'è la Data Flow Analysis?

### Analisi locale (es., Local Value Numbering)

- Analizza l'effetto di ogni istruzione
- Compone l'effetto delle istruzioni per derivare informazione dall'inizio del basic block ad ogni istruzione

### Analisi globale - Data flow analysis

- Analizza l'effetto di ogni basic block
- Compone l'effetto dei *basic blocks* per derivare informazione ai confini (inizio, fine) dei *basic blocks*
- Dai confine dei *basic blocks* si possono applicare tecniche locali per ragionare (e generare informazione) sulle istruzioni

# Cos'è la Data Flow Analysis? (2)

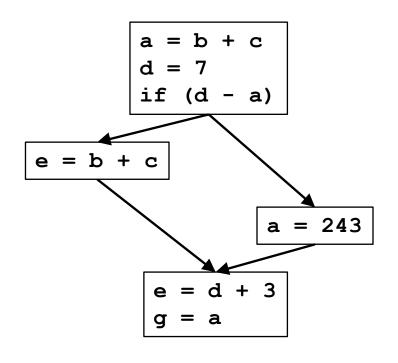
### Data flow analysis:

- Sensibile al flusso di controllo in una funzione
- Analisi intraprocedurale (singola funzione, singolo CFG)

### Esempi di ottimizzazione:

- Constant propagation
- Common subexpression elimination
- Dead code elimination

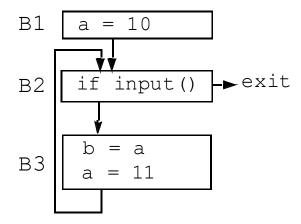
# Cos'è la Data Flow Analysis? (3)



Per ogni variabile *x* consente di derivare informazione come:

- Valore di x?
- Quale "definizione" definisce x?
- La definizione è ancora valida (live)?

## Rappresentazione del Programma Statica o Dinamica



- Rappresentazione statica: Un programma finito, un pezzo di codice
- Rappresentazione dinamica: Può avere infiniti percorsi di esecuzione
- Data flow analysis:
  - Per ogni punto del programma: combina informazioni relative a tutte le possibili istanze dello stesso punto.
- Esempio di problema DFA:
  - Quale definizione definisce il valore usato nello statement "b = a"?

- Effetti di un'istruzione (statement): a = b + c
  - Usa (Uses) delle variabili (b, c)
  - Uccide (Kills) una precedente definizione (a)
  - Definisce (Defines) una variabile (a)
- Componendo gli effetti delle singole istruzioni si definiscono gli effetti di un basic block
  - Un uso localmente esposto (locally exposed use) in un BB è un uso di una variabile che non è preceduto nel BB da una definizione della stessa variabile
  - Ogni definizione di una variabile nel BB uccide (kills) tutte le definizioni della stessa variabile che raggiungono il BB.
  - Una definizione localmente disponibile (locally available definition) è l'ultima definizione di una variabile nel BB.

```
t1 = r1+r2
r2 = t1
t2 = r2+r1
r1 = t2
t3 = r1*r1
r2 = t3
if r2>100 goto L1
```

Usi localmente esposti:

**Definizioni uccise:** 

- Un uso localmente esposto (locally exposed use) in un BB è un uso di una variabile che non è preceduto nel BB da una definizione della stessa variabile
- Ogni definizione di una variabile nel BB uccide (kills) tutte le definizioni della stessa variabile che raggiungono il BB.
- Una definizione localmente disponibile (locally available definition) è l'ultima definizione di una variabile nel BB.

```
t1 = r1+r2

r2 = t1

t2 = r2+r1

r1 = t2

t3 = r1*r1

r2 = t3

if r2>100 goto L1
```

#### Usi localmente esposti:

**Definizioni uccise:** 

- Un uso localmente esposto (locally exposed use) in un BB è un uso di una variabile che non è preceduto nel BB da una definizione della stessa variabile
- Ogni definizione di una variabile nel BB uccide (kills) tutte le definizioni della stessa variabile che raggiungono il BB.
- Una definizione localmente disponibile (locally available definition) è l'ultima definizione di una variabile nel BB.

```
t1 = r1+r2

r2 = t1

t2 = r2+r1

r1 = t2

t3 = r1*r1

r2 = t3

if r2>100 goto L1
```

#### Usi localmente esposti: r1, r2

**Definizioni uccise:** 

- Un uso localmente esposto (locally exposed use) in un BB è un uso di una variabile che non è preceduto nel BB da una definizione della stessa variabile
- Ogni definizione di una variabile nel BB uccide (kills) tutte le definizioni della stessa variabile che raggiungono il BB.
- Una definizione localmente disponibile (locally available definition) è l'ultima definizione di una variabile nel BB.

```
t1 = r1+r2
r2 = t1
t2 = r2+r1
r1 = t2
t3 = r1*r1
r2 = t3
if r2>100 goto L1
```

#### Usi localmente esposti:

**Definizioni uccise:** 

- Un uso localmente esposto (locally exposed use) in un BB è un uso di una variabile che non è preceduto nel BB da una definizione della stessa variabile
- Ogni definizione di una variabile nel BB uccide (kills) tutte le definizioni della stessa variabile che raggiungono il BB.
- Una definizione localmente disponibile (locally available definition) è l'ultima definizione di una variabile nel BB.

```
t1 = r1+r2

r2 = t1

t2 = r2+r1

r1 = t2

t3 = r1*r1

r2 = t3

if r2>100 goto L1
```

#### Usi localmente esposti:

Definizioni uccise: r2

- Un uso localmente esposto (locally exposed use) in un BB è un uso di una variabile che non è preceduto nel BB da una definizione della stessa variabile
- Ogni definizione di una variabile nel BB uccide (kills) tutte le definizioni della stessa variabile che raggiungono il BB.
- Una definizione localmente disponibile (locally available definition) è l'ultima definizione di una variabile nel BB.

```
t1 = r1+r2
r2 = t1
t2 = r2+r1
r1 = t2
t3 = r1*r1
r2 = t3
if r2>100 goto L1
```

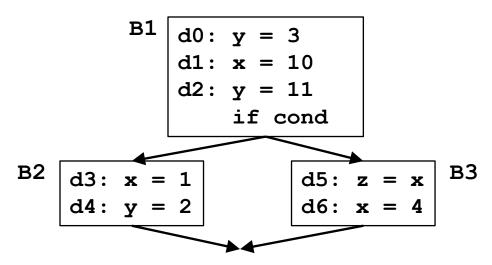
Usi localmente esposti:

**Definizioni uccise:** 

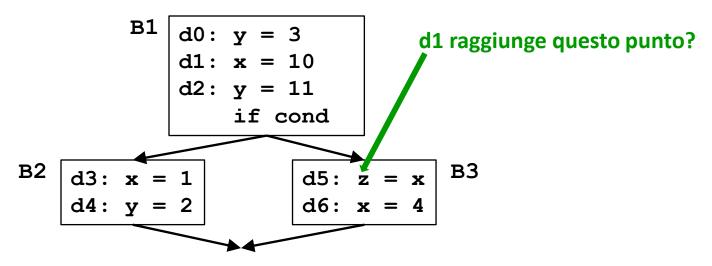
- Un uso localmente esposto (locally exposed use) in un BB è un uso di una variabile che non è preceduto nel BB da una definizione della stessa variabile
- Ogni definizione di una variabile nel BB uccide (kills) tutte le definizioni della stessa variabile che raggiungono il BB.
- Una definizione localmente disponibile (locally available definition) è l'ultima definizione di una variabile nel BB.



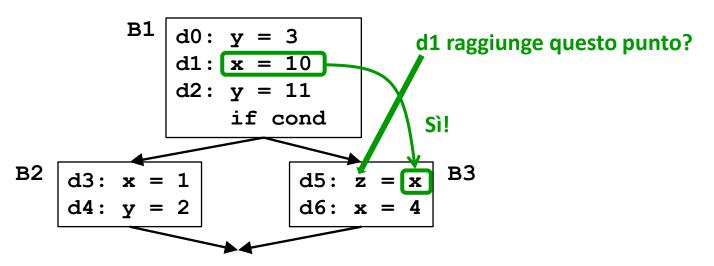
### Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche



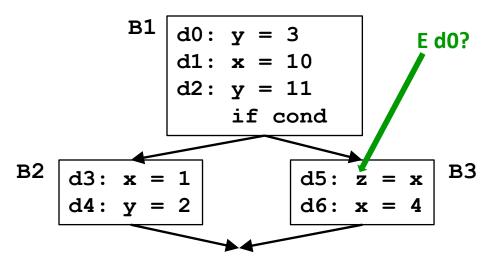
- Ogni istruzione di assegnamento è una definizione
- Una definizione d raggiunge (reaches) un punto p se esiste un percorso da d a p tale per cui d non è uccisa (killed) (sovrascritta) lungo quel percorso.
- Definizione del problema
  - Per ogni punto nel programma determinare se ogni definizione nel programma raggiunge quel punto
  - Un bit vector per ogni punto del programma (istruzione)
  - La lunghezza del vettore è pari al numero di definizioni



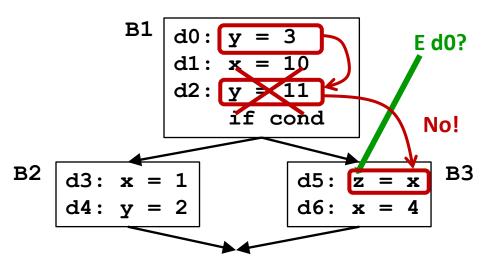
- Ogni istruzione di assegnamento è una definizione
- Una definizione d raggiunge (reaches) un punto p se esiste un percorso da d a p tale per cui d non è uccisa (killed) (sovrascritta) lungo quel percorso.
- Definizione del problema
  - Per ogni punto nel programma determinare se ogni definizione nel programma raggiunge quel punto
  - Un bit vector per ogni punto del programma (istruzione)
  - La lunghezza del vettore è pari al numero di definizioni



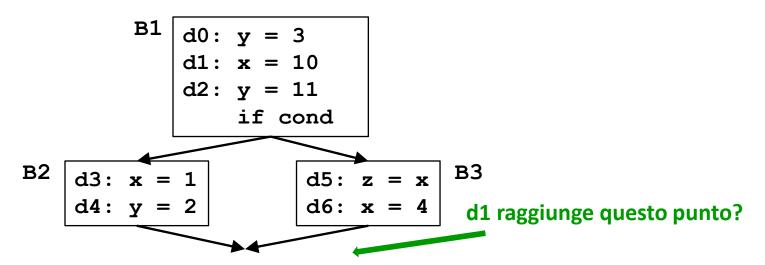
- Ogni istruzione di assegnamento è una definizione
- Una definizione d raggiunge (reaches) un punto p se esiste un percorso da d a p tale per cui d non è uccisa (killed) (sovrascritta) lungo quel percorso.
- Definizione del problema
  - Per ogni punto nel programma determinare se ogni definizione nel programma raggiunge quel punto
  - Un bit vector per ogni punto del programma (istruzione)
  - La lunghezza del vettore è pari al numero di definizioni



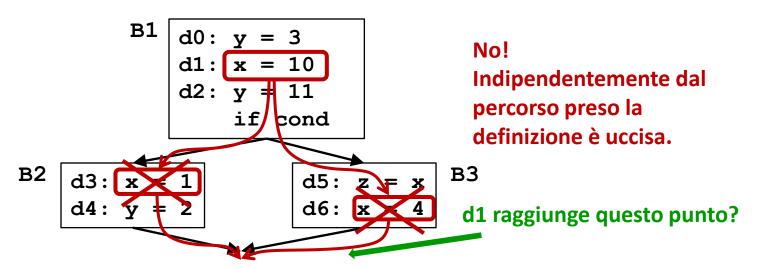
- Ogni istruzione di assegnamento è una definizione
- Una definizione d raggiunge (reaches) un punto p se esiste un percorso da d a p tale per cui d non è uccisa (killed) (sovrascritta) lungo quel percorso.
- Definizione del problema
  - Per ogni punto nel programma determinare se ogni definizione nel programma raggiunge quel punto
  - Un bit vector per ogni punto del programma (istruzione)
  - La lunghezza del vettore è pari al numero di definizioni



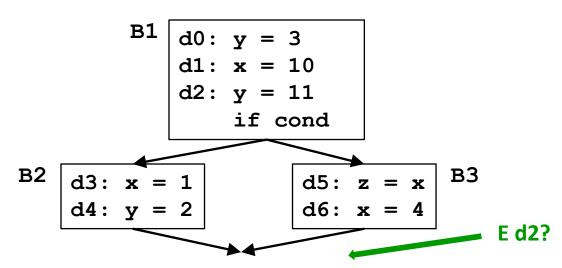
- Ogni istruzione di assegnamento è una definizione
- Una definizione d raggiunge (reaches) un punto p se esiste un percorso da d a p tale per cui d non è uccisa (killed) (sovrascritta) lungo quel percorso.
- Definizione del problema
  - Per ogni punto nel programma determinare se ogni definizione nel programma raggiunge quel punto
  - Un bit vector per ogni punto del programma (istruzione)
  - La lunghezza del vettore è pari al numero di definizioni



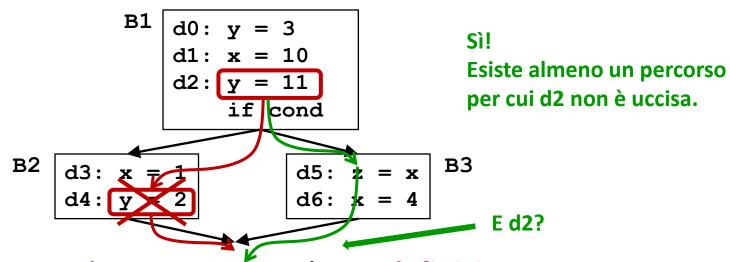
- Ogni istruzione di assegnamento è una definizione
- Una definizione d raggiunge (reaches) un punto p se esiste un percorso da d a p tale per cui d non è uccisa (killed) (sovrascritta) lungo quel percorso.
- Definizione del problema
  - Per ogni punto nel programma determinare se ogni definizione nel programma raggiunge quel punto
  - Un bit vector per ogni punto del programma (istruzione)
  - La lunghezza del vettore è pari al numero di definizioni



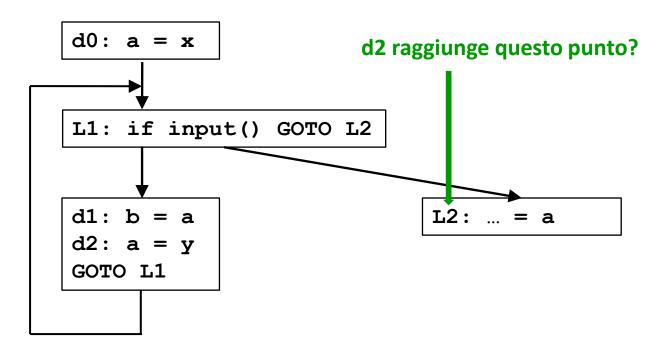
- Ogni istruzione di assegnamento è una definizione
- Una definizione d raggiunge (reaches) un punto p se esiste un percorso da d a p tale per cui d non è uccisa (killed) (sovrascritta) lungo quel percorso.
- Definizione del problema
  - Per ogni punto nel programma determinare se ogni definizione nel programma raggiunge quel punto
  - Un bit vector per ogni punto del programma (istruzione)
  - La lunghezza del vettore è pari al numero di definizioni

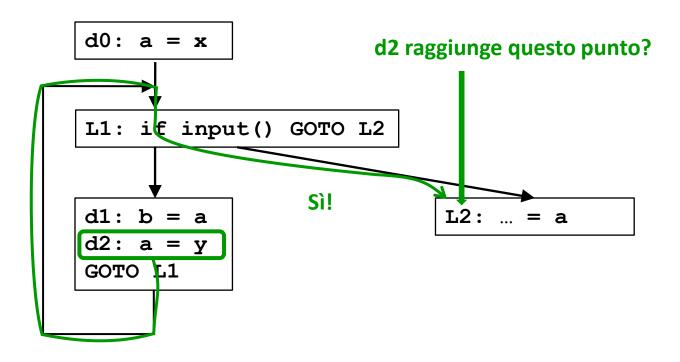


- Ogni istruzione di assegnamento è una definizione
- Una definizione d raggiunge (reaches) un punto p se esiste un percorso da d a p tale per cui d non è uccisa (killed) (sovrascritta) lungo quel percorso.
- Definizione del problema
  - Per ogni punto nel programma determinare se ogni definizione nel programma raggiunge quel punto
  - Un bit vector per ogni punto del programma (istruzione)
  - La lunghezza del vettore è pari al numero di definizioni



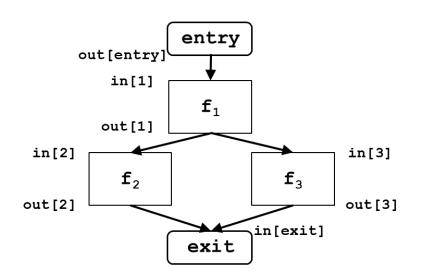
- Ogni istruzione di assegnamento è una definizione
- Una definizione d raggiunge (reaches) un punto p se esiste un percorso da d a p tale per cui d non è uccisa (killed) (sovrascritta) lungo quel percorso.
- Definizione del problema
  - Per ogni punto nel programma determinare se ogni definizione nel programma raggiunge quel punto
  - Un bit vector per ogni punto del programma (istruzione)
  - La lunghezza del vettore è pari al numero di definizioni





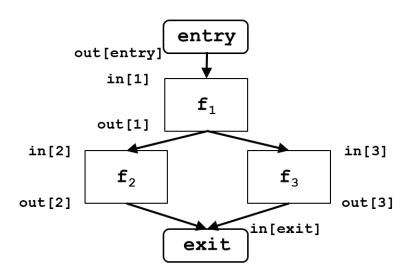
# Schema della Data Flow Analysis

- Consideriamo un flow graph
- Aggiungiamo un entry BB e un exit BB
  - Single-entry, single-exit
  - Sempre possibile



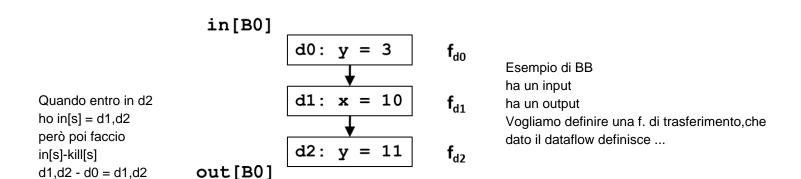
# Schema della Data Flow Analysis

- Consideriamo un flow graph
- Definiamo un insieme di equazioni tra in[b] e out[b] per tutti i basic blocks b



- Qual è l'effetto del codice nei basic blocks?
  - La funzione di trasferimento f<sub>b</sub> correla in[b] e out[b] per un dato b
- Qual è l'effetto del flusso di controllo?
  - correla out[b1], in[b2] se b1 e b2 sono adiacenti
- Risolviamo le equazioni

### Effetti di uno Statement

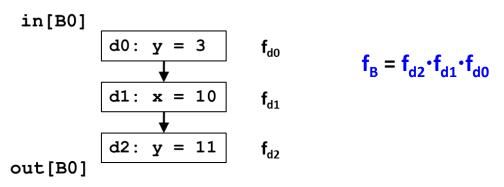


- f<sub>s</sub>: La funzione di trasferimento di uno *statement* 
  - Astrae l'esecuzione rispetto al problema di interesse
- Per uno statement s (d: x = y + z)
   out[s] = f<sub>s</sub>(in[s]) = Gen[s] U (in[s]-Kill[s])

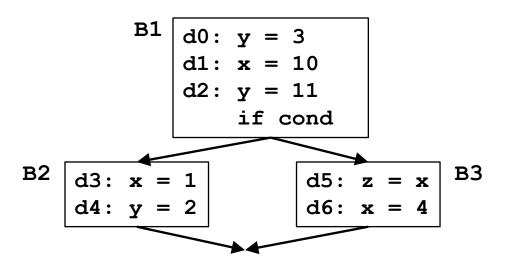
Prende tutte quello che si sapevadello staten

- Gen[s]: definizioni generate: Gen[s] = {d}
- Definizioni Propagate: in[s] Kill[s], dove Kill[s] = altre definizioni di x nel resto del programma

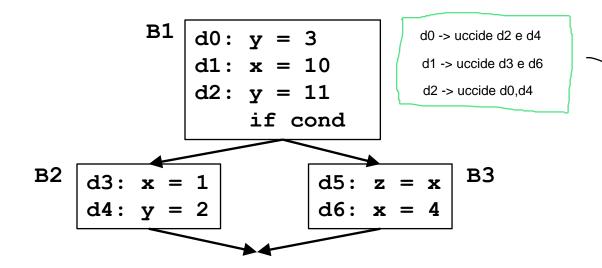
### Effetti di uno Statement



- Funzione di trasferimento di uno statement s:
  - out[s] = f<sub>s</sub>(in[s]) = Gen[s] U (in[s]-Kill[s])
- Funzione di trasferimento di un basic block B:
  - Composizione di funzioni di traserimento degli statements in B
- out[B] =  $f_B(in[B]) = f_{d2}f_{d1}f_{d0}(in[B])$ 
  - =  $Gen[d_2] U (Gen[d_1] U (Gen[d_0] U (in[B]-Kill[d_0]))-Kill[d_1])) -Kill[d_2]$
  - =  $Gen[d_2] U (Gen[d_1] U (Gen[d_0] Kill[d_1]) Kill[d_2]) U$  $in[B] - (Kill[d_0] U Kill[d_1] U Kill[d_2])$
  - = Gen[B] U (in[B] Kill[B])
    - Gen[B]: definizioni localmente disponibili (alla fine del bb)
    - Kill[B]: insieme delle definizioni (in tutto il programma) uccise da B

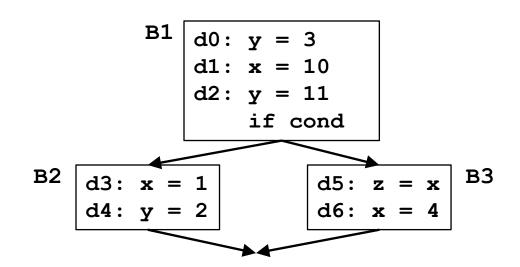


- una funzione di trasferimento f<sub>b</sub> di un basic block b:
   OUT[b] = f<sub>b</sub>(IN[b])
   incoming reaching definitions -> outgoing reaching definitions
- Un basic block b
  - genera definizioni: Gen[b]
    - L'insieme delle definizioni localmente disponibili in b
  - Uccide (kills) definizioni: in[b] Kill[b], dove Kill[b] = definizioni (nel resto del programma) uccise dalle definizioni in b
- out[b] = Gen[b] U (in(b)-Kill[b]) 
  Per ogni BB so che l'output si calcola come: l'unione di tutte le def. disponibile ...



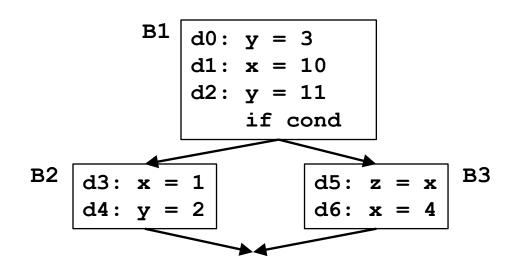
• Proviamo a calcolare  $Gen[b_i]$  e  $Kill[b_i]$ 

	Gen	Kill
B <sub>1</sub>		
B <sub>2</sub>		
B <sub>3</sub>		



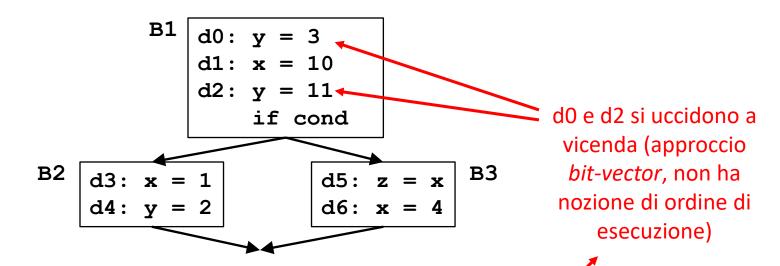
Proviamo a calcolare Gen[b<sub>i</sub>] e Kill[b<sub>i</sub>]

Non c'è d0 perchè			
		Gen	Kill
	B <sub>1</sub>	1, 2	
	B <sub>2</sub>		
	B <sub>3</sub>		



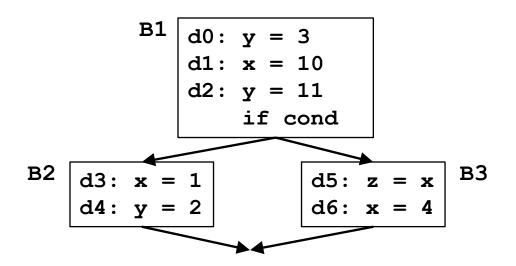
• Proviamo a calcolare  $Gen[b_i]$  e  $Kill[b_i]$ 

	Gen	Kill
B <sub>1</sub>	1, 2	0, 2, 3, 4, 6
B <sub>2</sub>		
B <sub>3</sub>		

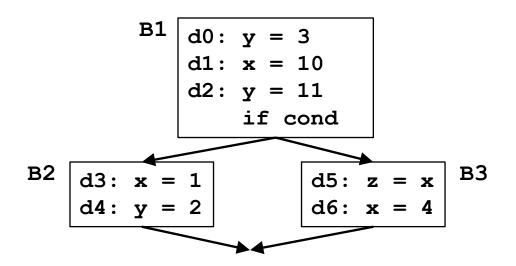


• Proviamo a calcolare  $Gen[b_i]$  e  $Kill[b_i]$ 

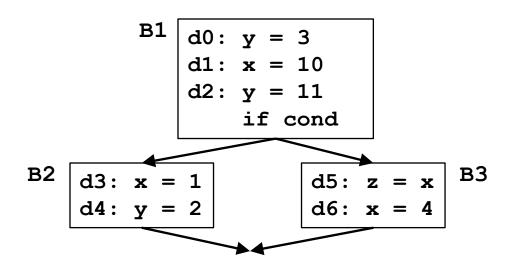
	Gen	Kill
B <sub>1</sub>	1, 2	0, 2, 3, 4, 6
B <sub>2</sub>		
B <sub>3</sub>		



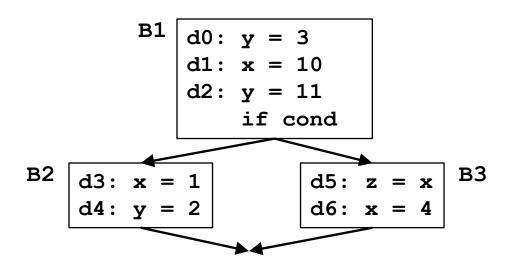
	Gen	Kill
B <sub>1</sub>	1, 2	0, 2, 3, 4, 6
B <sub>2</sub>	3, 4	
B <sub>3</sub>		



	Gen	Kill
<b>B</b> <sub>1</sub>	1, 2	0, 2, 3, 4, 6
B <sub>2</sub>	3, 4	0, 1, 2, 6
B <sub>3</sub>		

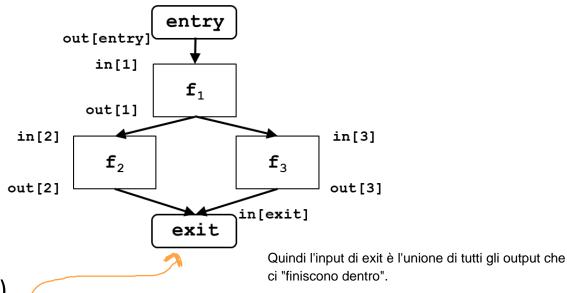


	Gen	Kill
B <sub>1</sub>	1, 2	0, 2, 3, 4, 6
B <sub>2</sub>	3, 4	0, 1, 2, 6
B <sub>3</sub>	5, 6	

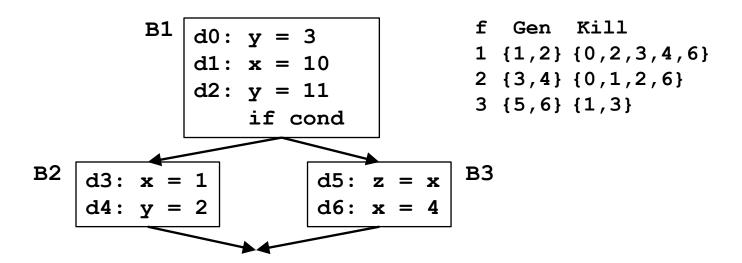


	Gen	Kill
B <sub>1</sub>	1, 2	0, 2, 3, 4, 6
B <sub>2</sub>	3, 4	0, 1, 2, 6
B <sub>3</sub>	5, 6	1, 3

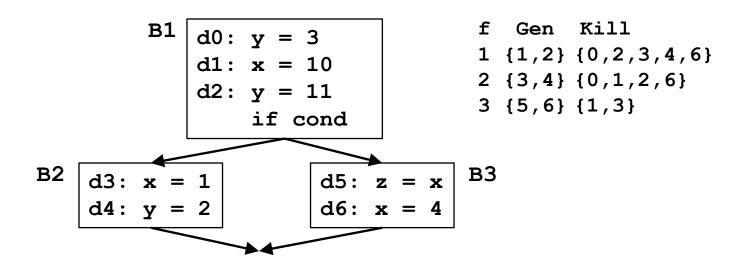
# Effetti degli archi (aciclici)



- out[b] =  $f_b(in[b])$
- Nodo di unione (join): un nodo con predecessori multipli
- Operatore di unione (meet):
   in[b] = out[p<sub>1</sub>] U out[p<sub>2</sub>] U ... U out[p<sub>n</sub>], dove
   p<sub>1</sub>, ..., p<sub>n</sub> sono tutti predecessori di b

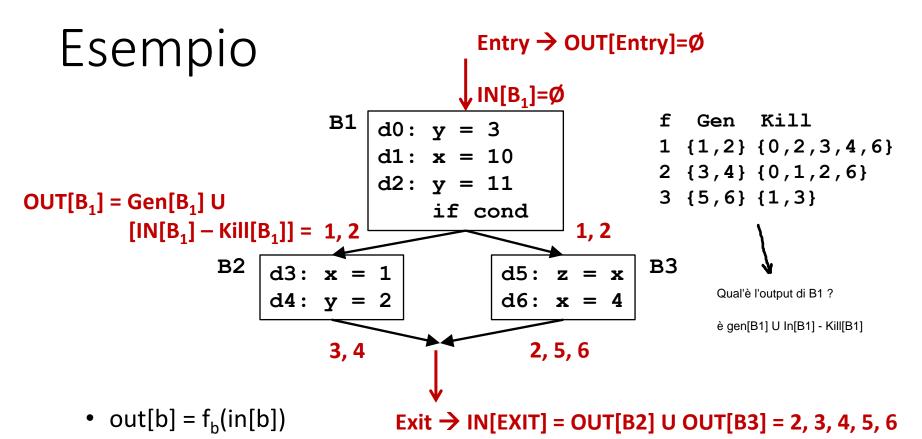


- out[b] =  $f_b(in[b])$
- Nodo di unione (join): un nodo con predecessori multipli
- Operatore di unione (meet):
   in[b] = out[p<sub>1</sub>] U out[p<sub>2</sub>] U ... U out[p<sub>n</sub>], dove
   p<sub>1</sub>, ..., p<sub>n</sub> sono tutti predecessori di b



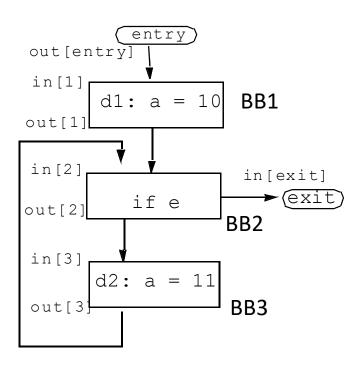
Cosa c'è in ingresso e in uscita ad ogni nodo?

- out[b] =  $f_b(in[b])$
- Nodo di unione (join): un nodo con predecessori multipli
- Operatore di unione (meet):
   in[b] = out[p<sub>1</sub>] U out[p<sub>2</sub>] U ... U out[p<sub>n</sub>], dove
   p<sub>1</sub>, ..., p<sub>n</sub> sono tutti predecessori di b



- Nodo di unione (join): un nodo con predecessori multipli
- Operatore di unione (meet):
   in[b] = out[p<sub>1</sub>] U out[p<sub>2</sub>] U ... U out[p<sub>n</sub>], dove
   p<sub>1</sub>, ..., p<sub>n</sub> sono tutti predecessori di b

### Grafi ciclici



- Le equazioni valgono ancora
  - out[b] =  $f_b(in[b])$
  - $in[b] = out[p_1] \cup out[p_2] \cup ... \cup out[p_n], p_1, ..., p_n pred.$
- I backedges possono cambiare le equazioni out[b]
  - Iteriamo fino a convergenza

### Reaching Definitions: Algoritmo iterativo

```
input: control flow graph CFG = (N, E, Entry, Exit)
// Boundary condition
   out[Entry] = \emptyset
// Initialization for iterative algorithm
   for each basic block B other than Entry
       out[B] = \emptyset
// iterate
   while (changes to any out[] occur) {
       for each basic block B other than Entry {
           in[B] = ∪ (out[p]), for all predecessors p of B
           \operatorname{out}[B] = f_B(\operatorname{in}[B]) // \operatorname{out}[B] = \operatorname{gen}[B] \cup (\operatorname{in}[B] - kill[B])
```

### Reaching Definitions: Algoritmo Worklist

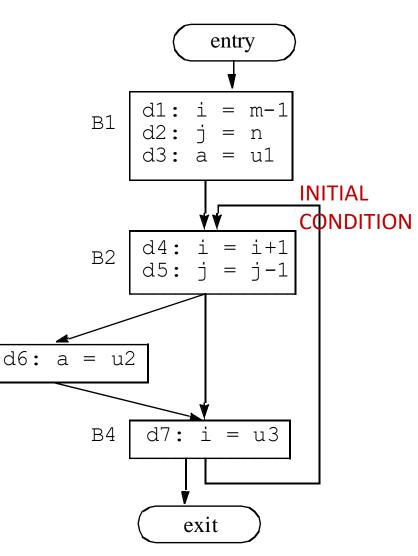
```
input: control flow graph CFG = (N, E, Entry, Exit)
// Initialize
    out[Entry] = \emptyset
                             // can set out[Entry] to special def
                            // if reaching then undefined use
    For all nodes i
        out[i] = \emptyset
                            // can optimize by out[i]=gen[i]
    ChangedNodes = N
// iterate
    While ChangedNodes \neq \emptyset {
        Remove i from ChangedNodes
        in[i] = U (out[p]), for all predecessors p of i
        oldout = out[i]
        out[i] = f; (in[i])  // out[i]=gen[i]U(in[i]-kill[i])
        if (oldout # out[i]) {
            for all successors s of i
                 add s to ChangedNodes
    }
```

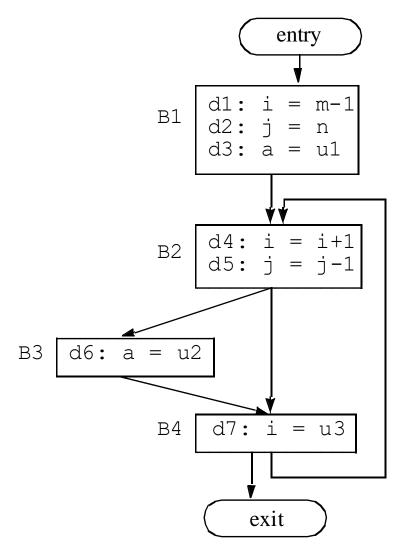
Node BasicBlock

Una worklist contiene le variabili che devono ancora essere processate.

Quando la worklist è vuota abbiamo finito.

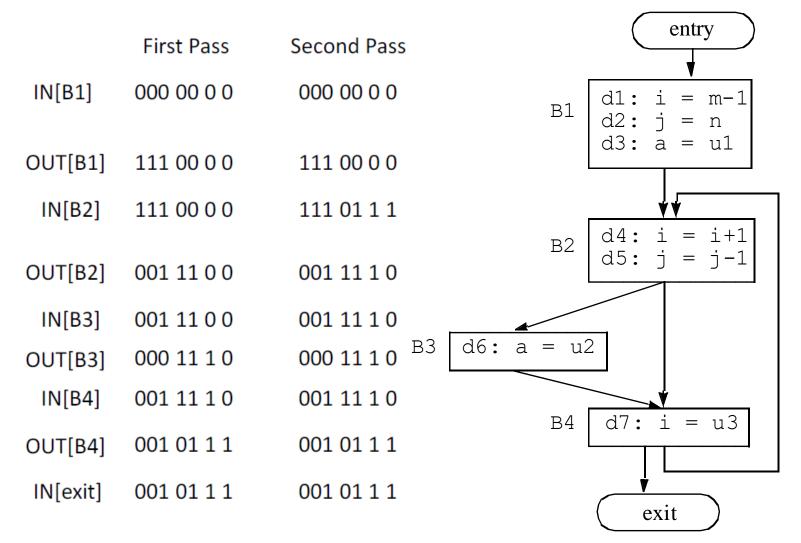
 Applicare l'algoritmo fino a convergenza per il grafo d'esempio





### Dopo la seconda iterazione out[B2] non cambia più

# Esempio





### Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche

### **Liveness Analysis**

# Live Variable Analysis

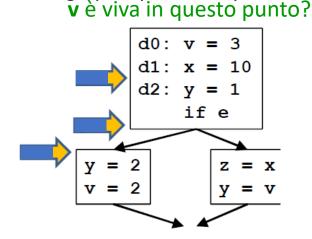
#### Definizione

- Una variabile  $\mathbf{v}$  è viva (live) in un punto p del programma se
  - Il valore di  $\mathbf{v}$  è usato lungo qualche percorso del flow graph a partire da p.
- Altrimenti, la variabile è morta (dead).

#### Motivazione

• es., register allocation

Posso riusare lo stesso registro se *i* non è viva qui



### Definizione del problema

- Per ogni *basic block* 
  - Determinare se ogni variabile è viva in ogni basic block
- Dimensione del bit vector: un bit per ogni variabile

## Live Variable Analysis

### Definizione

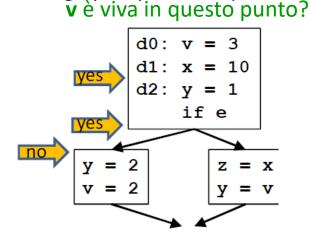
- Una variabile  $\mathbf{v}$  è viva (live) in un punto p del programma se
  - Il valore di  $\mathbf{v}$  è usato lungo qualche percorso del flow graph a partire da p.
- Altrimenti, la variabile è morta (dead).

#### Motivazione

es., register allocation

### Definizione del problema

- Per ogni basic block
  - Determinare se ogni variabile è viva in ogni basic block
- Dimensione del bit vector: un bit per ogni variabile



### Funzione di trasferimento

Intuizione: Tracciamo gli usi all'indietro fino alle definizioni

control flow

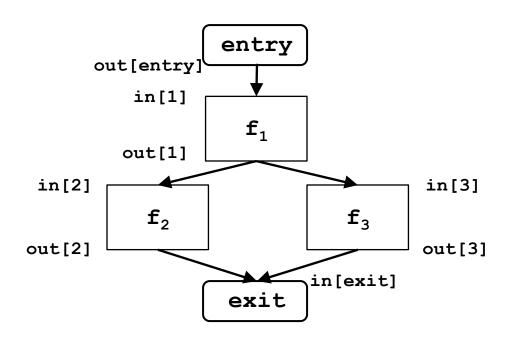
Un basic block b può

an execution path

- generare variabili vive: Use[b]
  - L'insieme degli usi localmente esposti in b
- propagare variabili vive in ingresso: OUT[b] Def[b],
  - dove Def[b] = insieme delle variabili definite nel bb
- Funzione di trasferimento per il blocco b: in[b] = Use[b] U (out(b)-Def[b])

example

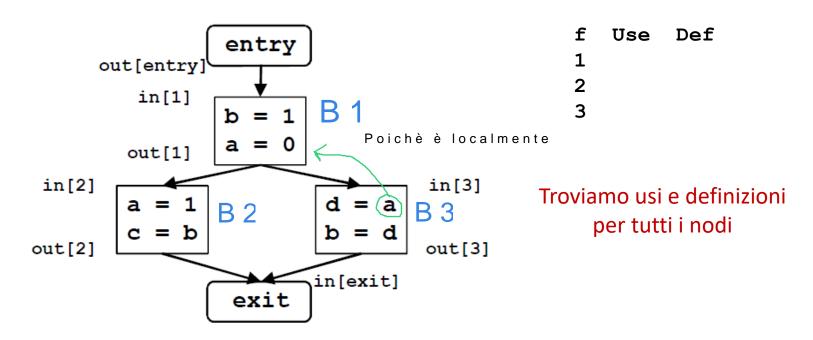
### Flow Graph



- in[b] = f<sub>b</sub>(out[b])
- Join node: un nodo con successori multipli
- meet operator:

out[b] =  $in[s_1] U in[s_2] U ... U in[s_n]$ , dove  $s_1, ..., s_n$  sono tutti successor di b

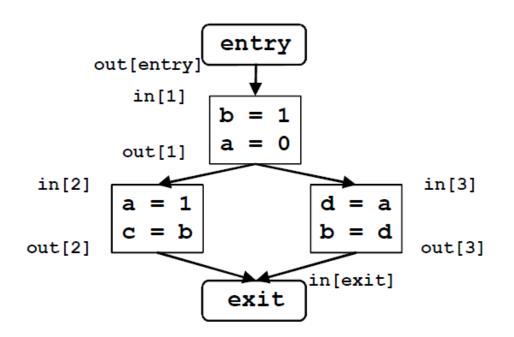
### Flow Graph



- in[b] = f<sub>b</sub>(out[b])
- Join node: un nodo con successori multipli
- meet operator:

out[b] = 
$$in[s_1] U in[s_2] U ... U in[s_n]$$
, dove  
 $s_1, ..., s_n$  sono tutti successor di  $b$ 

### Flow Graph



```
f Use Def
1 {} {a,b}
2 {b} {a,c}
3 {a} {b,d}
```

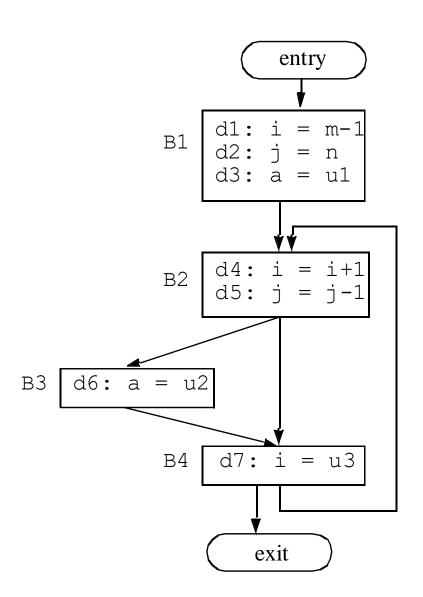
- in[b] = f<sub>b</sub>(out[b])
- Join node: un nodo con successori multipli
- meet operator:

out[b] =  $in[s_1] U in[s_2] U ... U in[s_n]$ , dove  $s_1, ..., s_n$  sono tutti successor di b

### Liveness: Algoritmo iterativo

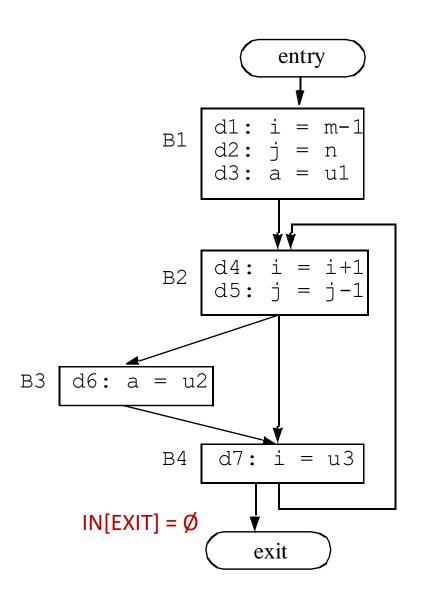
```
input: control flow graph CFG = (N, E, Entry, Exit)
// Boundary condition
   in[Exit] = \emptyset
                                                           Per ogni blocco setto l©input
                                                           all©insieme vuoto.
// Initialization for iterative algorithm
   For each basic block B other than Exit
      in[B] = \emptyset
// iterate
   While (Changes to any in[] occur) {
      For each basic block B other than Exit {
          out[B] = \cup (in[s]), for all successors s of B
          in[B] = f_B(out[B]) // in[B]=Use[B] \cup (out[B]-Def[B])
```

 Applicare l'algoritmo fino a convergenza per il grafo d'esempio



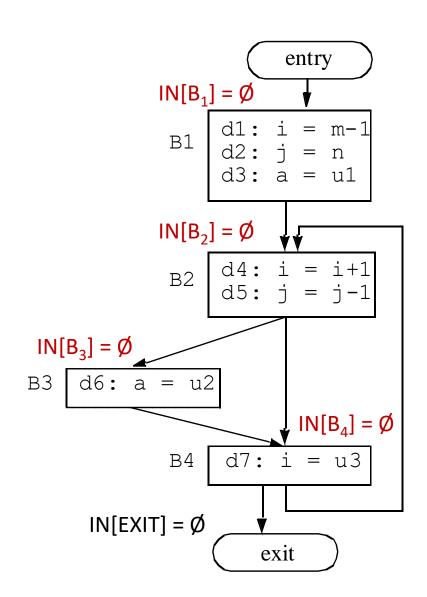
 Applicare l'algoritmo fino a convergenza per il grafo d'esempio

Boundary condition
 IN[EXIT] = Ø



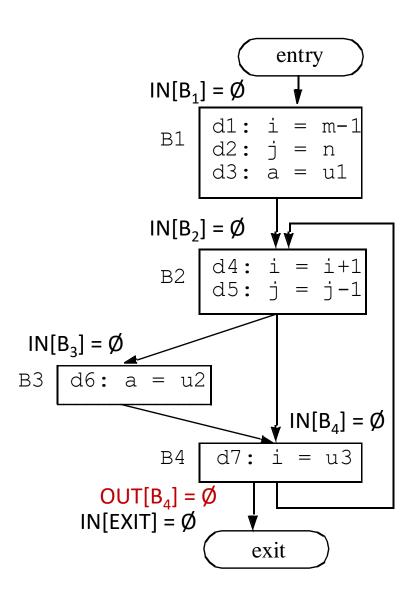
 Applicare l'algoritmo fino a convergenza per il grafo d'esempio

- Boundary condition
   IN[EXIT] = Ø
- Initial condition  $IN[B_i] = \emptyset, \forall i \neq ENTRY$

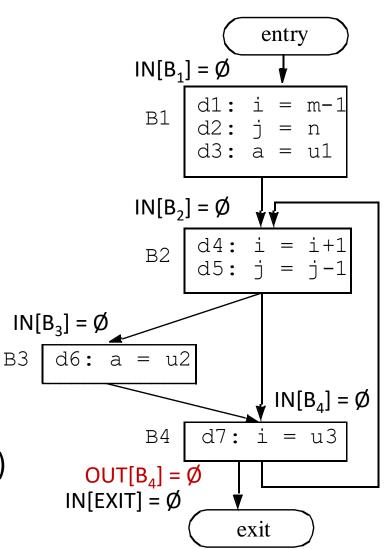


 Applicare l'algoritmo fino a convergenza per il grafo d'esempio

Fallthrough

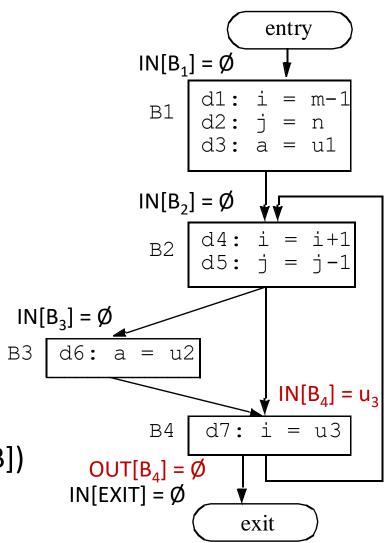


 Applicare l'algoritmo fino a convergenza per il grafo d'esempio



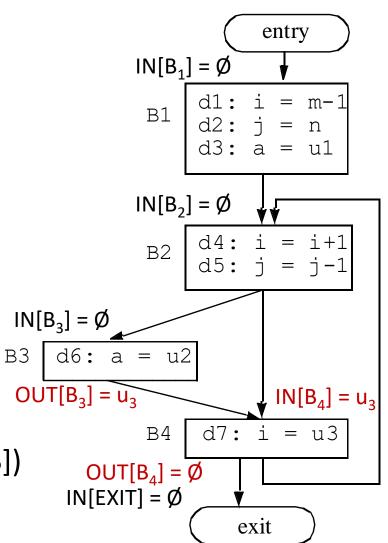
 Applicare l'algoritmo fino a convergenza per il grafo d'esempio

Funzione di trasferimento
 in[B] = Use[B] U (out[B]-Def[B])
 in[B<sub>4</sub>] = {u<sub>3</sub>} U ({Ø} - {i}) = u<sub>3</sub>



 Applicare l'algoritmo fino a convergenza per il grafo d'esempio

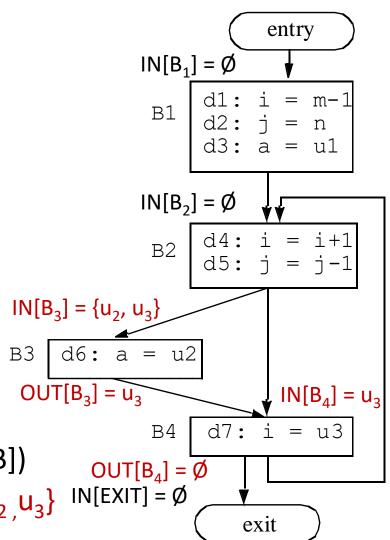
$$in[B_4] = \{u_3\} \cup (\{\emptyset\} - \{i\}) = u_3$$



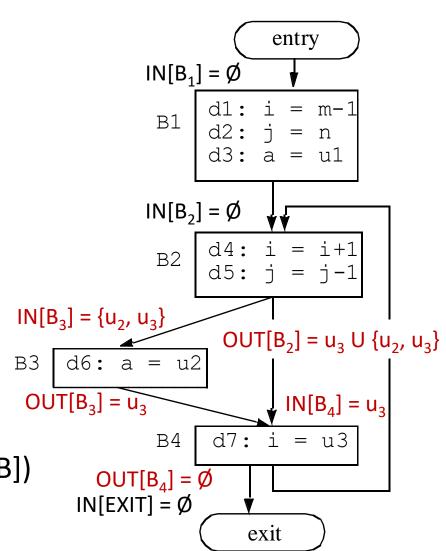
 Applicare l'algoritmo fino a convergenza per il grafo d'esempio

 Funzione di trasferimento in[B] = Use[B] U (out[B]-Def[B])

 $in[B_3] = \{u_2\} U (\{u_3\} - \{a\}) = \{u_2, u_3\}$ 

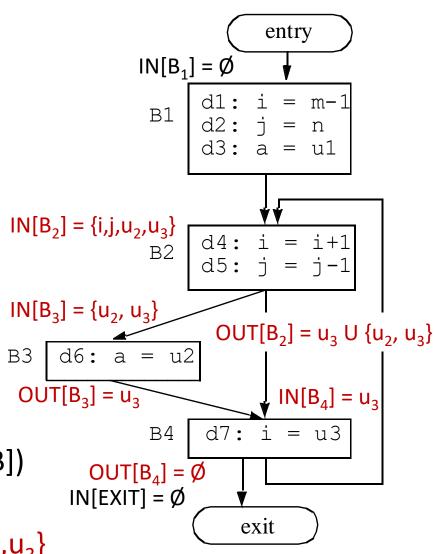


- Applicare l'algoritmo fino a convergenza per il grafo d'esempio
- Unione degli input out[B] = U (in[succ])



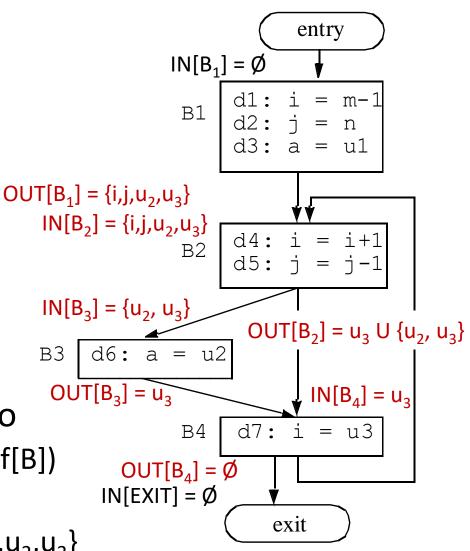
- Applicare l'algoritmo fino a convergenza per il grafo d'esempio
- Unione degli input out[B] = U (in[succ])

$$in[B_2] = \{i,j\} U$$
  
 $(\{u_2,u_3\} - \{i,j\}) = \{i,j,u_2,u_3\}$ 



- Applicare l'algoritmo fino a convergenza per il grafo d'esempio
- Unione degli input out[B] = U (in[succ])

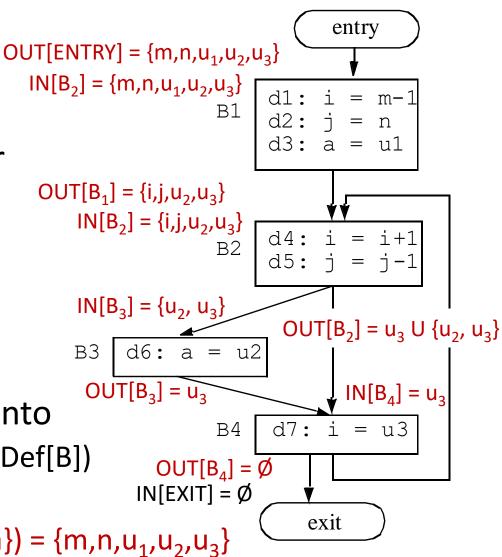
$$in[B_2] = \{i,j\} U$$
  
 $(\{u_2,u_3\} - \{i,j\}) = \{i,j,u_2,u_3\}$ 



- Applicare l'algoritmo fino a convergenza per il grafo d'esempio
- Unione degli input out[B] = U (in[succ])

Funzione di trasferimento in[B] = Use[B] U (out[B]-Def[B])

 $in[B_1] = \{m,n,u_1\} U$   $IN[EXIT] = \{(i,j,u_2,u_3\} - \{i,j,a\}) = \{m,n,u_1,u_2,u_3\}$ 



First Pass

OUT[entry] {m,n,u1,u2,u3}

IN[B1] {m,n,u1,u2,u3}

OUT[B1]  $\{i,j,u2,u3\}$ 

IN[B2] {i,j,u2,u3}

OUT[B2]  $\{u2,u3\}$ 

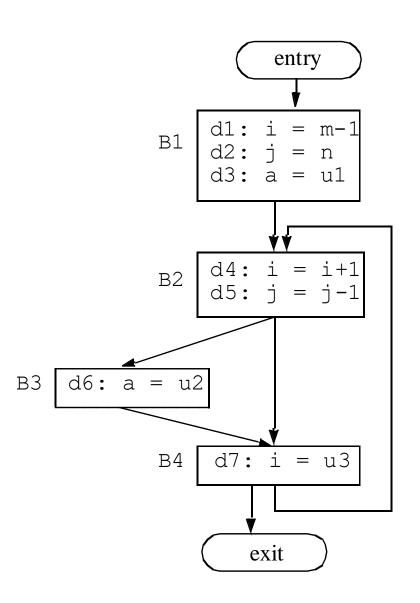
IN[B3] {u2,u3}

OUT[B3] {u3}

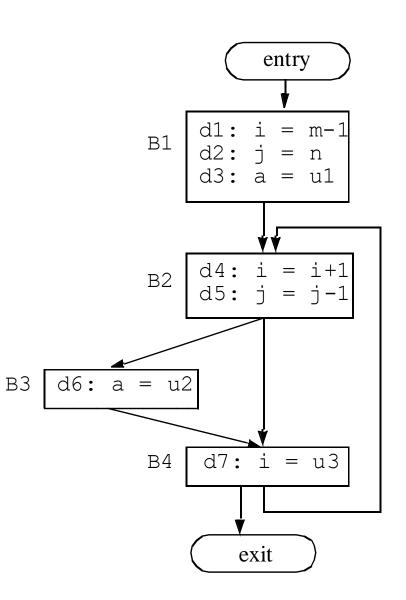
IN[B4] {u3}

OUT[B4] {}





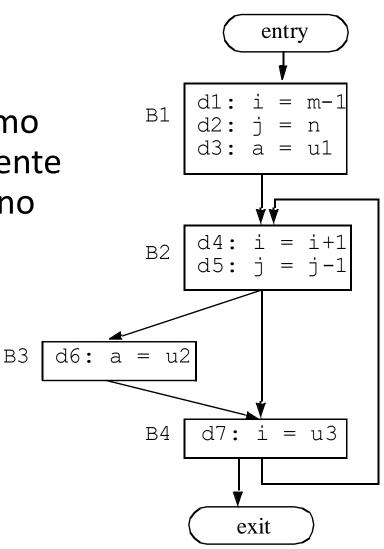
	First Pass	Second Pass
OUT[entry]	$\{m,n,u1,u2,u3\}$	$\{m,n,u1,u2,u3\}$
IN[B1]	$\{m,n,u1,u2,u3\}$	$\{m,n,u1,u2,u3\}$
OUT[B1]	{i,j,u2,u3}	{i,j,u2,u3}
IN[B2]	{i,j,u2,u3}	{i,j,u2,u3}
OUT[B2]	{u2,u3}	{j,u2,u3}
IN[B3]	{u2,u3}	{j,u2,u3}
OUT[B3]	{u3}	{j,u2,u3}
IN[B4]	{u3}	{j,u2,u3}
OUT[B4]	{}	{i,j,u2,u3}



SECONDA ITERAZIONE COMPLETA

## Esempio

- La convergenza dell'algoritmo
  è garantita indipendentemente
  dall'ordine col quale vengono
  processati i blocchi
- Ripetere l'esercizio usando un ordine crescente di processing dei blocchi



#### Framework

	Reaching Definitions	Live Variables		
Domain	Sets of definitions	Sets of variables		
Direction	forward: out[b] = $f_b(in[b])$ $in[b] = \land out[pred(b)]$	backward: $in[b] = f_b(out[b])$ $out[b] = \land in[succ(b)]$		
Transfer function	$f_b(x) = Gen_b \cup (x - Kill_b)$	$f_b(x) = Use_b \cup (x - Def_b)$		
Meet Operation (∧)	U	$\cup$		
Boundary Condition	$out[entry] = \emptyset$	$in[exit] = \emptyset$		
Initial interior points	out[b] = ∅	in[b] = ∅		

Ci sono molti altri problemi che la dataflow analysis può risolvere (es., available expressions, dominators, CP, ...)



#### Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche

 Utili in ottimizzazioni come la Global Common Subexpression Elimination

```
if (...) {
    x = m + n;
} else {
    y = m + n;
}
z = m + n;
    m+n è già stato calcolato,
    quindi è ridondante
```

 Utili in ottimizzazioni come la Global Common Subexpression Elimination

```
if (...) {
    x = m + n;
} else {
    ...;
}
z = m + n;
    Ma cosa succeed se m+n NON viene calcolato nel ramo else?
```

- Ci serve una maniera rigorosa di ragionare sulla ridondanza
  - → Available Expressions
- Nel problema di Dataflow delle Available Expressions ci interessano le espressioni
  - Dominio: Insieme delle espressioni
  - Solo espressioni binarie del tipo  $x \oplus y$

#### Terminologia

- Una espressione  $x \oplus y$  è **available** in un punto p del programma se ogni percorso che parte dal blocco ENTRY e arriva a p valuta l'espressione  $x \oplus y$
- Un blocco **genera** l'espressione  $x \oplus y$  se valuta  $x \oplus y$  e non ridefinisce in seguito x o y
- Un blocco **uccide** l'espressione  $x \oplus y$  se assegna (o potrebbe assegnare) un valore a x o y e non ricalcola successivamente  $x \oplus y$

#### Esempio

```
x = y + 1; // generates 'y + 1'

y = m + n; // generates 'm + n', kills 'y + 1'
```

→ Transfer Function: 
$$f_B := gen_B \cup (x - kill_B)$$
 $\downarrow$ 
 $OUT_{B-4}$ 

- Qual è la direzione dell'analisi?
- Nell'analisi delle **available expressions** eliminiamo un'espressione perché è stata calcolata **in passato**
- Nell'analisi delle live variables eliminiamo una variabile perché non verrà usata in futuro

- Qual è la direzione dell'analisi?
- Nell'analisi delle **available expressions** eliminiamo un'espressione perché è stata calcolata **in passato**
- Nell'analisi delle live variables eliminiamo una variabile perché non verrà usata in futuro
- Direzione → In avanti (Forward)

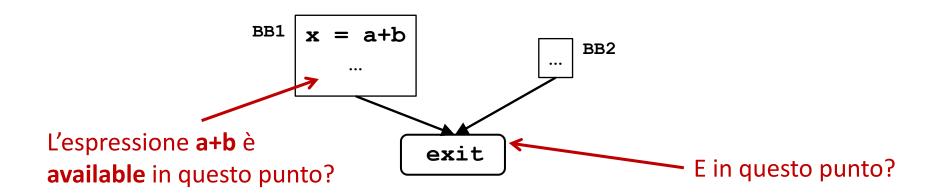
- Come definiamo le equazioni per IN[B] e OUT[B]?
- Equazioni OUT:  $OUT[B] = f_B(IN[B])$
- Equazioni IN:  $IN[B] = \bigwedge_{p \in pred(B)} (OUT[p])$ meet operator
- Quale dovrebbe essere l'operatore di meet?

Ricordiamo la definizione del problema

Una espressione  $x \oplus y$  è **available** in un punto p del programma se **ogni** percorso che parte dal blocco ENTRY e arriva a p valuta l'espressione  $x \oplus y$ 

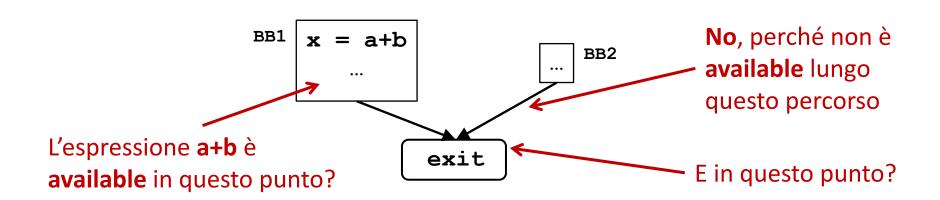
Ricordiamo la definizione del problema

Una espressione  $x \oplus y$  è **available** in un punto p del programma se **ogni** percorso che parte dal blocco ENTRY e arriva a p valuta l'espressione  $x \oplus y$ 



Ricordiamo la definizione del problema

Una espressione  $x \oplus y$  è **available** in un punto p del programma se **ogni** percorso che parte dal blocco ENTRY e arriva a p valuta l'espressione  $x \oplus y$ 

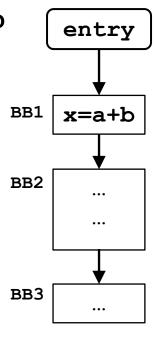


- Come definiamo le equazioni per IN[B] e OUT[B]?
- Equazioni OUT:  $OUT[B] = f_B(IN[B])$
- Equazioni IN:  $IN[B] = \bigwedge_{p \in pred(B)} (OUT[p])$ meet operator
- Quale dovrebbe essere l'operatore di meet?
  - L'operatore di intersezione ∩

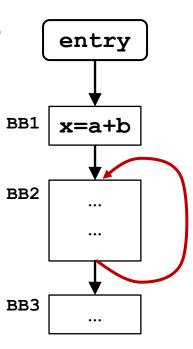
• Quali sono le condizioni al contorno?



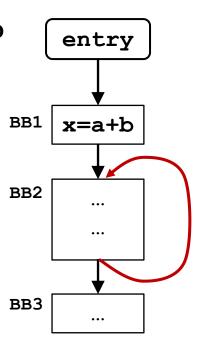
- Quali sono le condizioni al contorno?
  - OUT[ENTRY] = Ø
- Quali sono le condizioni iniziali?



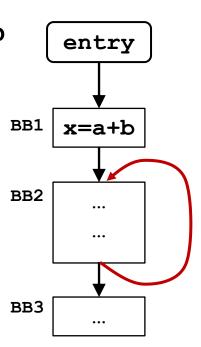
- Quali sono le condizioni al contorno?
  - OUT[ENTRY] = Ø
- Quali sono le condizioni iniziali?
  - OUT[ $B_i$ ] =  $\emptyset$  ?



- Quali sono le condizioni al contorno?
  - OUT[ENTRY] = Ø
- Quali sono le condizioni iniziali?
  - OUT[ $B_i$ ] = Ø?
  - Il nostro meet operator è ∩
  - OUT[ $B_i$ ] =  $\mathcal{U}$  (universal set)



- Quali sono le condizioni al contorno?
  - OUT[ENTRY] = Ø
- Quali sono le condizioni iniziali?
  - OUT[ $B_i$ ] = Ø?
  - Il nostro meet operator è ∩
  - OUT[ $B_i$ ] =  $\mathcal{U}$  (universal set)

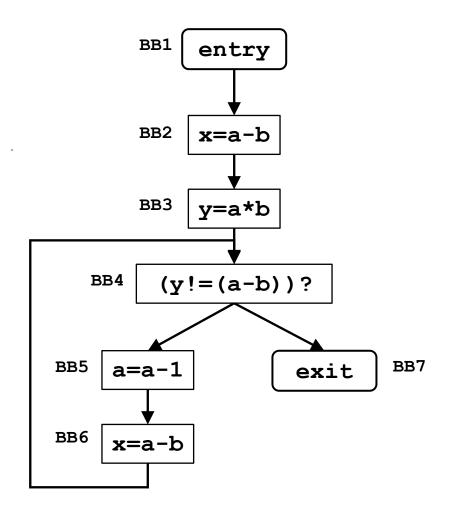


#### Dataflow Analysis

	Available Expressions		
Domain	Sets of Expressions		
Direction	Forward: out[b] = $f_b(in[b])$ $in[b] = \land out[pred(b)]$		
Transfer function	$f_b(x) = Gen_b \cup (x - Kill_b)$		
Meet Operation (∧)	$\cap$		
Boundary Condition	$out[entry] = \emptyset$		
Initial interior points	out[b] = U		

#### Esercizio

 Risolvere il problema d. delle Available Expressi per il CFG in figura





#### Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche

## **Assignment**

# Dataflow Analysis Assignment

#### Per ciascuno dei seguenti tre problemi di analisi

 Derivare una formalizzazione per il framework di Dataflow Analysis, riempiendo lo specchietto coi parametri adeguati

1.Very Busy Expressions 2. ... 3...

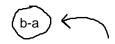
	Dataflow Problem X		
Domain	?		
Direction	?		
	?		
	?		
Transfer function	?		
Meet Operation (∧)	?		
Boundary Condition	?		
Initial interior points	?		

# Dataflow Analysis Assignment

#### Per ciascuno dei seguenti tre problemi di analisi

 Per il CFG di esempio fornito popolare una tabella con le iterazioni dell'algoritmo iterativo di soluzione del problema

	Iterazione 1		Iterazione 2		Iterazione 3	
	IN[B]	OUT[B]	IN[B]	OUT[B]	IN[B]	OUT[B]
BB1	<>	<>				
BB2						
BB3						



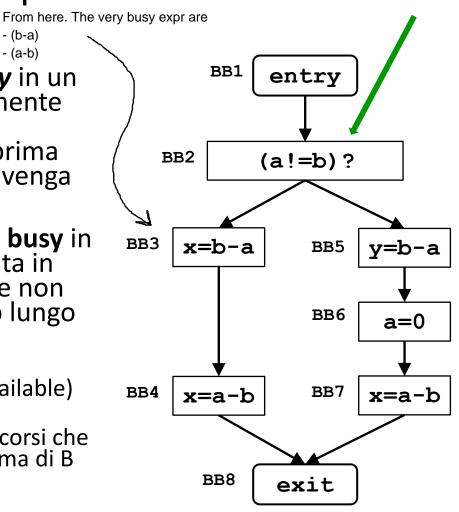
# 1) Very Busy Expressions

- (b-a) - (a-b)

Quali espressioni sono very busy in questo punto?

 Un'espressione è very busy in un punto p se, indipendentemente dal percorso preso da p, l'espressione viene usata prima che uno dei suoi operandi venga Ridefinito.

- Un'espressione *a+b* è **very busy** in un punto p se a+b è valutata in tutti i percorsi da p a EXIT e non c'è una definizione di a o b lungo tali percorsi
  - Ci interessa l'insieme di espressioni disponibili (available) all'inizio del blocco B
  - L'insieme dipende dai percorsi che cominciano al punto p prima di B



## 2) Dominator Analysis

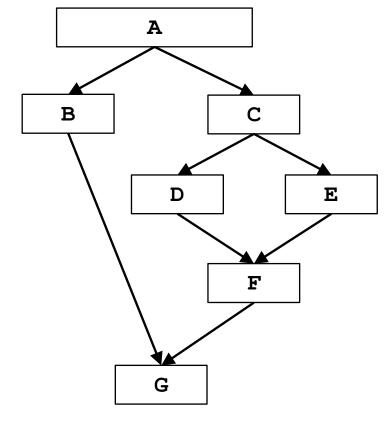
Dominio = blocchi
Quindi bit vector fatto di blocchi
Simile alla Reaching Definition,
Direzione Forward.
Meet operator?
Join -> Intersezione

Example:
D[B] = A,B
D[C] = A,B
D[D] = A,C,D
D[E] = A,C,E

D[F] = A,C,F

D[G] = A,G

- In un CFG diciamo che un nodo X domina un altro nodo Y se il nodo X appare in ogni percorso del grafo che porta dal blocco ENTRY al blocco Y
- Annotiamo ogni basic block Bi con un insieme DOM[Bi]
  - Bi ∈ DOM[Bj] se e solo se Bi domina Bj
- Per definizione un nodo domina sé stesso
  - Bi ∈ DOM[Bi]

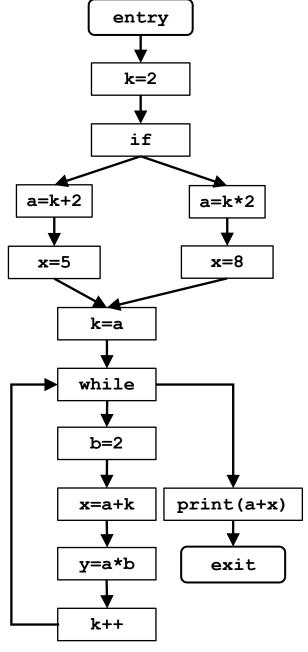


 $DOM[F] = \{A, C, F\}$ 

# 3) Constant Propagation

- L'obiettivo della constant propagation è quello di determinare in quali punti del programma le variabili hanno un valore costante.
- L'informazione da calcolare per ogni nodo n del CFG è un insieme di coppie del tipo <variabile, valore costante>.
- Se abbiamo la coppia <x, c> al nodo n, significa che x è garantito avere il valore c ogni volta che n viene raggiunto durante l'esecuzione del programma.

Bit-vector -> tuple di <va



# 3) Constant Propagation

 NOTA: L'analisi di CP riesce a determinare il valore costante di espressioni binarie in cui uno o entrambi gli operandi siano delle variabili il cui valore costante sia noto:

• 
$$w = 5$$

• 
$$x = 12$$

• 
$$y = x - 2 \rightarrow y = 10$$

• 
$$z = w + x \rightarrow z = 17$$

 Tenere conto di questo aspetto nel determinare le equazioni

