

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**Тараз инновациялық-гуманитарлық университеті
Таразский инновационно-гуманитарный университет**



**«Сапалы білімге индустриалды-инновациялық саясаттың әсері»
Халықаралық ғылыми – тәжірибелік конференциясының
МАТЕРИАЛДАРЫ
28-29 наурыз, 2012 ж.**



**МАТЕРИАЛЫ
Международной научно – практической конференции
«Влияние индустриально-инновационной политики
на качество образования»
28-29 марта, 2012 г.**



Тараз – 2012

Айтмурат, Акжар, Акколь, Аксор, Алатау, Алая заря, Альянс, Арал, Астана, Аул, Бата, Баянды, Бирлик, Бульба, Валентина, Валерий, Влад, Дидар, Дуняша, Елена, Жанайсан, Жолбарыс, Жуалы, Кайнар, Казахстанский, Карасайский, Когалы, Кормилица, Костанайские новости, Максим, Мария, Мирас, Мошняковский, Нартау, Натали, Никитка, Нур-Алем, Нэрли, Орбита, Памяти Боброва, Союз, Тамаша, Тамыр, Танда, Тандем, Татьяна, Текес, Тениз, Тобол, Тохтар, Тустеп, Удовичский, Улан, Ушконыр, Шагалалы, Шаруа, Шортандипский, Ягодный 19.

До 2007 года в селекционной работе по картофелю в Казахстане были использованы следующие образцы генофонда: 62 сорта (Добро, Апока, Вилия, Мавка, Смачный, Олев, Резерв, Adretta, Галина, Крыжинец, Schwalbe, Зарево, Славянский, Сафир, Герлинде, Сенсано, Бизон, Приекульский ранний, Атлант, К-244, Белорусский крахмалистый, Акколь, Весна, Катадин, Шортандипский, Omega, Ася, Тениз, Юбель, Уте, К 532, Гиге, Колина, Поэт, Санте, Тамаша, Ideal, Кардия, Бронницкий, Зорька, Фиделио, Гатчинский, Anosta, Ермак, Восток, Пепо, Ниро, Carla, Октябренок, Вики, Бульба, Астрид, Дружный, Верба, Весна левобережная, Вилья, Агнесс, Салями, Аксор, Спиридон); 5 диких и культурных видов (*S. andigenum*, *S. rybinii*, *S. stoloniferum*, *S. tuberosum*, *S. curtilobum*) и 8 межвидовых гибридов (7 п – 41, 15-26Ш, 80-1Ш, 128-6Ш, 138Ж, 80-96, 593м-1-06, Г₃ 13). С участием образцов генофонда картофеля РК было создано 67 сортов казахстанской селекции. Из них в настоящее время районировано 33 сорта (Акжар, Акколь, Аксор, Алая Заря, Альянс, Астана, Аул, Бирлик, Дуняша, Жанайсан, Жуалы, Казахстанский, Карасайский, Кокчетавский ранний, Костанайские новости, Максим, Мирас, Нэрли, Орбита, Памяти Боброва, Тамаша, Тамыр, Тандем, Текес, Тениз, Тобол, Тохтар, Тустеп, Улан, Ушконыр, Фирменный, Шагалалы, Ягодный 19).

За последние 5 лет (2007-2011 гг.) количество образцов генофонда картофеля, задействованных в селекционной работе по созданию новых сортов картофеля, резко возросло и составило 136 образцов, в том числе: 105 сортов, 5 дигиплоидов диких и культурных видов, 36 межвидовых гибридов ВИР и СР.

УДК 378

ПОНЯТИЕ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА

Д.Б.Мауленов

Таразский государственный университет имени М.Х.Дулати, г.Тараз

Summary

Article is devoted for certain notion of honor and dignity. Author analyzed philosophic and law views on this particular topic.

Резюме

Статья посвящена определению понятия чести и достоинства. Автором проведен анализ философско – правовых взглядов по данному вопросу.

Түйін

Мақала ар-намыс пен қадір-қасиет түсінігін анықтауға арналған. Автор аталған мәселе бойынша пәлсапалық- құқықтық көзқарастарға талдау жасайды.

Вопросы чести и достоинства были и остаются одной из острых и актуальных проблем. Каждому человеку, индивиду присущи такие свойства как честь и достоинство. Честь – это общественная оценка, данная отдельно взятой личности, определенный критерий духовных, социальных качеств гражданина. Достоинство – это внутренняя самооценка каждой личности своих индивидуальных качеств, способностей, мировоззрения, места в обществе. Посредством категорий чести и достоинства формируется отношение к человеку как к наивысшей общественной ценности.

Понятия чести и достоинства имеют свои определенные направления. Их объектом, в первую очередь, выступают человек и группа людей, т.е. коллектив, в более широком смысле - речь идет о чести нации, класса. [1, 95 с.].

Определение понятия чести рассматривается раздельно в объективных и субъективных аспектах. Честь -- это общественная оценка признания в обществе, вместе с тем это - стремление к сохранению своего авторитета. Ее содержание является социальным, иначе говоря, это зависит не от отдельной личности, а от нравственных принципов.

Здесь может идти речь о соотношении социального и индивидуального положения чести, это наиболее отчетливо проявляется во взаимоотношениях оценки и самооценки. Различная оценка деятельности индивида в коллективе и обществе, признание его положительных качеств и труда также принимается как нечто объективное.

Исходя из вышеизложенных предпосылок мы видим, что честь -- это категория оценки, направленная, в первую очередь, от общества к отдельно взятой личности.

Определение чести как социальной оценки гражданина, как полного объективного мнения о нем, по нашему представлению, означает самобытную особенность категории чести, и мы придерживаемся этого принципов, которые отражены в законе и философии.

В учебнике по гражданскому праву понятие чести определено как «наиболее положительная социальная характеристика человека данная обществом» [2, 365 с.].

Ряд философов, их поддерживают и некоторые юристы, трактуют честь и достоинство как одно целое понятие. К примеру, Е.Г.Федоренко в одном из своих трудов дает следующую характеристику чести: «Категория чести означает осознание человеком собственного достоинства, своих человеческих качеств в обществе, а также признание его обществом» [3, 155 с.].

А если затронуть индивидуальную субъективную сторону чести, то это характеризуется умением человека дать правильную оценку своим действиям, его способностью не совершать эгоистичных, бесчеловечных поступков, не дать развиться в себе таким чертам характера, которые расцениваются в обществе как бесчестные и руководствоваться общепринятыми нормами, правилами и требованиями. «Когда моральные идеи общества становятся внутренней верой человека -- пишет И. Стремякова -- они приобретают индивидуальный характер, проявляясь как мотив нравственных поступков, как внутренняя побуждающая сила. Таким образом социальное переходит в индивидуальное. Осознание человеком самим своей общественной ценности становится внутренним генератором, которым он будет руководствоваться в повседневной жизни и нравственной деятельности. При реализации нравственных действий, индивидуальные действия -- их мотив -- вновь станут социальными» [1, 100 с.].

Все вышеизложенное доказывает, что индивидуальная сторона чести находится в нераздельном единстве с социальной стороной, подчиняется этим социальным условиям, имеет предпосылки и оказывает большое влияние.

Понятие и пояснение чести появилось и сформировалось в процессе развертывания нравственного опыта в различных обществах в результате общения людей, поэтому содержание чести является социальной. И даже при этом общественная оценка не относится к собственной воле и желаниям данного человека, потому как вся жизнь человека подконтрольна обществу и это общество формирует оценку нравственного характера человека.

Следует отметить, что гражданин пользуется внешней честью исходящей со стороны государства. Обладателем почета со стороны государства является не конкретно взятый гражданин, а гражданин в целом. Государство не может дать этическую оценку каждому отдельно взятому человеку. Вот поэтому перед государством все граждане равны. В этом случае не может быть личных преимуществ по каким-либо своим особенностям.

Вопросы проявления государством уважения гражданину находят отражение в основных законах, а именно конституциях. Уровень его проявления в каждом государстве по разному, потому что в разных государствах на различных исторических стадиях оно проявляется по разному. В зависимости от того на каком уровне государство проявляет уважение к гражданину, можно судить и об уважении к целому народу.

Например, в эпоху советского времени различные понятия и пояснения вытекали из политической платформы Коммунистической партии, обладавшей в то время монополией власти. Тогда естественное бытие человека, его естественное поведение согласно идеологии того времени были политизированы. Чтобы понять это, обратимся к одному из источников той эпохи - Казахской Советской энциклопедии.

Исходя из определения Казахской Советской энциклопедии: «Честь – это общественно-этическая категория, имеющая историческое значение, показывающая умение человека чувствовать, осознанно понимать моральную ответственность за свои действия перед народом, обществом и отдельной личностью, по совести оценивать свои мысли и дела. Понятие чести тесно связано с такими понятиями как совесть, достоинство. Честь – наиважнейшее моральное качество, являющееся основой для контроля человеком своих поступков, человеческий фактор. Точное выполнение моральных норм и правил, общественного долга связано с честью. Общественные цели и интерес являются побудителями и генераторами чести и достоинства. Если кто-либо сможет подчинить свои собственные интересы интересам общества, (общественным, государственным, партийным, национальным, коллективным), поставить семейные интересы превыше всего, у того высоки честь и совесть. Коммунистическую партию, защищающую интересы общества, трудящихся В.И. Ленин назвал как ум, честь и совесть нашей эпохи. Этический уровень чести отдельно взятой личности оценивает народ. Честь побуждает целеустремленного, талантливого, трудолюбивого человека достичь поставленной цели. По чистоте совести человека можно судить об его человечности. В капиталистическом обществе честь находится под влиянием частной психологии» [4. 422 с.].

Обычно государство интересуется вопросом насколько люди действуют в отношении своих прав. Уважение к гражданину со стороны государства отличается от уважения людей друг другу. Уважение людей друг другу может быть разносторонним, многогранным, а государство проявляет уважение гражданину только с точки зрения уважения его чести и достоинства, причем это абсолютно одинаково для всех и прекращается, если человек понес уголовное наказание.

С этой точки зрения гражданская честь сходна с обычной внешней честью.

В основу понимания чести входят определенные критерии поведения. И на этом фоне отчетливо видна объективная характеристика категории чести. Объективная характеристика критерии поведения не допускает субъективной, произвольной трактовки понятий чести и бесчестия. И даже при этом мы не можем отрицать возможность формирования ошибочной общественной оценки о конкретном человеке или группе людей. Таким образом, честь является категорией, демонстрирующей достоинство индивида перед другими людьми, выражающей его общественную оценку.

В обществе существует категория достоинства, являющаяся определенной социальной оценкой, находящаяся в органическом единстве с честью, оно является своеобразным отражением общественной оценки в сознании говорящего. Иначе говоря, достоинство – своеобразная оценка личности самого себя, основанная на общественной оценке. Тесная связь между честью и достоинством естественна и понятна, потому как каждый человек не может не считаться с тем, как его оценивают в определенном коллективе, в обществе в целом. Под влиянием этой общественной оценки в сознании каждого человека формируется понимание того, что он в качестве конкретного индивида является членом определенного коллектива и общества, также что у него должно быть определенное место в коллективе и в обществе целом, определенный авторитет.

Идея достоинства человека, несмотря на его социальное положение, является самой высшей ценностью и в качестве неизменной суги человека выдвигалась на первый план, обсуждалась и осмысливалась еще в 16-18 веках гуманистами той эпохи. По нашему мнению, содержательная часть достоинства наиболее полно обоснована и отражена в этике И. Канта. Он пишет: «В мире целей каждая вещь имеет свою оценку либо достоинство. Вещь, имеющую оценку, конечно можно заменить эквивалентом, но не может быть никакого эквивалента вещи, стоящей выше оценивания, в таком случае она обладает достоинством. Моральное означает только условие для того чтобы сознательное существо в мире целей обладало

содержание
область
История
несомненно
имет значение
абстрактные
Формы
обеспечивают
сохранение
означает
Категория
значение
взятого
представитель
предприниматель
коллектив
достоинства
Достоинство
оценивается
находится
человек
положение
достоинство
понятия
выбирает
характеристика
определяет
определяет
отражает
осознание
сторона
Из
природы
Человек
только
Герцен
человека
В
человека
Достоинство
связь
несмотря
существует
увидеть
на
что
мира
на
В
положительно
социальную
обществе
В
отражение
оценка

содержанием. Таким образом только поведение и нравственность в силу способности обладают достоинством» [5, 276-277с.].

Исходя из концепции Канта можно резюмировать, что достоинство является внутренней несопоставимой ценностью, а вещь обладающая достоинством выше всех оценок и она не имеет никаких эквивалентов. Определение Кантом достоинства человека несмотря на свою абстрактную форму с теоретической точки зрения очень содержательно.

Французские демократы-просветители достоинство человека напрямую связывают с обеспечением его естественных прав и свободу рассматривают как необходимое условие сохранения и развития достоинства человека. «Отказ от своей свободы – пишет Ж.Ж. Руссо – означает отказ от всех нравственных достоинств, прав человека, даже от обязательств» [6, 8 с.].

Категория достоинства человека одно из основных понятий гуманизма, оно имеет ряд значений: общие ценности человека (достоинство человека); ценности конкретного отдельно взятого человека (личное достоинство); ценности определенной ассоциации людей или представителей социальных групп (достоинство ученого, рабочего, военнослужащего, предпринимателя и др.); ценности определенного сообщества людей (достоинство страны, коллектива, нации); чувство и осознание личного достоинства; внешнее проявление своего достоинства, самоуважение (хранение своего достоинства).

Достоинство любого человека резюмируются духовными и физическими качествами, оцениваемыми с точки зрения общества как необходимыми. Эти индивидуальные качества, находясь в естественной взаимосвязи, составляют личное достоинство человека. Однако человек обладает определенными ценностями и существуют такие понятия, как социальное положение, профессиональные склонности и другие, не имеющие отношения к личным достоинствам. Все это является достоинством человека. Все они обозначают первичные понятия, определяющие ценности, присущие человеку и каждому индивиду. Достоинство вбирает в себя такую индивидуальную и социальную сторону как честность. Его социальная характеристика отражена как нравственная ценность и достоинство каждого человека определяется общественными отношениями, сформировавшими общественное мнение, и в определенной мере, во многом не зависит от самого человека. Однако эта категория к тому же отражена как своеобразное осознание и чувство достоинства. Это является осмыслением и осознанием самим человеком моральных ценностей и общественного значения субъективных сторон достоинства, которые измеряются общественными отношениями и связаны с ними.

Из вышесказанного вытекает, что категория достоинства является диалектическим и природным единством социальных и индивидуальных, своеобразных качеств.

Человек как совокупность определенных исторических общественных отношений только в обществе может проявить себя и свои чувства. «Общественная жизнь – пишет А.И. Герцен – это естественное определение человека, как и достоинство отдельно взятого человека» [7, 31 с.].

В словаре В.Даль понятие чести определено как внутреннее нравственное достоинство человека, доблесть, честность, благородство души и чистая совесть [8, 599 с.].

Доказательством тому, что между честью и достоинством существует неразделимая связь может служить то, что в их основе лежит единый нравственный критерий. Однако несмотря на то, что между оценкой человека обществом и оценкой человека самим собой существует тесная связь, между честью и достоинством имеются различия. Это можно увидеть в следующем. Если честь – это объективное общественное качество, то в достоинстве на первый план выходит самооценка, субъективные условия. Из этого можно сделать вывод, что достоинство человека в определенной степени зависит от его воспитания, его внутреннего мира, особенностей психического развития. И наконец, оно зависит от способности оценивать на должном уровне мнения окружающих, сформированное о нем самом.

В целом, можно сказать, что достоинство – это своеобразная совокупность положительных качеств индивида, его моральных ценностей. Это можно рассматривать как социальную значимость, определенную полезными качествами каждого человека в обществе.

В гражданской литературе о нравственности понятие достоинства определено как отражение в сознании личности определенной социальной оценки, данной обществом, т.е. оценка самим гражданином общественной оценки.

В учебнике по гражданскому праву, разработанному авторским коллективом, под редакцией В.А.Ряшенцева под достоинством понимается «осознание человеком своих качеств, способностей, мировоззрения и общественной значимости» [9, 184 с.].

Данное определение связывает цивилистическое понятие достоинства в основном с категорией оценки, а также внутренней оценкой индивидом своего авторитета, своего общественного и правового положения. Речь идет о том, что момент оценки является важным способом влияния на поступки человека, на этой основе «формируются эталоны, предъявляемые к действиям, связанным с делом конкретного человека в конкретном случае» [10, 80 с.]. И даже при этом категория оценки не в полной мере раскрывает понятие достоинства, потому как социальные, объективные стороны понятия достоинства остаются в тени.

Если обратимся к словарю русского языка С.И. Ожегова, то увидим, что там достоинство определено как совокупность высших нравственных качеств, также как уважение человеком этих качеств.

Категории чести и достоинства вытекают друг из друга. Они едины, но не одинаковы.

Нельзя не согласиться с мнением, что честь и достоинство граждан не одинаковы, потому как деятельность их перед обществом различна. Верно и то мнение, что «Содержание чести и достоинства любого человека по мере роста его общественной деятельности постоянно растет и обогащается» [11, 61 с.].

И даже таким образом отличия в содержании чести и достоинства каждого гражданина и отдельно взятого человека на всем протяжении его жизни не влияет на содержание и объем субъективного гражданского права их чести и достоинства. Как уже отмечалось, насколько сильны развитие, воспитание, формирование нравственного сознания, формирование определенных жизненных позиций, формирование личности индивида настолько крепки честь и достоинство.

Весьма широкий интерес представляют и определения казахских ученых по данному вопросу. Академик С.З.Зиманов в своем труде «Казахский суд биев – уникальная судебная система» глубоко исследуя понятие «Чести», уделяет особое внимание на роль его в национальной правовой системе. Понятие «Честь» гораздо шире, чем понятие человеческое достоинство, оно нашло отражение в своде законов казахского общества «Жеті Жарғы», выражающим духовную основу человека и высоко оценен. Понятию «Честь» придано нравственное содержание. Его значение и суть можно отчетливо увидеть из следующих нормативных и духовных принципов: «Жизнь – превыше богатства, честь – превыше жизни»; «Честь сильнее смерти»; «Цена джигита-сто лошадей, цена чести-тысяча лошадей» [12, 178 с.].

Список использованной литературы:

1. Стремякова И. Честь и достоинство – категории марксистской этики // Категории марксистско-ленинской этики. – М., 1965. – 189 с.
2. Гражданское право: в 2 томах. Т.1. – М., 1993. – 365 с.
3. Федоренко Е.Г. Основы марксистско-ленинской этики. – Киев, 1965. – 406 с.
4. Казак Совет энциклопедиясы. – Алматы: Казак Совет энциклопедиясының бас редакциясы. – 1972. – 648 б.
5. Кант И. Основы метафизики нравственности // Сочинения: в 6 т. – М., 1965. – Т.4. Ч.1. 544 с.
6. Руссо Жан-Жак. Об общественном договоре. – М., 1938. – 123 с.
7. Герцен А.И. Историческое развитие чести // Современник. Т.8, 1848. 2 часть. – 31 с.
8. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка, том 4. М.:Русский язык. 1982. 683 с.
9. Советское гражданское право / под редакцией Ряшенцева В.А., Ч.1. – М., 1986. – 560 с.
10. Лукашева Е.А., Социалистическое правосознание и законность. – М., 1973. – 344 с.
11. Рафиева Л.К., Честь и достоинство как правовые категории // Правоведение. 1966. №2. С.57-64.
12. Зиманов С.З. Қазақтың билер соты – бірегей сот жүйесі. – Алматы: Атамұра. 2008. – 216 б.

Современная
политики. Они
их функционир
характеризуе
проблемы общ
все более взм
масштабах вс
политической
политика «э
осмысливаю
классов и со
Политическая
власти, раскры
политического
выявление при
кто» и «кто г
Эти обстоя
как особому
выражения и
вовлечены все
Политизирова
В условиях
даст? В наибо
Политическ
общество и ф
коллективный
политиков с
Цель опис
дела участво
суждение: «Мы
вот потом, ког
возразить? Ка
человек неск
участия в с
случайные
отрицательны
Курс
гражданину
поведения. По
вырабатывает
событий, умел
Современ
Казахстана
подготовки
эстетическое
специалиста. Р
технологий, об
потенциал ст