

ISSN 1563-0366
Индекс 75882: 25882

ӨЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

ХАБАРШЫ ВЕСТНИК

ЗАҢ
СЕРИЯСЫ



СЕРИЯ
ЮРИДИЧЕСКАЯ

АЛМАТЫ

№ 1(37)

2006



23-24 декабря в КазНУ им. аль-Фараби состоялась международная научно-практическая конференция "Проблемы развития и унификации экологического и аграрного законодательства Казахстана и стран СНГ в контексте интеграционных процессов"
(Байсаловские чтения)

По нашему мнению, необходимо принятие таких законов, как закон «О местном самоуправлении» и «О правовом статусе акимов аула (села), аульного (сельского) округа», а также «О порядке отчетности местных исполнительных органов перед населением». Данные нормативно-правовые акты позволят осуществить деятельность местных исполнительных органов более эффективно, отвечая всем потребностям жизни, таким образом способствуя формированию и построению правового государства и гражданского общества в нашей стране, решению многих социальных, экономических и других жизненно-важных вопросов нашего общества, защиты прав и свобод граждан государства.

Принятие указанных законов позволит четко разграничить полномочия между различными уровнями управления, не допуская дублирования в их деятельности, способствуя формированию положительного имиджа местных исполнительных органов власти. Подотчетность и подконтрольность акимов всех уровней народу, от воли которого будет зависеть их дальнейшее пребывание на посту, будет выступать основным стимулом внедрения института выборности акимов.

В 2001 г. экспериментальные выборы акимов были проведены в 28 сельских округах Республики Казахстан. Правовой основой их проведения стал Указ Президента от 23.06.2001 г. «О выборах акимов аульных (сельских) округов, аулов (сел), поселков». Здесь следует отметить о некоторых проблемах, которые стоят на пути внедрения системы выборности акимов:

- отсутствие законодательного закрепления формирования местного бюджета. В настоящее время бюджеты сельских и поселковых округов не имеют закрепленных источников дохода или хотя бы долгосрочных нормативов распределения налогов, сборов и платежей с территории;
- отсутствие четкой регламентации того, в какой из ветвей власти должен находиться выборный аким;
- отсутствие четкой регламентации баланса его подотчетности перед местным населением и перед вышестоящими органами;
- отсутствие правового механизма избрания и переизбрания акимов;
- не определенность статуса выборщиков, критериев их отбора, механизма их формирования;
- отсутствие возможности для политических партий участвовать в данных выборах и др.^{1/3/}

Опыт большинства зарубежных стран показывает, что институт выборности глав местных исполнительных органов является наиболее эффективным, так как с момента избрания на должность глава местного исполнительного органа несет правовую ответственность перед своими избирателями, а прежде всего перед его населением. А создание системы контроля и подотчетности местных органов власти перед населением приведет к наиболее полному раскрытию потенциала акимов и местных исполнительных органов власти перед гражданами.

1. Непосредственная демократия в системе местного самоуправления – институт конституционного права России // Вестник Московского Университета. – Серия 11 – Право – 2001 – № 1 – С. 16-25

2. Назарбаев Н. Казахстан – 2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев. Послание Президента страны народу Казахстана – Алматы: Билим, 2000 – С. 79

3. Илеуова Г., Серажиева С., Алыжан Ж. Анализ результатов экспериментальных выборов акимов сельских округов. Отдел социально-политических исследований КИСИ при Президенте РК. http://www.minagri.kz/index.02_08_02ileuova.htm

Мақалада автор жергілікті басқарушы органдардың сайлау мәселесін егжей-тегжейлі қарастырған. Мақалада жергілікті басқару органдардың жүйесінің қызметін тиімділігін арттыру үшін белгілі бір ұсыныстар берілген.

The author has considered the election system in detail in the given article. In order to increase the effectiveness of local acting system of state authorities some proposals are given.

Сейфуллина А.Б.

Абсолютные права и ограничение прав человека

После Второй мировой войны, когда утвердилось понятие «основные права», наряду с ним в юридической науке все чаще стали употреблять и термин «абсолютные права» /1/. Поскольку один полюс основных прав человека получил название «абсолютные права», то другой полюс этих прав стал называться «относительные права». Теперь такое деление стало общепринятым /2/.

Так, И.А. Ледях пишет, что еще задолго до Второй мировой войны характерным стало разделение прав и свобод на две категории. К первой относились абсолютные, или вечные, неизменные, надгосударственные права. Их содержание не зависит от воли законодателя. К числу таких «классических прав» всегда относили свободу совести, личные свободы, неприкосновенность жилища, частную собственность. Вторую категорию составляли все остальные права, затрагивающие область отношений государства и личности, личности и общества, граждан между собой/3/.

Абсолютные права — это такие субъективные права, носителям которых противопоставит неопределенное число обязанных лиц. Обязанность, соответствующая абсолютным правам, всегда состоит в воздержании от совершения действий, ущемляющих абсолютные права. Так как нарушителем абсолютных прав может оказаться любое лицо, закон защищает абсолютные права против всех и каждого, т.е. против неопределенного круга лиц/4/.

Ограничение или временное их приостановление не допускается в демократическом правовом государстве, ни при каких обстоятельствах.

Все остальные основные права человека, кроме абсолютных прав, стали называться относительными. Основные относительные права — это права, носителям которых, противопоставят определенные обязанные лица (лицо), т.е. права, принадлежащие лицу по отношению к другому обязанному лицу (лицам)/5/.

Права человека можно также разделить как не подлежащие ограничению, так и те которые могут быть ограничены. Так, в Пакте об экономических, социальных и культурных правах определено, что государства-участники могут вводить ограничения на пользование отдельными правами человека. Однако установление ограничений может иметь место лишь при соблюдении ряда условий: ограничения должны осуществляться исключительно с целью способствовать общему благосостоянию в демократическом обществе, определяться законом и не могут противоречить природе ограничиваемых прав (ст.4).

Помимо этого Пактом об экономических, социальных и культурных правах установлены особые условия ограничения прав, связанных с деятельностью профсоюзов. Возможность таких ограничений, которые определены законом и необходимы в демократическом обществе, прежде всего в интересах государственной безопасности, общественного порядка или для ограждения прав и свобод других лиц. Также на пользования указанными правами могут вводиться предусмотренные законом ограничения для лиц, входящих в состав вооруженных сил, полиции или администрации государства (ст.8).

В соответствии с Пактом о гражданских и политических правах ограничения отдельных прав могут осуществляться, если они необходимы для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения, а также прав и свобод других лиц. В этих целях могут быть ограничены только некоторые права: право на свободу передвижения, право покидать любую страну (ст. 12), право на свободное выражение своего мнения, право на получение и распространение информации (ст. 19), право на мирные собрания и право на свободу ассоциаций и создание профсоюзов (ст. 21, 22), свобода исповедовать любую религию или убеждения (ст. 18).

Общим основанием для ограничения прав и свобод, включенных в Пакт о гражданских и политических правах, служит чрезвычайная ситуация в государстве. Однако вводимые в таких случаях ограничения могут иметь место лишь в определенных условиях:

- отступление от обязательств по Пакту возможно только во время чрезвычайного положения в государстве, при котором жизнь нации находится под угрозой и о наличии которого официально объявлено;
- отступления могут реализовываться только в той степени, в которой диктуется остротой положения;
- осуществляемые государством меры не могут быть несовместимы с его другими обязательствами по международному праву и не должны повлечь за собой дискриминации исключительно на основе расы, цвета кожи, пола, языка, религии или социального положения;
- государство использующее свое право на отступление от положений Пакта, должно немедленно информировать другие государства, участвующие в Пакте о положениях, от которых оно отступило, и о причинах, побудивших его к такому решению/6/.

Одновременно в Пакте о гражданских и политических правах предусмотрено, что ни при каких обстоятельствах не могут быть ограничены такие права, как право на жизнь, право не подвергаться жестокому, бесчеловечному обращению, право не подвергаться без свободного согласия медицинским или научным опытам, право не содержаться в рабстве или подневольном состоянии, право не подвергаться лишению свободы за невыполнение какого-либо договорного

обязательства, право не привлекаться к ответственности за деяние, которое в момент его совершения не являлось уголовным преступлением, право на признание правосубъектности, свобода мысли, совести и религии (ст. 4).

В соглашениях по правам человека, резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН, и других международных документах все чаще используется термин «основные права человека». Думается, что основные права – это права, которые провозглашены в международных соглашениях и документах по правам человека. Термин «основные права» равнозначен категории абсолютных прав, указанных в Пакте.

Правовые ограничения – это «установленные в праве границы, в пределах которых субъекты должны действовать; это есть сдерживание неправомерного поведения, создающее условия для удовлетворения интересов контрагента (в широком смысле слова) и общественных интересов в охране и защите»^{7/}.

Касательно вопроса об ограничении прав человека особо остро стоит в странах в связи с мерами, которые применяются к людям, страдающим синдромом приобретенного иммунодефицита (СПИД). Связанные с этим ограничения нередко выходят за рамки, указанные в международных соглашениях.

В Республике Казахстан признание прав и свобод абсолютными и неотчуждаемыми выражает их универсальный характер и распространение на каждого человека, находящегося на территории Республики Казахстан, независимо от того, к гражданству какой страны он принадлежит. Лишь, в случаях, прямо предусмотренных Конституцией и законами, человек может быть лишен или ограничен в определенных правах и свободах. Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать прав и свобод других, посягать на конституционный строй и общественную нравственность.

Допустимость таких ограничений объективно обусловлена, поскольку человек живет в обществе, и личная свобода проявляется во взаимодействии с другими людьми, обществом, государством. Свобода и права индивида не могут быть абсолютными. Одной из формы таких ограничений выступают обязанности перед другими субъектами общественных отношений, будь то другие люди, их коллективы, общество или государство.

Пределы ограничения прав граждан, подвергнутых осуждению в установленном законом порядке, обозначены в ст. 17 Конституции Республики Казахстан, определяющей, что в условиях подобных ограничений «никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию». Запрет пыток, насилия и другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения закреплен в ряде международно-правовых документах. Среди них, прежде всего, следует назвать Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятую Резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН 39/46 от 19 декабря 1984 г. В ней дано определение «пытка» как любого действия, «которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия».

По словам вице-министра Юстиции Республики Казахстан С.Н. Магда: «С самого начала надо уточнить, что в нынешнем году у нас не было ни одного подтвердившегося факта применения пыток, это можно считать хорошим результатом»^{8/}.

Пытки, а также любые унижающие человеческое достоинство, виды наказания является наиболее опасной и грубой формой нарушения прав человека, и строго осуждаются международным сообществом. Мировое сообщество выработало стандарты, защищающие граждан от пыток. Они должны применяться в рамках любой правовой системы. Эти стандарты учитывают разнообразие существующих правовых традиций, обеспечивают минимальные гарантии. Запрещение пыток является одним из общепризнанных принципов международного права^{8/}.

Согласно ст. 16 Конституции Республики Казахстан «каждый имеет право на личную свободу». Личная свобода человека – его неотъемлемое и абсолютное право, возникающее в силу естественной природы самого человека. «Все люди, – говорится во Всеобщей декларации 1948 г., – рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах». Если свободы человека относительноны в смысле их фактической незавершенности, неизбежности исторического изменения и

развития их содержания, то личная свобода должна рассматриваться как высшая социальная ценность и принцип, который служит критерием человеческого прогресса, особенно в области государственно-правовых реформ /9/.

Ограничение свободы личности трактуется, как способ защиты правопослушных граждан от возможного причинения вреда, от различного рода посягательств, а также как гарантия в механизме обеспечения прав и свобод граждан.

Право на жизнь – является одним из главных прав человека. Как бы ни важны были другие права, все они утрачивают смысл и значение в случае гибели человека. Согласно Пакту о гражданских и политических правах человека может быть лишен жизни на законных основаниях – в результате применения к нему меры наказания в виде смертной казни. Одновременно возможность применения к человеку смертной казни оговорена целым рядом принципиальных условий. Смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступлений; это наказание может осуществляться только во исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом; каждый, кто приговорен к смертной казни, имеет право просить о помиловании или смягчении приговора; смертный приговор не выносится за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет, и не приводится в исполнение в отношении беременных женщин.

Таким образом, ограничения, которые могут быть осуществлены в отношении права на жизнь, следует признать исключительными и не влияющими в целом на характеристику права на жизнь как права абсолютного.

Генеральной Ассамблеей ООН в 1989 г. был принят второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, который предусматривает упразднение смертной казни. Отмена смертной казни связана с принятием в 1983 г. шестого Протокола к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Последние годы XX столетия внесли серьезные изменения в глобальные тенденции применения смертной казни. Начиная с 1990г. смертную казнь отменили свыше 30 стран. 1998–2000 гг. в известной мере стали переломными в мировом аболиционистском движении.

1. См., напр.: Алексеев С.С. Права человека как институт естественного и позитивного права // *Права человека. История, теория и практика. Учеб. Посл. / Отв. Ред. Б.Л. Назаров*. М., 1995. С. 149; Батлай М.В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник. 2-е изд., изм. и доп. М., 1999. С. 261.

2. См., напр.: Бахрах Д.Н. Индивидуальные субъекты административного права // *Государство и право*. 1994. № 3. С. 18.

3. Ледях И.А. Проблема прав человека в современной идеологической борьбе // *Реализация прав граждан в условиях развитого социализма ...* С. 244.

4. Большой юридический словарь... С. 2, 514. Юридический энциклопедический словарь / Гл. ред. А.Я. Сухарев 2-е доп. изд. М., 1987. С.9.

5. Юридический энциклопедический словарь... С. 299.

6. Бахин С.В. О классификации прав человека, провозглашенных в международных соглашениях // *Правоведение*. 1991. № 2.

7. Малько А.В. Правовые ограничения: от отраслевого понимания к теоретическому.

8. Гуманность – и при наказании // *Юридическая газета*, от 20.10.2005г., № 194 (928).

9. Конституция Республики Казахстан. Научно-правовой комментарий / Под ред. Г.С. Сапаргазиева. Изд. 2-е, испр. и доп. – Алматы: Жеты жазғы, 2004.

Мәуленов Д. Б.

Ар - намыс және қадір - қасиет ұғымының мәселелері

Қазіргі қоғамымызда жалпы адами құндылықтар, жалпы адамдық мүдделер алдынгы қатардағы маңызды мәселе екені даусыз. Сол себепті бүгінгі күні ар - намыс және қадір - қасиет сияқты құндылықтарды зерттеу қажеттігі айқын.

Әр индивидке, жеке тұлғаға ар - намыс, қадір - қасиет сияқты құндылықтар тән. Ар - намыс пен қадір - қасиет категориялары адамды қоғамдық жоғары құндылық ретінде анықтайды.