

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Жамбыл облысы әкімдігі
Акимат Жамбылской области



Тараз инновациялық-гуманитарлық университеті
Таразский инновационно-гуманитарный университет

“Шерхантану” ғылыми-зерттеу орталығы
Научно-исследовательский центр “Шерхантану”



«Ш.МҰРТАЗА ЖӘНЕ ТӘУЕЛСІЗ ЕЛ РУХАНИЯТЫ»

атты республикалық ғылыми-практикалық
конференция материалдары
29 қыркүйек, 2012 ж.

Материалы республиканской
научно-практической конференции
**«ТВОРЧЕСТВО ШЕРХАНА МУРТАЗЫ И ДУХОВНОЕ
БОГАТСТВО НЕЗАВИСИМОГО НАРОДА»**

29 сентября, 2012 г.



Тараз-2012

ИНСТИТУТ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА - ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРАВА

Д.Б.Мауленов

кандидат юридических наук

В рамках проводимых в стране правовых реформ защита прав, в том числе вопросы уважения чести, достоинства и деловой репутации граждан стали приоритетным направлением. Права и свободы человека, его честь и достоинство признаны как высшие ценности государства и общества.

Права человека настолько важны, что государство не может ограничиваться только их защитой, оно вместе с тем должно выполнять на удовлетворительном уровне все обязательства, связанные с ними. Государство закрепляет за человеком права, обеспечивает, гарантирует и защищает их.

Из вышеизложенного можно увидеть одну весьма важную особенность: вопросами прав человека не может заниматься только одна отрасль юридической науки, несмотря на то, что эти отрасли в какой-то мере дифференцированы и масштабны. Этот вопрос должен стать приоритетным для большинства, а то и для всей юридической науки. Особенной частью каждой отрасли юридической науки должна стать теория прав человека. Возможно, сейчас эта часть в юридической науке развита и дифференцирована не на должном уровне, однако даже сейчас можно сказать, что она охватила всю юриспруденцию, потому как иначе без этого сейчас невозможно. И наоборот, конкретную, в том числе отраслевую юридическую науку, особенно ту отрасль, где слабо и недостаточно проанализированы вопросы прав человека необходимо направлять не только на ликвидацию отсталости в этой сфере, но и на максимальное развитие названных частей науки [1, 113].

В настоящее время мы не можем сказать, что в нашей стране механизмы защиты и реализации прав на честь и достоинство совершенны. И это в силу различных причин. Большим недостатком является отсутствие четкой конституционной концепции прав человека на честь и достоинство. То есть необходимо проделать комплексный научный анализ конституционной концепции прав человека на честь и достоинство.

Нельзя отрицать, что каждому человеку присущи такие достоинства как честь и достоинство. В частности, категории «честь и достоинства» предусматривают обращения к человеку как наивысшей общественной ценности. Вопросы уровня уважения человека государством решаются в Основном законе – Конституции. В каждом государстве этот уровень, конечно, различный, поскольку в различную историческую эпоху уровень жизнедеятельности в разных государствах не одинаков. По уровню проявления уважения к человеку можно судить об отношении государства к своему гражданину.

Преследуя цель построения правового государства, Конституция Республики Казахстан закрепила естественные права и свободы человека в полном соответствии с современными тенденциями, опубликованными международным сообществом и согласно международным нормативным актам:

во-первых, **представлен** широкий перечень общепризнанных прав человека, с учетом мирового опыта;

во-вторых, **эти** общепризнанные права нашли отражение во всех других конституционных институтах;

в-третьих, **сформирована** правовая основа для создания структуры, процедур и механизмов реализации общепризнанных прав человека.

С правовой точки зрения, честь – это отражение положительной оценки личности, сформированной в общественном сознании. Дискриминация чести – это ощущение претендентом изменения общественного мнения о себе. Это сознательно дискредитирует человека в глазах общества. Согласно правилам правовой системы, сформированной в настоящее время, в нашей стране, «о том, что дискриминация была, ее уровень, масштабы в первую очередь оценивает сам пострадавший»: в законе напрочь отсутствуют объективные критерии доказательства того, что «дискриминация чести» имело место быть.

Объектом проявления уважения со стороны государства является сам человек. Государство не может дать этическую оценку каждому отдельно взятому человеку, также не

может сказать, что такая оценка объективна. Поэтому перед государством все обладают равным достоинством.

Достоинство – это самоидентификация человека как личности. Вне правовой отрасли существуют такие понятия, как «личное достоинство», «профессиональное достоинство», «национальное достоинство».

Основные права человека – это права определенные мыслителями и закрепленные в декларации, а конституционное право – это закрепленные в конституции и поэтому получившие государственную гарантию права, действующие напрямую через нормы. Обычно перечень конституционных прав оказывается отраслью основных прав. Последние демонстрируют и показывают общее достоинство абстрактного человека. Однако вопросы чести и достоинства – это в первую очередь вопросы их обеспечения. Можно конкретно сказать, что права и свободы человека и гражданина, прописанные в Конституции должны закрепляться законом, и не одним, а рядом законов или Указом Президента, постановлениями Правительства. И только тогда можно быть уверенным в их реализации.

Раскрывая понятие и содержание категорий «честь» и «достоинства» мы определили и уяснили, что данные категории являются этическим достоянием. Уяснение и трактовка данных категорий с конституционно-правовой точки зрения требует присутствия правовых норм, отражающих эти достояния. В статье 17 Основного закона нашей страны говорится лишь о неприкосновенности достоинства человека.

В современных правовых системах категория «достоинства личности» как объективный факт принимается как признание наивысших ценностей человека во всех сферах социальной жизни – экономической, социальной, частной – регулируемой правом.

Гарантии Конституции РК на право человека на честь и достоинство недостаточны, необходимо их регулирование текущим законодательством. Также необходимо обеспечить точное отражение конституционной концепции прав человека на честь достоинство в других отраслях права.

Только тогда и при конкретизации, и при неконкретизации в текущем законодательстве прав на честь и достоинство конкретный человек будет обладать присущим ему правом на честь и достоинство и будет защищать их всеми не запрещенными законом способами.

Положение отдельно взятой личности в обществе характеризует уровень развития государства. Права личности защищают законы того государства. Бесспорно, что Законом всех законов является Конституция. Конституция является основой всех многочисленных законов государства, эти законы дополняют Конституцию и являются ее продолжением. Однако, они не должны ей противоречить. Основной закон, с одной стороны регулирует основные отношения между человеком и обществом, с другой – между человеком и государством. Конституция имеет высшую законную силу. Поэтому все другие законы и подзаконные акты принимаются и реализуются в порядке, утвержденном Конституцией, органом, созданным Конституцией. А значит мы не должны ограничиваться только обозначением того, что высшей ценностью государства является человек, его жизнь, права и свободы, а должны указать, что все подчинено делу служения этому достоянию. И действительно Основной закон Республики Казахстан возвышает самые благие качества человека – честь и достоинство.

Статья 17 Конституции Республики Казахстан гласит: «Достоинство человека неприкосновенно». Согласно пункта 2 данной статьи «Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию».

Российский ученый-юрист О.Ю.Рыбаков пишет: «Каждый человек должен быть уважаем, несмотря на его социальное, имущественное положение в обществе. Это в полной мере означает право на уважение не только со стороны равного ему человека, но и стороны общества и государства в целом. А значит, выражаясь образно, «человек едущий на джипе» по степени уважения к нему должен быть равен «человеку, едущему на троллейбусе» [2, 89].

В каком бы обществе ни было, самым главным богатством и неоценимым богатством является сам человек. Значит проявление всяческого уважения к нему показывает уровень цивилизованности, развития культуры того общества. Если окунуться в историю прошлых столетий, то увидим, что классификация и разделение людей по социальным группам, классам, национальности, вероисповеданию и другим меркам не дало возможности принимать и уважать их равенство, индивидуальность, нравственные качества, ценить их как личность, в полной мере учитывать их интересы. С расцветом цивилизации на повестку дня все чаще стали выносятся

вопросы признания, учета, удовлетворения различных жизненных интересов человека. В процессе построения демократического, правового государства интересы человека стали занимать соответствующее место в главных политико-правовых документах и в первую очередь в Основном законе. Очевидно, что это большой поворот, значительный шаг вперед.

В Основном законе нашей страны прописано: «Достоинство человека неприкосновенно» (Статья 17). Данное положение еще более конкретизируется в уголовном и гражданском законодательстве. Если кто-либо будет распространять сведения, порочащие честь и достоинство другого человека и при этом не сможет доказать правоту, он будет привлечен к уголовной, материальной ответственности. Если пострадавший посчитает данные сведения ложными, то он имеет право через суд на восстановление своей чести и достоинства, а также на материальную компенсацию за причиненный вред. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию (Статья 17). Данное положение Конституции запрещает дискриминацию достоинства человека, применение неправомерных действий и способов, наносимых организму травму. Дискриминация проявляется в унижении личности, национального достоинства и других подобных деяний. Если сотрудниками полиции, органов прокуратуры в отношении обвиняемого, подозреваемого, свидетеля, эксперта будут применены вышеназванные деяния, то они будут привлечены к уголовной ответственности. Каждый человек при возникновении угрозы своей жизни, личной свободе, здоровью, человеческому достоинству вправе ожидать помощи от государственных органов, закона.

Вместе с тем институт чести и достоинства нашел отражение и в уголовном праве РК. Если быть конкретным, В Кодексе РК относительно чести и достоинства имеются две статьи, это статьи 129 (клевета) и 130 (оскорбление).

Клевета – это самый тяжелый вид покушения на честь, распространение заведомо ложных фактов, порочащих чью-либо честь. Разница между клеветой и нанесением обиды в том, что нанесение обиды – это высказывание слов и совершение действий, унижающих его достоинство в присутствии потерпевшего; а клевета, наоборот, в основном происходит за глаза человека, в его отсутствие, и выражается в распространении очень тяжелых, ложных фактов. Клеветник старается нанести ущерб чести потерпевшего прелюдно, это явление в средневековье в Германском праве часто называлось как «украсть честь».

Оскорбление с точки зрения общечеловеческих принципов – это недопустимые слова и действия, выраженные в неприличной форме [3, 96]. Общественная опасность оскорбление выражается в том, что оно посягает на честь и достоинство человека. Отсюда следует, что объектом оскорбление являются честь и достоинство человека. Объективная сторона оскорбления выражается в унижении чести и достоинства другого лица, выраженном в неприличной форме. Неприличная форма унижения чести и достоинства другого лица предполагает такое обращение с потерпевшим, которые противоречит установленным нормам нравственности и морали, правилам общения людей между собой. Оскорбление может быть выражено в словесной форме, действиях, жестах.

При этом оскорбление всегда должно быть направлено против определенного человека, оскорбительные действия по отношению к большому кругу людей неперсонафицированы, они должны расцениваться как хулиганство (административно или уголовно наказуемое). По конструкции состав оскорбления – формальный, так как оно признается оконченным преступлением с момента унижения чести и достоинства лица в неприличной форме. С субъективной стороны оскорбление характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Виновный желает унижить честь и достоинство потерпевшего, облекая свой действия неприличную форму, или же безразлично относится к чести и достоинству другого человека. Субъект общий, физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет. Квалифицированный состав оскорбление выражается в унижении чести и достоинство другого лица в неприличной форме в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации. Оскорбление отличается от клеветы тем, что при клевете распространяются сведения, не соответствующие действительности, при оскорблении информация о лице может соответствовать действительности, но она преподносится в неприличной форме. [4, 297-298].

Конституционные институты чести и достоинства имеют место и в Гражданском праве. Чтобы убедиться в этом, сочли необходимым привести соответствующие статьи законодательного акта.

Согласно статье 143 Гражданского Кодекса Республики Казахстан:

1 Гражданин или юридическое лицо вправе требовать в судебном порядке опровержения сведений, порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию.

2 Если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина или юридического лица, распространены в средствах массовой информации, они должны быть бесплатно опровергнуты в тех же средствах массовой информации.

В случае, если указанные сведения содержатся в документе, исходящем от организации, такой документ подлежит замене или отзыву с обязательным сообщением адресатам о несоответствии действительности содержащихся в этом документе сведений.

Порядок опровержения в иных случаях устанавливается судом.

3 Гражданин или юридическое лицо, в отношении которого средствами массовой информации опубликованы сведения, ущемляющие его права или законные интересы, имеет право на бесплатную публикацию своего ответа в тех же средствах массовой информации.

4 Требование гражданина или юридического лица о публикации опровержения либо ответа в средстве массовой информации рассматривается судом в случае, если орган массовой информации отказал в такой публикации либо в течение месяца не произвел публикацию, а также в случае его ликвидации.

5 Если решение суда не выполнено, суд вправе наложить на нарушителя штраф, взыскиваемый в доход бюджета. Штраф налагается в порядке и размерах, установленных гражданским процессуальным законодательством. Уплата штрафа не освобождает нарушителя от обязанности выполнить предусмотренное решением суда действие.

6 Гражданин или юридическое лицо, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением.

7 Если установить лицо, распространившее сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина или юридического лица, невозможно, лицо, в отношении которого такие сведения распространены, вправе обратиться в суд с заявлением о признании распространенных сведений не соответствующими действительности. [5].

Статья 143 Гражданского Кодекса созвучна с Основным законом нашей страны и вобрал в себя все его положения. Иначе говоря, исток проявления принципа Гражданского законодательства берут начало с права на честь и достоинство, отраженного в нашем Основном законе. А прямое действие Основного закона наблюдается по тому, как конституционные принципы регулируют Гражданское законодательство. Принцип прямой реализации основных прав и свобод человека означает, что право на честь и достоинство присуще конкретному человеку, несмотря на то, конкретизировано или не конкретизировано это право в текущем законодательстве. То есть это означает, что каждый человек имеет право на защиту всеми не запрещенными законом способами и методами.

Действие или бездействие одного человека по отношению к другому человеку, а равно причинение нравственного и личного вреда посредством тех деяний называется причинением морального вреда. Моральный вред может быть соотнесен с неимущественными благами гражданина с самого его рождения или обозначенными силой закона. Моральный вред человеку наносится при распространении сведений, вызывающих его волнение, препятствующих продолжению активной общественной жизнедеятельности, унижающих и дискриминирующих его честь и достоинство. Причиняющий моральные издержки должен компенсировать это в денежном выражении.

Конституционный институт чести и достоинства берет начало с Конституции нашей страны, нашло широкое отражение в отраслевом законодательстве, других правовых документах и реализуется в конкретной жизни.

Полагаем, что вышеприведенный анализ является полным тому подтверждением.

Литература:

- 1 Баймаханов М., Баймаханова Д. Права человека как объект изучения юридической науки // Правовая реформа в Казахстане. – Алматы, 2003. – №3. – С.110-117
- 2 Рыбаков О.Ю., Российская правовая политика в сфере защиты прав и свобод личности. – СПб: Юридический центр Пресс. – 2004. – 352 с.
- 3 Сапарғалиев Г. Конституционное право Республики Казахстан. – Алматы, 1998. – 336 с.