



המטרה בפרויקט הייתה לבדוק אילו מדינות בעולם נחשבות לאטרקטיביות ביותר לטיול.

לא על סמך תחושות, מדריכים או המלצות רנדומליות, אלא בעזרת נתונים מדויקים.

במקום "לזרוק חץ על מפה", חיפשתי דרך כמותית להשוות בין מדינות, לבחון את היתרונות של

כל אחת, ולבנות שיטת דירוג מבוססת דאטה.

:השאיפה הייתה לשלב פרמטרים שונים לכדי מדד כולל ואובייקטיבי, שיעזור לענות על השאלה

?איפה באמת הכי כדאי לטייל





מדינות - שטח, מספר תושבים, מס' נמלי תעופה, תמ"ג לנפש ∭

תיירות - כמות תיירים לפי שנים

אתרי מורשת עולמיים - מאגר אתרי אונסק"ו בעולם 🖆

שמורות טבע - אחוז שטח המדינה המוגדר כשמורה מוגנת לפי שנים

מזג אויר (שנתי) משקעים וזיהום אוויר (שנתי)

מדד אושר - מדד שנתי עם ציון אושר ורווחת האזרחים

מדד פשיעה/בטחון - מדד שנתי עם ציון פשיעה/תחושת בטחון

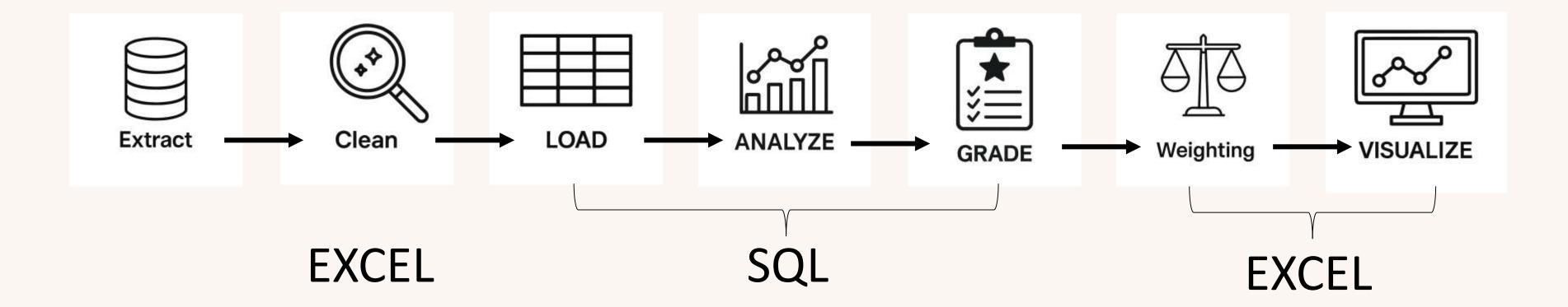
עלות חודשית - יוקר מחיה ממוצע לאדם בחודש 🐨

*הנתונים נלקחו ממספר מקורות בין-לאומיים אמינים, כמו כן - טווח הנתונים אינו שווה בין הטבלאות אך בהחלט מקיף.

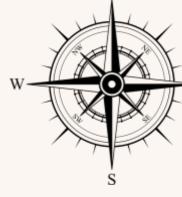


שלבי העבודה



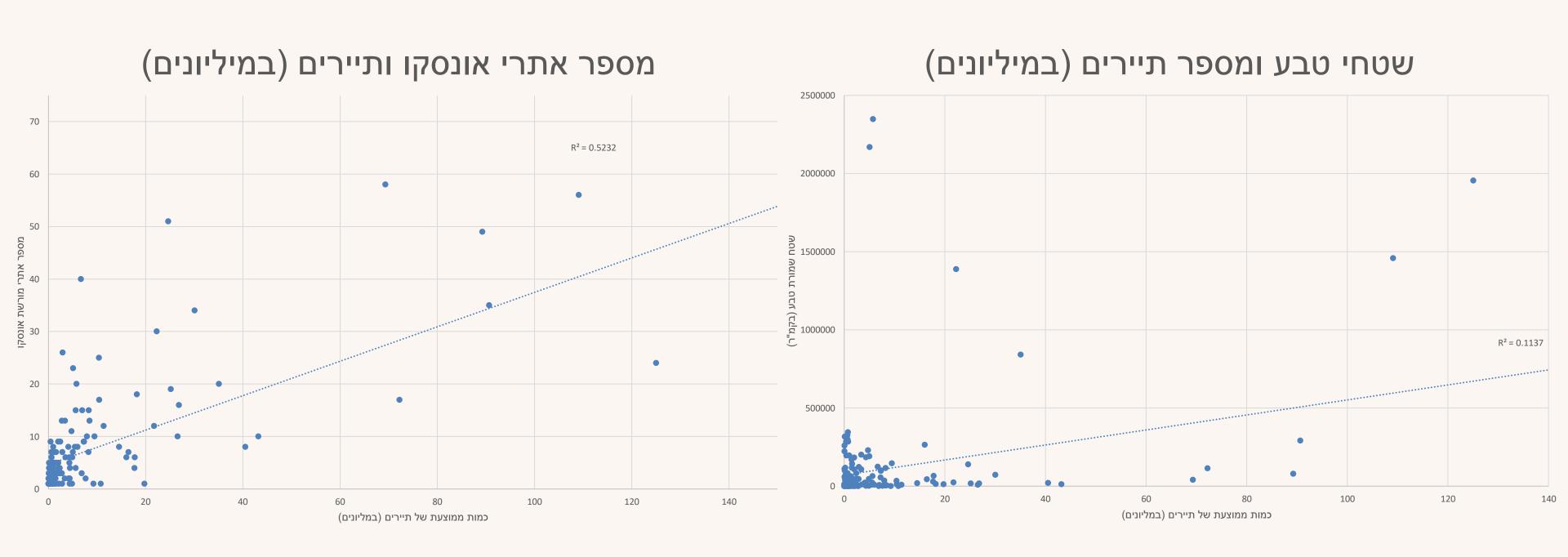




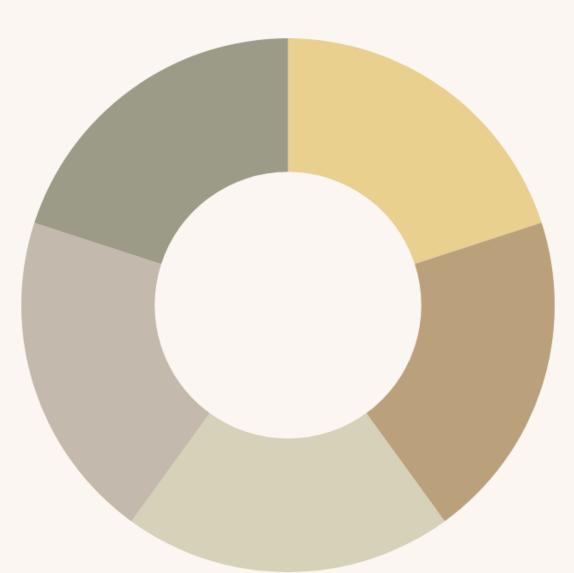


קשרים בין פרמטרים – השפעות ותובנות

? מה מביא יותר תיירים – שמורות טבע או אתרי מורשת



קשרים בין פרמטרים – השפעות ותובנות



יוקר מחיה אינו בהכרח גורם מרתיע - מדינות יקרות כמו שווייץ וסינגפור מושכות מיליוני תיירים מדי שנה, בעוד שמדינות זולות יותר לא תמיד מצליחות בכך.

מדד האושר משפיע - למרות שמלכת המדד ומי שהיוותה השראה להמצאתו – מדינת בהוטן, כמעט ואינה מתוירת, מדינות עם אוכלוסייה מאושרת מציעות לרוב חוויה חיובית ונוחה למטיילים.

כמות משקעים אינה מנבאת תיירות - מדינות טרופיות גשומות כמו תאילנד לצד מדינות מדבריות כמו מרוקו נהנות מתיירות ענפה, כל אחת מסיבותיה.

נגישות היא חשובה אך לא באופן קריטי - מדינות עם צפיפות גבוהה של שדות תעופה (מספר נמלי תעופה ביחס לשטח) אכן נהנות מתיירות מוגברת, אך הפער לעומת מדינות פחות נגישות אינו קיצוני.

פילוחים כללים – מה התגלה בדרך?

איזו מדינה הכי "צפופה" באתרי אונסק"ו (עם לפחות חמישה כאלה) ?

! שוויץ ישראל 🗈

אילו מדינות בראש השקלול של עלות מחיה נמוכה ואושר גבוה?

ברזיל יקולומביה ברזיל יקולומביה ברזיל ברזי

?מדינות עם מזג אויר נעים ויציב ועם זיהום אויר נמוך

אוסטרליה 🗈 מלטה 🗈 אורוגוואי 🗈

מדינות ירוקות עם פשיעה נמוכה ותיירות נמוכה?





בניית המדד

הפרמטרים שנבחרו

המדד משקלל מגוון ציונים: נגישות (מספר וצפיפות שדות תעופה), אתרי מורשת (מספר וצפיפות), אחוז ושטח שמורות טבע, מזג אוויר, רמת בטיחות, רמת אושר, עלות מחיה ויחס תיירים לתושבים מתוך מטרה לשקף חוויית טיול כוללת.

שיטות נרמול

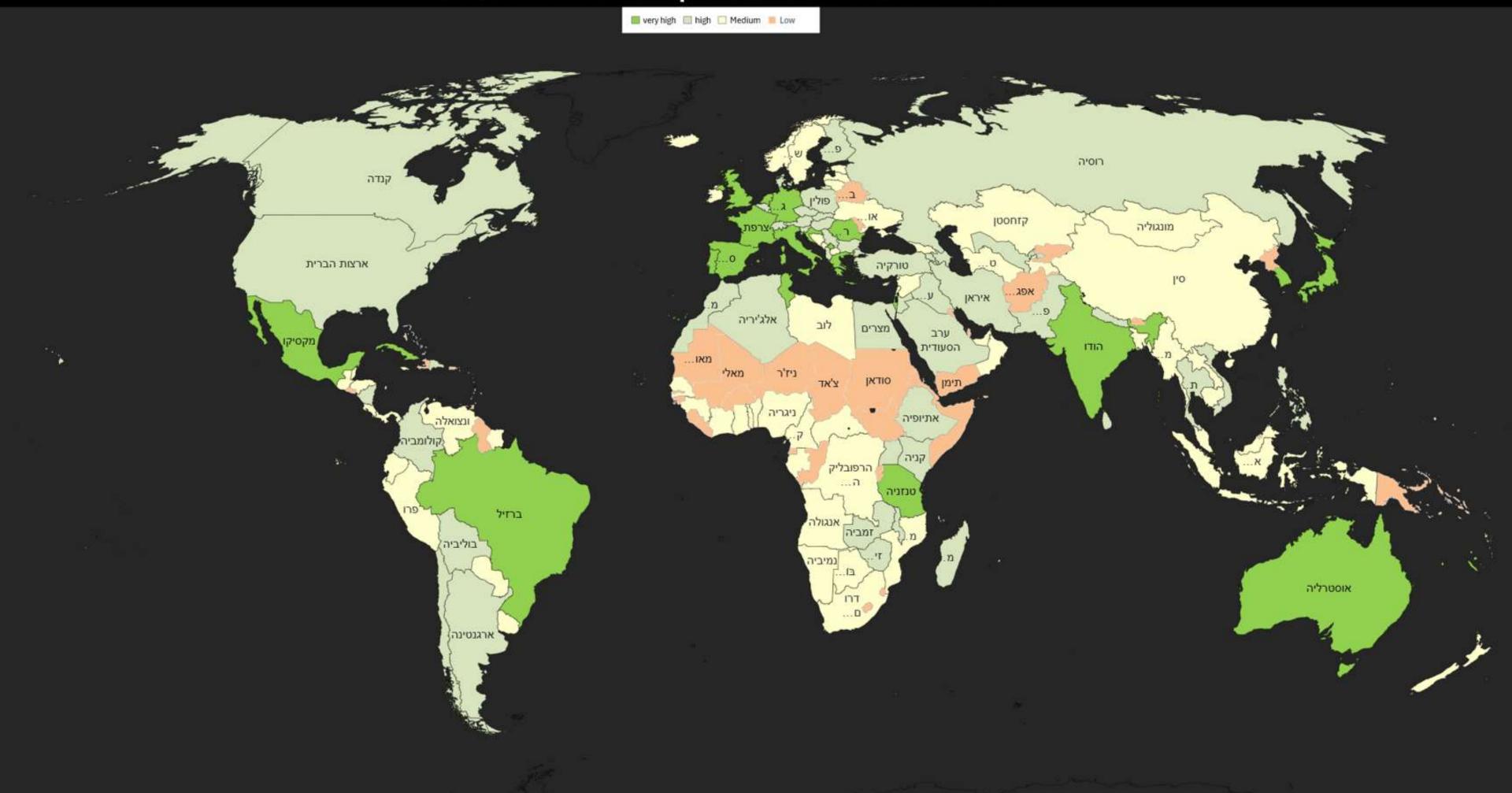
כל פרמטר הותאם לסקאלה אחידה (1-10) באמצעות שיטות נרמול שונות – כולל דירוג אחוזוני (Percentage rank), חישוב ציון לפי סטיית תקן מהאידיאל (טמפרטורה) או חישוב הופכי עבור מדדים שליליים (למשל: ככל שיוקר המחיה נמוך – הציון גבוה יותר). חלק מהמדדים חושבו על בסיס ממוצע רב־שנתי לשם ייצוג מהימן יותר.

שקלול הציונים

לכל פרמטר נקבע משקל בהתאם למידת השפעתו שנמצאה בניתוחים המקדימים. לדוגמה, פרמטרים כמו אתרי מורשת עולמיים ואושר קיבלו משקל גבוה, בעוד שמשקעים ויוקר מחיה קיבלו משקל נמוך יותר – אך עדיין נשמרו במדד.



מפת העולם לפי אטרקטיביות תיירותית





מסקנות מרכזיות

הניתוח מצביע על כך שהמדינות האטרקטיביות ביותר הן אלו שמאזנות בין מספר היבטים חשובים – מהטבע והאקלים, דרך תרבות וביטחון אישי, ועד למחיר הגיוני.

במקום להצביע רק על "מצטיינת" בתחום אחד, המודל אפשר לזהות מדינות שמציעות חוויית טיול שלמה, תוך התייחסות למגוון פרמטרים שמרכיבים את ההחלטה לטייל בה.

המלצות להמשך

ניתן להרחיב ולדייק את המודל ע"י שילוב פרמטרים נוספים (תנאי אשרות כניסה, אירועי תרבות ועוד), וכן ליצור גרסאות מוכנות מראש לפי סוגי מטיילים שונים (משפחות, תרמילאים, גמלאים(– כך שכל מטייל יוכל לבחור את הדירוג המתאים לו, מבלי להידרש להגדיר בעצמו את המשקלים.

אות – לחץ כאן SQL לצפייה בטבלה הסופית, מקורות הנתונים ובשאילתות ה

