

# Problemseminarium 732G26

Måns Magnusson och Tommy Schyman

Den 11 mars 2013 i D28

Detta problemseminarium syftar till att uppsatsernas olika problem ska presenteras och tillhörande enkäter ska diskuteras. Det är ett bra tillfälle att få lufta eventuella tankar och problem som uppstått vid enkätkonstruktionen, och att ni även får chansen att se hur andra grupper har konstruerat sina enkäter. Till detta problemseminarium ska en kortare presentation konstrueras (PDF-format). Presentationen ska behandla:

- En kort problembeskrivning (bakgrund, syfte och frågeställning)
- Målpopulation och urvalsförfarande
- Plan över bortfallshantering
- Enkäten

Enkäten ska tas med i ett separat dokument (PDF-format) så att dess upplägg och layout kan diskuteras.

Observera att deltagande vid problemseminariet är **obligatoriskt**.

## Redovisningsgrupper

Varje projektrupp ansvarar för att skicka enkäten, introduktionsbrevet och undersökningsplanen till Måns, Tommy, Kalle och projektets opponenter/granskare i enlighet med deadlinen på kurshemsidan.

Projekt	Gruppmedlemmar	Handledare	Opponent/er/granskare
<i>Campushallen</i>	Dorothy Tse Mattias Eklöv Nina Alias Jonathan Zakrisson	Tommy	Max Åstrand Emelie Wahlström Mayumi Setsu Oskarsson Viktor Joelsson
<i>Svenska kyrkan</i>	Erik Eklundh Max Åstrand Jonas Borg Daniel Johansson	Tommy	Dorothy Tse Susanne Weijmar Frida Berglund Jonathan Wretström
<i>Motala in- och utflytt</i>	Susanne Weijmar Martin Skoglund Viktor Norberg Emelie Wahlström	Tommy	Mattias Eklöv Jonas Borg Hanna Angervåg Per Eriksson
<i>Norrköping, flyttmönster</i>	Mayumi Setsu Oskarsson Frida Berglund Hanna Angervåg Tobias Beckius	Tommy	Nina Alias Daniel Johansson Steven Stenquist
<i>NoBrå</i>	Steven Stenquist Rebeca Hultman Viktor Joelsson Jonathan Wretström	Måns	Jonathan Zakrisson Martin Skoglund Kristoffer Söderlind Tobias Beckius
<i>Autoliv</i>	Kristoffer Söderlind Per Eriksson	Tommy	Erik Eklundh Viktor Norberg Rebeca Hultman

## Granskning

Opponenterna ska expertgranska enkäten och komma med synpunkter på frågor, svarsalternativ och layout.

Följande checklistor bör användas vid granskningen av enkäten:

- SCB (2001, s. 30, 48) som finns [\[här\]](#)
- Japex et al. (1997, s. 80,82-87) som finns [\[här\]](#)
- Dahmström (2011, s. 157, 163, 174)

Diskussionen ska dessutom behandla enkäten och undersökningen i stort, varför är vissa frågor med och andra inte? Är upplägget på enkäten bra, eller går det att skriva den på något smidigare sätt?

Stavfel och mer detaljerade kommentarer ska ej tas upp för diskussion, utan lämnas i ett dokument till presentationsgruppen.

Presentation och enkät tas med på USB-sticka, eller så mejlas materialet till [tommy.schyman@liu.se](mailto:tommy.schyman@liu.se) och [mans.magnusson@liu.se](mailto:mans.magnusson@liu.se) **senast 23:59 dagen innan** seminariet.

## Referenser

Dahmström, K., 2011. Från datainsamling till rapport: att göra en statistisk undersökning, 5th Edition. Studentlitteratur, Lund.

Japac, L., Ahtiainen, A., Hörngren, J., Lindén, H., Lyberg, L., Nilsson, P., 1997. Minska bortfallet.

URL [http://www.pubkat.scb.se/statistik/\\_publikationer/0V9999\\_2000I02\\_BR\\_X97%C3%96P9701.pdf](http://www.pubkat.scb.se/statistik/_publikationer/0V9999_2000I02_BR_X97%C3%96P9701.pdf)

SCB, 2001. Fråga rätt! : utveckla, testa, utvärdera och förbättra blanketter. Stockholm.

URL [http://www.scb.se/statistik/\\_publikationer/0V9999\\_2000I02\\_BR\\_X97%C3%96P0101.pdf](http://www.scb.se/statistik/_publikationer/0V9999_2000I02_BR_X97%C3%96P0101.pdf)