НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ «КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ імені Ігоря СІКОРСЬКОГО»

Навчально-науковий фізико-технічний інститут Кафедра математичних методів захисту інформації

Звіт до комп'ютерного практикуму №3

Оформлення звіту:

Дигас Богдан, ФІ-52мн Юрчук Олексій, ФІ-52мн

Комп'ютерний практикум № 3

3.1 Вступні відомості

Мета роботи: Ознайомлення з підходами побудови атак на асиметричні криптосистеми на прикладі атак на криптосистему RSA, а саме атаки на основі китайської теореми про лишки, що є успішною при використанні однакового малого значення відкритої експоненти для багатьох користувачів та атаки "зустріч посередині", яка можлива у випадку, якщо шифротекст є невеликим числом, що є добутком двох чисел.

Постановка задачі:

- 1. Створіть репозиторій у системі контролю версій Git/GitHub;
- 2. Реалізувати атаку з малою експонентою на основі китайської теореми про лишки.
- 3. Реалізувати атаку "зустріч посередині" та порівняти її швидкодію з повним перебором можливих відкритих текстів.
- 4. Оформити звіт до комп'ютерного практикуму.

Результати виконання роботи. Варіант 15

3.2 Small exponent attack

3.2.1 Принцип алгоритму:

Користувач надсилає однакове повідомлення M кільком k користувачам A_1,A_2,\dots,A_k , $k\in\mathbb{N}$, причому відкритий ключ користувача $A_i,i=\overline{1,k}$ — це пара чисел (n_i,e) , де e — деяке мале число. Тобто юзери A_1,A_2,\dots,A_k мають однакову експоненту e, яка використовується для шифрування. Тоді відправник зашифровує своє повідомлення M, використовуючи відповідні пари (n_i,e) для кожного з отримувачі $A_i,i=\overline{1,k}$.

Зловмисник підключається до каналу передачі даних і перехоплює шифротексти C_1,C_2,\dots,C_k , де $C_i=M^e\mod n_i,i=\overline{1,k}$ Вважаємо, що значення n_i для $i=\overline{1,k}$ попарно взаємно прості. (Інакше можна було б обчислити gcd і факторизувати, як мінінум, два модуля $n_i,n_j,i\neq j$, обчислюючи $gcd(n_i,n_j)$). А також, що $M<\min\left\{n_i|i=\overline{1,k}\right\}$. Тобто маємо такий випадок:

$$\begin{cases} C_1 = M^e \mod n_1; \\ C_2 = M^e \mod n_2; \\ \dots \\ C_k = M^e \mod n_k. \end{cases}$$

Якщо $k \geq e$, то зловмисник, перехопивши значення C_1, \dots, C_k , може дешифрувати повідомлення M наступним чином:

- 1. Обчислює значення $C=M^e \mod (n_1\cdot n_2\cdot ...\cdot n_k)$, використовуючи китайську теорему про лишки;
- 2. Оскільки $M < \min \big\{ n_i | i = \overline{1,k} \big\}$, то $M^e < n_1 \cdot n_2 \cdot \ldots \cdot n_k$. Тоді $C = M^e$.
- 3. Обчислюємо корень m-того степеня і знаходимо оригінальне повідомлення: $M = \sqrt[e]{C}$

3.2.2 Results of SE

Згідно варіанту було взято спершу тестовий dummy-варіант, а потім, власне, real завдання. Також для порівняння часу виконання, було реалізовано додаткову функцію яка обраховує корені n-того степеня методом Ньютона (метод дотичних).

Отримані наступні результати:

```
Getting values from: '../var_data/test_SE_RSA_256_var15.txt'

Small Exponent attack started

N1 = 78173750441896293770589248403106329516337365403796571933408209730624448306381

C1 = 15609656025847217715374515923704532133385823587903747495107568196099489477819

N2 = 83486112986036005959284637373037544575249353832575223997220194899962725393289

C2 = 10551343233045069430747535369849363227483605229269791213276377761239511954354

N3 = 111166333229840961378827817264163380896109621083905439048552336846491866489619

C3 = 51085873664558514528356006501757009171408402270556826115363936105786995225051

SE message: 3533694129556768659070856691244179748522658885726707029670113186869509344

SE message in hex : 1ffffffffffffff001d309c33b6c7ff52cb35beb9c75b4b656586dd7ce0
'Small exponent' execution time: 2055.5 mu s
```

Рис. 3.1: На тестових даних

```
Getting values from: '../var_data/SE_RSA_1024_5_hard_var15.txt'

Small Exponent attack started

Ni = 13041674159766450573472652217629247864516182891999787795138794048454608974615426355469875783752976594300612666940791174216241868338346281756017105199904988951399

11-8976924344547569156378297075116408972605479485844118833444236718393352819639115768550988800669087399575836065845111761820907547477563875397497643

11 = 89769243445475691563782997075116408972605479465597091589653632095124638606288746669731917552896394811775290581082336778858590062994651188991348555788845290546263106584507148756318659889791477584842488928359942693714756198086988870629364511898913445557888452905462631055406085838097147758428058985946387134956762925592592774899248973893805972274584683967359242948837551948416045973888246616481849981144756356735825607629085346769

196924928851496610891633194652223809085999234691590648811433872746625996683378988659458843693392791759485986508899293990888154028920831439132588566889

1969249288514966108916331946522238090859999234691596848114338727466259966833789886594588436933927917594859865088992939990888154028920831439132588666889

1969249288514966108916331946522578871143169733549873264966725893928288414740460154842297355184432973755184432757385292437525861861409743154354122147599620880155259

2508865522599335954812165257528711431697335498732649667258937395594748982078897363933489469187823426779916509196259199901232738136182548771357633130

35 1659247983419980892912954355592867891444911604316358804402461634183725456767935146488206631563344699134574746665485747315296855379947458745898207889830783543943931451881718075528458818493429169124187740746665485574731529685537994785374599478534688989898899183181821821767331381821216173937468830988841560491752785

25 9692446008806679743896692483288844938886597388866997878787578659958989777568482565998887731677501850189848187829457756848556998877315776848556999157997578688856569988773157766384556999157997577869255994775773237116931838615596998877315776638455699987787857
```

Рис. 3.2: На стандартному варіанті, з custom $\sqrt[e]{C}$



Рис. 3.3: На стандартному варіанті, з inbuild $\sqrt[e]{C}$

Для даного виду атаки, різниця часу у зв'язку з застовуванням іншої функції обчислення $\sqrt[e]{C}$ не є суттєвою, вона скаладає $\sim 50000\,\mu s$, що дорівнює усього $0.05\,s$. Як можна бачити, стандартна реалізація є більш вдалою.

3.3 Man(Meet) in the middle attack

3.3.1 Принцип алгоритму:

Зловмисник перехопив деякий шифротекст $C=M^e \mod n$, причому відомо, що $M<2^l,\ l\ll\log_2 n$. З доволі великою ймовірністю повідомлення M є складеним числом, тобто його можна представити як добуток чисел $M_1\cdot M_2$. Нехай при цьому $M_1\leq 2^{l/2}$ та $M_2\leq 2^{l/2}$. Тобто можемо розписати:

$$C = \left(M_1 \cdot M_2\right)^e \mod n = M_1^e \cdot M_2^e \mod n.$$

Зловмисник дешифровує повідомлення M, виконуючи наступні кроки.

1. Криптоаналітик формує множину пар X виду:

$$X = \left\{ \left(1,1\right), \left(2,2^e \mod n\right), \dots, \left(2^{l/2}, \left(2^{l/2}\right)^e \mod n\right) \right\}$$

Кожна пара має вигляд: $(T, T^e \mod n)$, де $T = \overline{1, 2^{l/2}}$

2. Далі послідовно обчислює такі значення:

$$C_S = C \cdot S^{-e} \mod n, \quad S = \overline{1, 2^{l/2}},$$

де $S^{-e} \mod n$ – попередньо обраховані значення з множини X.

- (a) Для кожного значення C_S , одразу після його обчислення, зловмисник шукає в множині X таку пару, щоб $S = (T^e \mod n)$ для деякого значення $T = \overline{1, 2^{l/2}}$.
- (б) Якщо таке T не знайдено, повертаємось на крок 2 та обчислюємо наступне значення C_{S+1} . Якщо при цьому $S=2^{l/2}$, то алгоритм дешифрування зупиняє роботу і виводить "Відкритий текст не визначено".
- 3. Для знайденого значення $T^e \mod n$ виконується рівність:

$$T^e = C \cdot S^{-e} \mod n.$$

Тоді маємо:

$$C = (T \cdot S)^e \mod n$$

тобто шифротекст C було отримано внаслідок шифрування відкритого тексту $T\cdot S$

3.3.2 Results of MitM

Також згідно варіанту було взято тестовий dummy-варіант для MitM, а потім, власне, real завдання. Отримані наступні результати:

```
Getting values from: '../var_data/test_MitM_RSA_256_var15.txt'
> MitM (optimized) attack started for:
1 = 56
N: 100039008232565778030511827934443693881873768818632993921733760872111379080792863325428540036282008104493965528664727
99792929866363242122358904236296789077
C: 378706066813226414875579047252487295283243408295027138466466599554965038889175627344324878386423045824052823567801601
1090597562892504184637396054614419136
Start: bn_t = 0, bn_s = 0 : 71
Generated: bn_t = 0, bn_s = 0 : 190958104
MitM message: 425079
MitM message in hex : 67c77
Optimized 'Meet in the middle' execution time: 2.85559e+08 mu s
```

```
Getting values from: '../var_data/MitM_RSA_2048_20_regular_hard_var15.txt'
> MitM (optimized) attack started for:
1 = 56
N: 259184146537004307610829237988106804772837188562507139305915304689282063752456996295814599082339878915899244151969020
997425935706630233676545600833751815080442497423996571705433224827129481638564294857125889017489932948312704767428346365
643592537205591638640693079296429124619892458053799110404126860354066048967963210822899570932576193549612174086962466286
30092168288017715193721137697195228054489334532468220171961781324424167677309945057891840432100985609540088948251488817
675264879954136786967328399292610731395201725823776142098567278594552620919467305935173899522941298667043410839269444955
84215958472944393123
C: 9018574214010093521173140800877294551717694888475755975119907071775249401691416230597369434433456348351398490878996395
347296015761162362862591020527428935946975980648693351946008209345580514465731887535972736191091277614736858076391792668
323255630109510165302972943821911643125552591471473772318815590251995849464611105993541058726658005560932397610132750877
939117362375852014541072616724056815525363223244932454305420695496211178176310423755815770477439546857670408295123779369
2537000077125458156350870569979322443311339207398963180241922468307804231128500989403385677482561657441628233364539602121
4664439255174831040
Start: bn_t = 0, bn_s = 0 : 82
Generated: bn_t = 0, bn_s = 0 : 398159551
MitM message: 551361
MitM message in hex : 869c1
Optimized 'Meet in the middle' execution time: 8.11774e+08 mu s
```

Також ми зробили тест bruteforce, який повідомляє час на 1 спробу підбору.

```
Getting values from: '../var_data/MitM_RSA_2048_20_regular_hard_var15.txt'
Bruteforce once try (find next M & get C & make a compare) time: 62.6 mu s
```

Помноживши кількість можливих варіантів ключів 2^{2048} на $62.6\,\mu s = 62.6 \times 10^{-6}\,s$ маємо, що час на злам прямим перебором займатиме:

$$T \approx 2.02 \times 10^{612} \, seconds \approx 6.41 \times 10^{604} \, year$$

Ця цифра ε фактично нескінченністю (порівняно з часом життя Всесвіту який дорівнює $1.3798 \times 10^{10}\ year$) для будь-яких практичних задач. Навіть за умови надзвичайно оптимізованого паралелізму (використання мільярдів ядерів) brutforce 2048-бітного ключа RSA ε абсолютно нездійсненним.

Далі ми спробували (і змогли!) зробити бонусне завдання додавши оптимізацію. Його результат ϵ наступним:

```
Getting values from: '../var_data/bonus_MitM_RSA_2048_56_var15.txt'
> MitM (optimized) attack started for:
1 = 56
N: 236712988205543636185673865821355696997789889997966211196357840289554616636179490362135049929073540232779656343895739
004639298609536582669397627613469603695401773760346287983997593280771655840171333701589335964530954925503280355538765846
482873046456403462779596083807424489795343807003985321849870047985556479700428107321119453497955135844956932970402576598
108012890832373622311761898674445795143043242270549912923823829771326932774793490648005088035544251229249223109501652608
326293273282183573073935348785043028577869518291298677402599654566163703201434172829792421473665511969667505818727571941
73418535716416432961
C: 183127077133937877306841119098923081020721608705078106968095985413379356657675703284680628148305160792031719835359959
0411945158188806744390222433718876394240138038647960238415407786471780694644770824300368974054305648753017340703816307320
218571655694927399545439609839433825265329046163103149668078394372111803230375613982093034498864554479312953939406743554790
684412474526379665633632295463235726498703507756245315667661323334364176699101227282425507215060280377405285511924
617398941802638387517726638503541634251733924249251135871012761008196140773364620575923494519716583685022479008075796811
49172446012303944985
Start: bn_t = 0, bn_s = 0 : 108
Generated: bn_t = 0, bn_s = 0 : 2523434251
Start: bn_t = 0, bn_s = 0 : 2523434251
Start: bn_t = 0, bn_s = 0 : 2523434251
```

```
Start: bn_t = 7, bn_s = 13 : 78261695516
End : bn_t = 7, bn_s = 13 : 79083201966
Start : bn_t = 7, bn_s = 14 : 79205300528
End : bn_t = 7, bn_s = 14 : 79974989491
Start : bn_t = 7, bn_s = 15 : 80108769415
End : bn_t = 7. bn_s = 15 : 80934994295
Start : bn_t = 8, bn_s = 8 : 81211898059
Generated : bn_t = 8, bn_s = 8 : 81356984059
End : bn_t = 8, bn_s = 8 : 81733447713
Start : bn_t = 8, bn_s = 9 : 8173344811
End : bn_t = 8, bn_s = 9 : 82558653035
Start : bn_t = 8, bn_s = 10 : 82694620858
End : bn_t = 8, bn_s = 10 : 83519495327
Start : bn_t = 8, bn_s = 11 : 83646916347
End : bn_t = 8, bn_s = 11 : 84417995063
start : bn_t = 8, bn_s = 12 : 84556185711
End : bn_t = 8, bn_s = 12 : 85379475837
Start : bn_t = 8, bn_s = 13 : 85506823206
End : bn_t = 8, bn_s = 13 : 86282524062
Start : bn_t = 8, bn_s = 14 : 86422391454
MitM message: 34537772074549159
MitM message in hex : 7ab3ebb3d63fa7
Meet in the middle with space compromise execution time : 8.68417e+10 mu s
```

Процес зайняв порядку 24.5 годин.

3.4 Висновки:

Завдяки комп'ютерному практикуму ми розібралися з двома атаками на криптосистему RSA, "побачили руками, очами потрогали" як вони реалізовується на практиці. Було важко розібратися з оптимізацією алгоритму-атаки MitM. За допомогою документації C++ ми змогли реалізувати оптимізацію, яка економить ресурси комп'ютера. Довелося робити trade-off крок в бік оптимізації під простір і розбити простір перебору на блоки, генерувати їх, очищати, робити перебір і генерувати знову.

Також були думки серіалізувати список T, $T^e \mod N$, а також були думки з вивантаженням його в постійну пам'ять, але нас зупинили думки про I/O overhead та складна програмна реалізація відповідно. Також була ідея з використанням іншого API arrayfire для пришвидшення роботи алгоритму.

P.S. На жаль, найбільш наївне рішення проблеми не спрацювало :(https://downloadmoreram.com/