# НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ «КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ імені Ігоря СІКОРСЬКОГО»

Навчально-науковий фізико-технічний інститут Кафедра математичних методів захисту інформації

## Звіт до комп'ютерного практикуму №3

Оформлення звіту:

Дигас Богдан, ФІ-52мн Юрчук Олексій, ФІ-52мн

### Комп'ютерний практикум № 1

#### 1.1 Вступні відомості

**Мета роботи:** Ознайомлення з підходами побудови атак на асиметричні криптосистеми на прикладі атак на криптосистему RSA, а саме атаки на основі китайської теореми про лишки, що є успішною при використанні однакового малого значення відкритої експоненти для багатьох користувачів та атаки "зустріч посередині", яка можлива у випадку, якщо шифротекст є невеликим числом, що є добутком двох чисел.

#### Постановка задачі:

- 1. Створіть репозиторій у системі контролю версій Git/GitHub;
- 2. Реалізувати атаку з малою експонентою на основі китайської теореми про лишки.
- 3. Реалізувати атаку "зустріч посередині" та порівняти її швидкодію з повним перебором можливих відкритих текстів.
- 4. Оформити звіт до комп'ютерного практикуму.

#### Результати виконання роботи. Варіант 15

#### 1.2 Small exponent attack

#### 1.2.1 Принцип алгоритму:

Користувач надсилає однакове повідомлення M кільком k користувачам  $A_1, A_2, \dots, A_k$ ,  $k \in \mathbb{N}$ , причому відкритий ключ користувача  $A_i, i = \overline{1,k}$  — це пара чисел  $(n_i,e)$ , де e — деяке мале число. Тобто юзери  $A_1, A_2, \dots, A_k$  мають однакову експоненту e, яка використовується для шифрування. Тоді відправник зашифровує своє повідомлення M, використовуючи відповідні пари  $(n_i,e)$  для кожного з отримувачі  $A_i, i = \overline{1,k}$ .

Зловмисник підключається до каналу передачі даних і перехоплює шифротексти  $C_1,C_2,\dots,C_k$ , де  $C_i=M^e\mod n_i,i=\overline{1,k}$  Вважаємо, що значення  $n_i$  для  $i=\overline{1,k}$  попарно взаємно прості. (Інакше можна було б обчислити  $\gcd$  і факторизувати, як мінінум, два модуля  $n_i,n_j,i\neq j$ , обчислюючи  $\gcd(n_i,n_j)$ ). А також, що  $M<\min\left\{n_i|i=\overline{1,k}\right\}$ . Тобто маємо такий випадок:

$$\begin{cases} C_1 = M^e \mod n_1; \\ C_2 = M^e \mod n_2; \\ \dots \\ C_k = M^e \mod n_k. \end{cases}$$

Якщо  $k \geq e$ , то зловмисник, перехопивши значення  $C_1, \dots, C_k$ , може дешифрувати повідомлення M наступним чином:

- 1. Обчислює значення  $C=M^e \mod (n_1\cdot n_2\cdot ...\cdot n_k)$ , використовуючи китайську теорему про лишки;
- 2. Оскільки  $M < \min \big\{ n_i | i = \overline{1,k} \big\}$ , то  $M^e < n_1 \cdot n_2 \cdot \ldots \cdot n_k$ . Тоді  $C = M^e$ .
- 3. Обчислюємо корень m-того степеня і знаходимо оригінальне повідомлення:  $M = \sqrt[e]{C}$

#### 1.2.2 Results of SE

Згідно варіанту було взято спершу тестовий dummy-варіант, а потім, власне, real завдання. Також для порівняння часу виконання, було реалізовано додаткову функцію яка обраховує корені n-того степеня методом Ньютона (метод дотичних).

Отримані наступні результати:

```
Getting values from: '../var_data/test_SE_RSA_256_var15.txt'

Small Exponent attack started

N1 = 78173750441896293770589248403106329516337365403796571933408209730624448306381

C1 = 15609656025847217715374515923704532133385823587903747495107568196099489477819

N2 = 83486112986036005959284637373037544575249353832575223997220194899962725393289

C2 = 10551343233045069430747535369849363227483605229269791213276377761239511954354

N3 = 1111663333229840961378827817264163380896109621083905439048552336846491866489619

C3 = 51085873664558514528356006591757009171408402270556826115363936105786995225051

SE message: 3533694129556768659070856691244179748522658885726707029670113186869509344

SE message in hex : 1fffffffffffffff001d309c33b6c7ff52cb35beb9c75b4b656586dd7ce0

'Small exponent' execution time: 2055.5 mu s
```

Рис. 1.1: На тестових даних

Рис. 1.2: На стандартному варіанті, з custom  $\sqrt[e]{C}$ 



Рис. 1.3: На стандартному варіанті, з inbuild  $\sqrt[e]{C}$ 

Для даного виду атаки, різниця часу у зв'язку з застовуванням іншої функції обчислення  $\sqrt[e]{C}$  не є суттєвою, вона скаладає  $\sim 50000\,\mu s$ , що дорівнює усього  $0.05\,s$ . Як можна бачити, стандартна реалізація є більш вдалою.

#### 1.3 Man(Meet) in the middle attack

#### 1.3.1 Принцип алгоритму:

Зловмисник перехопив деякий шифротекст  $C=M^e \mod n$ , причому відомо, що  $M<2^l,\ l\ll\log_2 n$ . З доволі великою ймовірністю повідомлення M є складеним числом, тобто його можна представити як добуток чисел  $M_1\cdot M_2$ . Нехай при цьому  $M_1\leq 2^{l/2}$  та  $M_2\leq 2^{l/2}$ . Тобто можемо розписати:

$$C = \left(M_1 \cdot M_2\right)^e \mod n = M_1^e \cdot M_2^e \mod n.$$

Зловмисник дешифровує повідомлення M, виконуючи наступні кроки.

1. Криптоаналітик формує множину пар X виду:

$$X = \left\{ \left(1,1\right), \left(2,2^e \mod n\right), \dots, \left(2^{l/2}, \left(2^{l/2}\right)^e \mod n\right) \right\}$$

Кожна пара має вигляд:  $(T, T^e \mod n)$ , де  $T = \overline{1, 2^{l/2}}$ 

2. Далі послідовно обчислює такі значення:

$$C_S = C \cdot S^{-e} \mod n, \quad S = \overline{1, 2^{l/2}},$$

де  $S^{-e} \mod n$  – попередньо обраховані значення з множини X.

- (a) Для кожного значення  $C_S$ , одразу після його обчислення, зловмисник шукає в множині X таку пару, щоб  $S=(T^e \mod n)$  для деякого значення  $T=\overline{1,2^{l/2}}.$
- (б) Якщо таке T не знайдено, повертаємось на крок 2 та обчислюємо наступне значення  $C_{S+1}$ . Якщо при цьому  $S=2^{l/2}$ , то алгоритм дешифрування зупиняє роботу і виводить "Відкритий текст не визначено".
- 3. Для знайденого значення  $T^e \mod n$  виконується рівність:

$$T^e = C \cdot S^{-e} \mod n.$$

Тоді маємо:

$$C = (T \cdot S)^e \mod n$$

тобто шифротекст C було отримано внаслідок шифрування відкритого тексту  $T\cdot S$ 

#### 1.3.2 Results of MitM

Також згідно варіанту було взято тестовий dummy-варіант для MitM, а потім, власне, real завдання. Отримані наступні результати:

```
Getting values from: '../var_data/test_MitM_RSA_256_var15.txt'
> MitM (optimized) attack started for:
1 = 56
N: 100839008232565778030511827934443693881873768818632993921733760872111379080792863325428540036282008104493965528664727
99792929866363242122358904236296789077
C: 378706066813226414875579047252487295283243408295027138466466599554965038889175627344324878386423045824052823567801601
1090597562892504184637396054614419136
Start: bn_t = 0, bn_s = 0 : 71
Generated: bn_t = 0, bn_s = 0 : 190958104
MitM message: 425079
MitM message in hex : 67c77
Optimized 'Meet in the middle' execution time: 2.85559e+08 mu s
```

```
Getting values from: '../var_data/MitM_RSA_2048_20_regular_hard_var15.txt'
> MitM (optimized) attack started for:
1 = 56
N: 259184146537004307610829237988106804772837188562507139305915304689282063752456996295814599082339878915899244151969020
997425935706630233676545600833751815080442497423996571705433224827129481638564294857125889017489932948312704767428346365
643592537205591638640693079296429124619892458053799110404126860354066048967963210822899570932576193549612174086962466286
30092168288017715193721137697195228054489334532468220171961781324424167677309945057891840432100985609540088948251488817
675264879954136786967328399292610731395201725823776142098567278594552620919467305935173899522941298667043410839269444955
84215958472944393123
C: 9018574214010093521173140800877294551717694888475755975119907071775249401691416230597369434433456348351398490878996395
347296015761162362862591020527428935946975980648693351946008209345580514465731887535972736191091277614736858076391792668
323255630109510165302972943821911643125552591471473772318815590251995849464611105993541058726658005560932397610132750877
939117362375852014541072616724056815525363223244932454305420695496211178176310423755815770477439546857670408295123779369
2537000077125458156350870569979322443311339207398963180241922468307804231128500989403385677482561657441628233364539602121
4664439255174831040
Start: bn_t = 0, bn_s = 0 : 82
Generated: bn_t = 0, bn_s = 0 : 398159551
MitM message: 551361
MitM message in hex : 869c1
Optimized 'Meet in the middle' execution time: 8.11774e+08 mu s
```

Також ми зробили тест bruteforce, який повідомляє час на 1 спробу підбору.

```
Getting values from: '../var_data/MitM_RSA_2048_20_regular_hard_var15.txt'
Bruteforce once try (find next M & get C & make a compare) time: 62.6 mu s
```

Помноживши кількість можливих варіантів ключів  $2^{2048}$  на  $62.6\,\mu s = 62.6 \times 10^{-6}\,s$  маємо, що час на злам прямим перебором займатиме:

$$T \approx 2.02 \times 10^{612} \, seconds \approx 6.41 \times 10^{604} \, year$$

Ця цифра  $\epsilon$  фактично нескінченністю (порівняно з часом життя Всесвіту який дорівнює  $1.3798 \times 10^{10}\ year$ ) для будь-яких практичних задач. Навіть за умови надзвичайно оптимізованого паралелізму (використання мільярдів ядерів) brutforce 2048-бітного ключа RSA  $\epsilon$  абсолютно нездійсненним.

Далі ми спробували (і змогли!) зробити бонусне завдання додавши оптимізацію. Його результат  $\epsilon$  наступним:

```
Getting values from: '../var_data/bonus_MitM_RSA_2048_56_var15.txt'
> MitM (optimized) attack started for:
1 = 56
N: 236712988205543636185673865821355696997789889997966211196357840289554616636179490362135049929073540232779656343895739
004639298609536582669397627613469603695401773760346287983997593280771655840171333701589335964530954925503280355538765846
482873046456403462779596083807424489795343807003985321849870047985556479700428107321119453497955135844956932970402576598
108012890832373622311761898674445795143043242270549912923823829771326932774793490648005088035544251229249223109501652608
326293273282183573073935348785043028577869518291298677402599654566163703201434172829792421473665511969667505818727571941
73418535716416432961
C: 183127077133937877306841119098923081020721608705078106968095985413379356657675703284680628148305160792031719835359959
0411945158188806744390222433718876394240138038647960238415407786471780694644770824300368974054305648753017340703816307320
21857165569492739954543960983943382526532904616310314966807839437211180323037561398209303449886455447931295393406743554790
6844124745263796656336322954632357264987035013269767756245315667661323334364176699101227282425507215060280377405285511924
617398941802638387517726638503541634251733924249251135871012761008196140773364620575923494519716583685022479008075796811
49172446012303944985
Start: bn_t = 0, bn_s = 0 : 357858418
End: bn_t = 0, bn_s = 0 : 2523434251
Start: bn_t = 0, bn_s = 0 : 2523434251
Start: bn_t = 0, bn_s = 0 : 2523434251
```

```
Start: bn_t = 7, bn_s = 13 : 78261695516
End : bn_t = 7, bn_s = 13 : 79083201966
Start : bn_t = 7, bn_s = 14 : 79205300528
End : bn_t = 7, bn_s = 14 : 79974989491
Start : bn_t = 7, bn_s = 15 : 80108769415
End : bn_t = 7. bn_s = 15 : 80934994295
Start : bn_t = 8, bn_s = 8 : 81211898059
Generated : bn_t = 8, bn_s = 8 : 81356984059
End : bn_t = 8, bn_s = 8 : 81733447713
Start : bn_t = 8, bn_s = 9 : 8173344811
End : bn_t = 8, bn_s = 9 : 82558653035
Start : bn_t = 8, bn_s = 10 : 82694620858
End : bn_t = 8, bn_s = 10 : 83519495327
Start : bn_t = 8, bn_s = 11 : 83646916347
End : bn_t = 8, bn_s = 11 : 84417995063
start : bn_t = 8, bn_s = 12 : 84556185711
End : bn_t = 8, bn_s = 12 : 85379475837
Start : bn_t = 8, bn_s = 13 : 85506823206
End : bn_t = 8, bn_s = 13 : 86282524062
Start : bn_t = 8, bn_s = 14 : 86422391454
MitM message: 34537772074549159
MitM message in hex : 7ab3ebb3d63fa7
Meet in the middle with space compromise execution time : 8.68417e+10 mu s
```

Процес зайняв порядку 24.5 годин.

#### 1.4 Висновки:

Завдяки комп'ютерному практикуму ми розібралися з двома атаками на криптосистему RSA, "побачили руками, очами потрогали" як вони реалізовується на практиці. Було важко розібратися з оптимізацією алгоритму-атаки MitM. За допомогою документації C++ ми змогли реалізувати оптимізацію, яка економить ресурси комп'ютера. Довелося робити trade-off крок в бік оптимізації під простір і розбити простір перебору на блоки, генерувати їх, очищати, робити перебір і генерувати знову.

Також були думки серіалізувати список T,  $T^e \mod N$ , а також були думки з вивантаженням його в постійну пам'ять, але нас зупинили думки про I/O overhead та складна програмна реалізація відповідно. Також була ідея з використанням іншого API arrayfire для пришвидшення роботи алгоритму.

P.S. На жаль, найбільш наївне рішення проблеми не спрацювало :( https://downloadmoreram.com/