

# Modellierung eines verallgemeinerten SEIR-Modells mit prävalenzabhängigen Kontaktraten

## 1 SEIDR-Modell

Das SEIDR-Modell wird durch das folgende System gewöhnlicher Differentialgleichungen beschrieben:

$$\frac{dS}{dt} = -\beta \frac{SI}{N}$$

$$\frac{dE}{dt} = \beta \frac{SI}{N} - \alpha E$$

$$\frac{dI}{dt} = \alpha E - \gamma I - \delta I$$

$$\frac{dR}{dt} = \gamma I + \delta I$$

$$\frac{dD}{dt} = \delta I - \gamma D$$

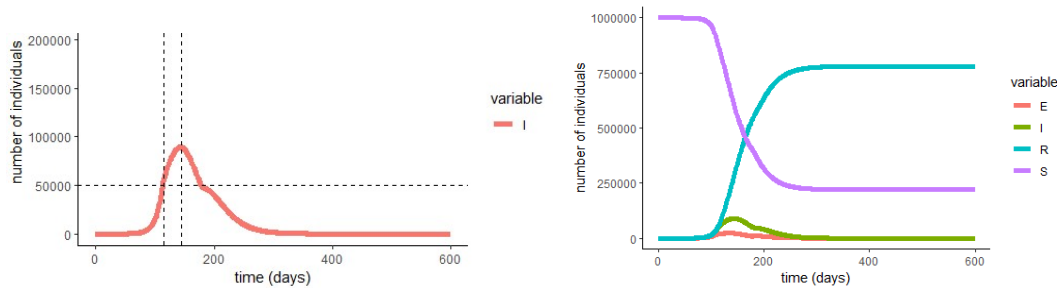
Übergangsrate $\alpha$ :	Kehrwert der mittlere Latenzzeit
Transmissionsrate $\beta$ :	Übertragungen pro S-I Kontakt pro Zeit
Erholungsrate $\gamma$ :	Kehrwert der mittleren infektiösen Zeit
Testrate $\delta$ :	Testrate für positive Individuen $\times$ Rate der positiven Testergebnisse

## 2 Simulation eines Lockdowns

**Problemstellung:**

- Kontakte werden nicht kontinuierlich, sondern zu einem bestimmten Zeitpunkt eingeschränkt.
- Der Zeitpunkt des Sprungs ist von der Inzidenz abhängig.
- Bedingung an  $\beta$ :  $\beta(t) = \begin{cases} \phi\beta_0 & \text{falls } I(t) > \tau N \\ \beta_0 & \text{sonst} \end{cases}$ , wobei  $\phi \in (0, 1)$  und  $\tau \in (0, 1)$

**Auswirkung auf den Verlauf der Epidemie:**



(a) Anzahl der Infektionen bei Lockdown für  $I(t) > 0.05N$  (b) Epidemieverlauf bei Lockdown für  $I(t) > 0.05N$

#### weitere Beobachtungen:

- mehrstufiger Lockdown
- Lockdownkriterium anhand der Fallzahlen anstatt der tatsächlichen Infektionen
- adäquate Wahl der Schranke  $\tau N$  notwendig
- Zeitspannen zwischen Beginn des Lockdowns und Erreichen des Peaks

### 3 Fallbeispiel Xi'an

- Beispiel für Chinas strikte Null-Covid-Strategie
- Einmonatiger Lockdown ab dem 23. Dezember 2021
- Annahme: nicht immunisierte Bevölkerung (plausibel aufgrund relativ wirkungsloser Vakzine)

#### 3.1 Strategie 1: Keine Intervention

Verbleibende nicht infizierte Individuen: 0.7649229%  $\Rightarrow$  Durchseuchung

#### 3.2 Strategie 2: Testen, testen, testen

- $\Rightarrow$  Erst ab einer Steigerung der Testeffizienz um Faktor  $2^5$  ist eine Eindämmung der Epidemie möglich
- $\Rightarrow$  Bei einer Steigerung der Testeffizienz um Faktor  $2^6$  müssten „nur“ zwei Monate lang vermehrt getestet werden

#### 3.3 Strategie 3: Kontaktreduktion

- $\Rightarrow$  Kontaktreduktion verhindert Infektionen, zieht die Epidemie aber in die Länge
- $\Rightarrow$  Um eine Durchseuchung zu verhindern, müssten die Kontakte fast drei Jahre lang reduziert werden

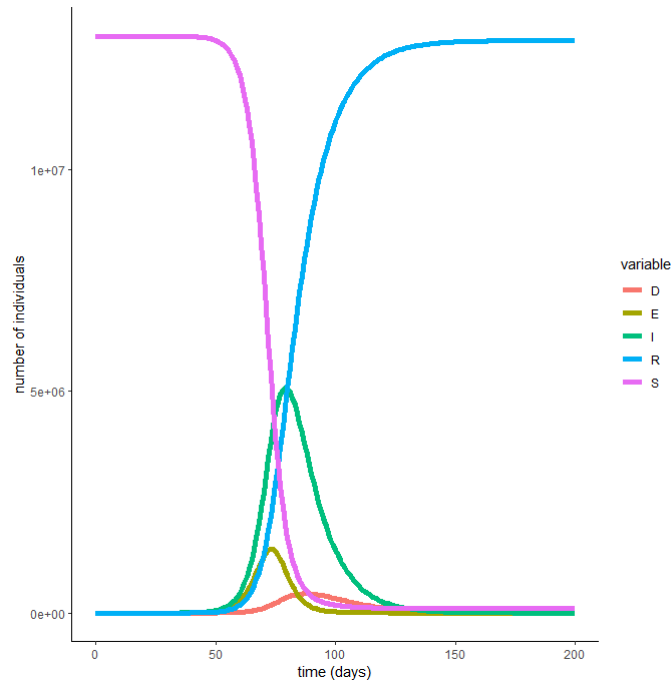


Abbildung 2: Verlauf mit  $\delta = 0.01, \beta = \frac{5.5}{12}$

### 3.4 Strategie 4: Kontaktreduktion und Massentest

- ⇒ Bei extremer Kontaktreduktion wirkt sich die Testeffizienz kaum auf die Anzahl der Infektionen aus, dafür aber sehr stark auf die erforderliche Dauer der Beschränkungen
- ⇒ Die Testeffizienz müsste mindestens um Faktor  $2^4$  gesteigert werden, um die Dauer der Einschränkungen gering zu halten (ein bis zwei Monate)

### 3.5 Zusammenfassung

#### Literatur:

P. Yan, G. Chowell: Quantitative Methods for Investigating Infectious Disease Outbreaks, 2019

A. King: Ordinary differential equations in R, <https://kinglab.eeb.lsa.umich.edu/480/nls/de.html>, Zugriff: 03.02.2022

Tabelle 1: Verlauf mit verstärktem Testen

$\delta$	Verbleibende S (in %)	I und E kleiner 1, ab
$\delta_{ur} \cdot 2^1$	1.252596	212 (+ 36)
$\delta_{ur} \cdot 2^2$	2.687945	196 (+ 36)
$\delta_{ur} \cdot 2^3$	7.447852	186 (+ 36)
$\delta_{ur} \cdot 2^4$	23.80182	211 (+ 36)
$\delta_{ur} \cdot 2^5$	76.87228	589 (+ 36)
$\delta_{ur} \cdot 2^6$	99.93514	60 (+ 36)

Tabelle 2: Verlauf mit Kontaktreduktion

$\beta$	Verbleibende S (in %)	I und E kleiner 1, ab
$\beta_{ur} \cdot 2^{-1}$	11.3365	338 (+ 36)
$\beta_{ur} \cdot 2^{-2}$	65.28979	1184 (+ 36)
$1/12$	99.79345	898 (+ 36)

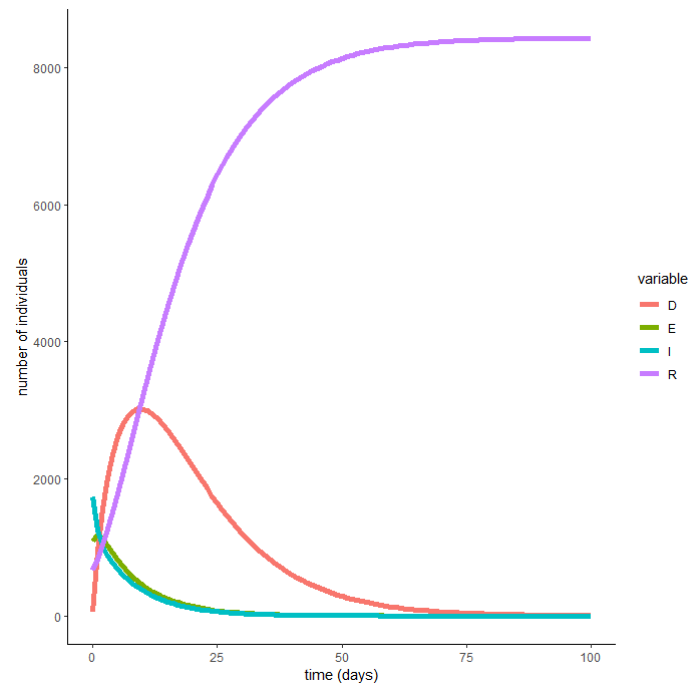


Abbildung 3: Verlauf mit  $\delta = 0.64, \beta = \frac{5.5}{12}$

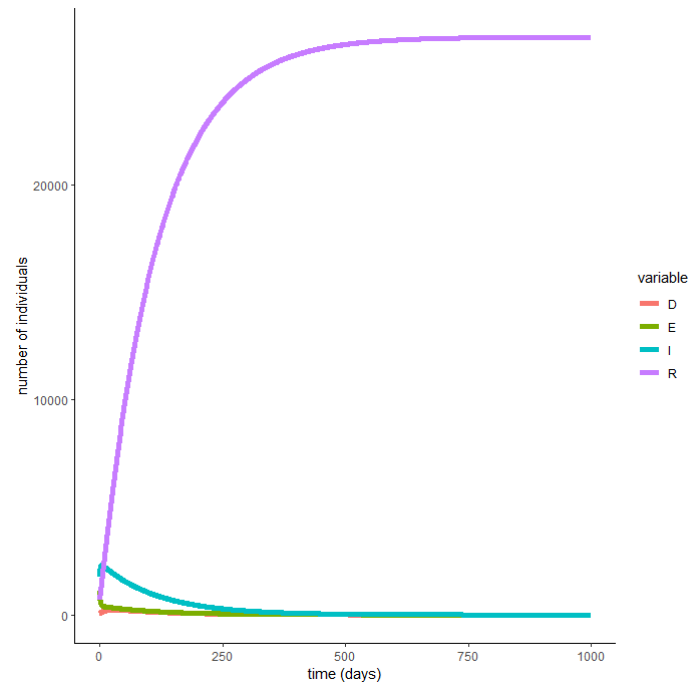


Abbildung 4: Verlauf mit  $\delta = 0.0.1, \beta = \frac{1}{12}$

Tabelle 3: Verlauf mit verstärktem Testen und Kontaktreduktion

$\delta$	Verbleibende S (in %)	I und E kleiner 1, ab
$\delta_{ur} \cdot 2^1$	99.88242	456 (+ 36)
$\delta_{ur} \cdot 2^2$	99.92746	230 (+ 36)
$\delta_{ur} \cdot 2^3$	99.95006	117 (+ 36)
$\delta_{ur} \cdot 2^4$	99.96137	60 (+ 36)
$\delta_{ur} \cdot 2^5$	99.96703	33 (+ 36)
$\delta_{ur} \cdot 2^6$	99.96986	20 (+ 36)

Tabelle 4: Zusammenfassung

Strategie	$\delta$	$\beta$	Dauer	Verbleibende S (in %)
–	0.01	$5.5/12$	8.5 Monate	0.7649229
T	0.64	$5.5/12$	2 Monate	99.93514
K	0.01	$1/12$	2.5 Jahre	99.79345
K + T	0.32	$1/12$	1 Monat	99.96703
K + T	0.64	$1/12$	3 Wochen	99.96986

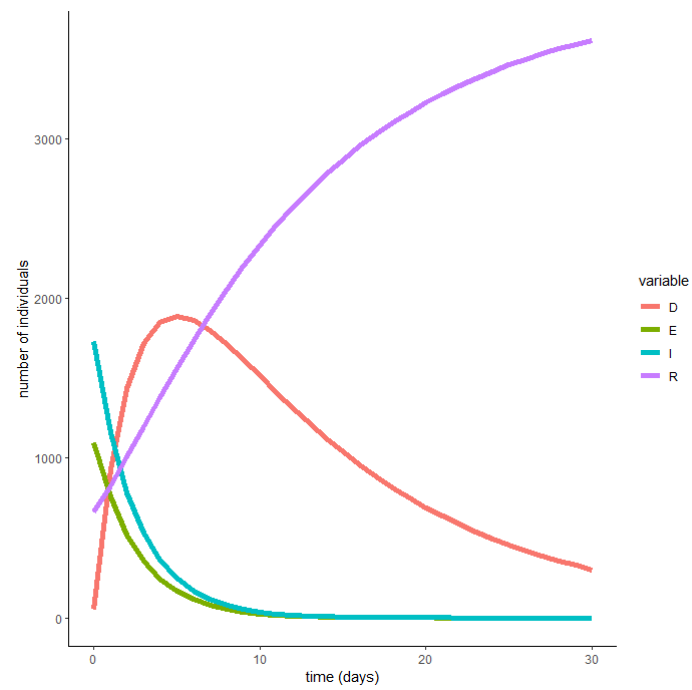


Abbildung 5: Verlauf mit  $\delta = 0.64, \beta = \frac{1}{12}$