Содержание

| 1 | Руб | ежный контроль 2 | 3 |
|---|------|---|----|
| | 1.1 | Сформулировать определение несовместных событий. Как связаны свойства несовмест- | |
| | | ности и независимости событий? | 3 |
| | 1.2 | Сформулировать геометрическое определение вероятности | 3 |
| | 1.3 | Сформулировать определение сигма-алгебры событий. Сформулировать ее основные свой- | |
| | | ства | 3 |
| | 1.4 | Сформулировать аксиоматическое определение вероятности. Сформулировать основные | |
| | | свойства вероятности | 4 |
| | 1.5 | Записать аксиому сложения вероятностей, расширенную аксиому сложения вероятностей | |
| | | и аксиому непрерывности вероятности. Как они связаны между собой? | 5 |
| | 1.6 | Сформулировать определение условной вероятности и ее основные свойства | 5 |
| | 1.7 | Сформулировать теоремы о формулах умножения вероятностей для двух событий и для | |
| | | произвольного числа событий | 6 |
| | 1.8 | Сформулировать определение пары независимых событий. Как независимость двух со- | |
| | | бытий связана с условными вероятностями их осуществления? | 6 |
| | 1.9 | Сформулировать определение попарно независимых событий и событий, независимых в | |
| | | совокупности. Как эти свойства связаны между собой? | 6 |
| | 1.10 | Сформулировать определение полной группы событий. Верно ли, что некоторые события | |
| | | из полной группы могут быть независимыми? | 7 |
| | 1.11 | Сформулировать теорему о формуле полной вероятности | 7 |
| | 1.12 | Сформулировать теорему о формуле Байеса | 7 |
| | 1.13 | Дать определение схемы испытаний Бернулли. Записать формулу для вычисления веро- | |
| | | ятности осуществления ровно k успехов в серии из n испытаний | 8 |
| | 1.14 | Записать формулы для вычисления вероятности осуществления в серии из п испытаний | |
| | | а) ровно k успехов, б) хотя бы одного успеха, в) от k1 до k2 успехов | 8 |
| | 1.15 | Сформулировать определение элементарного исхода случайного эксперимента и про- | |
| | | странства элементарных исходов. Сформулировать классическое определение вероятно- | |
| | | сти. Привести пример. | 8 |
| | 1.16 | Сформулировать классическое определение вероятности. Опираясь на него, доказать ос- | |
| | | новные свойства вероятности | 9 |
| | 1.17 | Сформулировать статистическое определение вероятности. Указать его основные недо- | |
| | | статки. | 10 |
| | 1.18 | Сформулировать определение сигма-алгебры событий. Доказать ее основные свойства | 10 |

| 1.19 | Сформулировать аксиоматическое определение вероятности. Доказать свойства вероят- | |
|------|---|----|
| | ности для дополнения события, для невозможного события, для следствия события | 11 |
| 1.20 | Сформулировать аксиоматическое определение вероятности. Сформулировать свойства | |
| | вероятности для суммы двух событий и для суммы произвольного числа событий. Дока- | |
| | зать первое из этих свойств | 12 |
| 1.21 | Сформулировать определение условной вероятности. Доказать, что она удовлетворяет | |
| | трем основным свойствам безусловной вероятности | 12 |
| 1.22 | Доказать теоремы о формулах умножения вероятностей для двух событий и для произ- | |
| | вольного числа событий | 13 |
| 1.23 | Сформулировать определение пары независимых событий. Сформулировать и доказать | |
| | теорему о связи независимости двух событий с условными вероятностями их осуществ- | |
| | ления | 14 |
| 1.24 | Сформулировать определение попарно независимых событий и событий, независимых в | |
| | совокупности. Показать на примере, что из первого не следует второе | 15 |
| 1.25 | Доказать теорему о формуле полной вероятности | 15 |
| 1.26 | Доказать теорему о формуле Байеса | 16 |
| 1.27 | Доказать формулу для вычисления вероятности осуществления ровно k успехов в серии | |
| | из n испытаний по схеме Бернулли | 17 |

1 Рубежный контроль 2

1.1 Сформулировать определение несовместных событий. Как связаны свойства несовместности и независимости событий?

Определение.

События A и B называются несовместными, если их произведение пусто. В противном случае события A и B называются совместными.

Определение.

События A и B называются независимыми, если $P(AB) = P(A) \cdot P(B)$.

Как связаны

Если события несовместные, то они не могут быть независимыми.

1.2 Сформулировать геометрическое определение вероятности.

Геометрическое определение вероятности является обобщением классического определения на случай, когда $|\Omega| = \infty$.

Пусть

- 1) $|\Omega| \subseteq \mathbb{R}^n$;
- 2) $\mu(\Omega|<\infty$, где μ некая мера. Если n=1, то μ это длина; если n=2, то μ площадь; если n=3 объём. Можно определить меры и при больших n;
- 3) Возможность принадлежности некоторого элементарного исхода случайного эксперимента событию $A\subseteq \Omega$ пропорциональна мере этого события и не зависит от формы события A и его расположения внутри Ω .

Тогда Определение.

Вероятностью случайного события $A\subseteq\Omega$ называют число

$$P(A) = \frac{\mu(A)}{\mu(\Omega)} \tag{1}$$

1.3 Сформулировать определение сигма-алгебры событий. Сформулировать ее основные свойства.

Для строгого аксиоматического определения вероятности необходимо уточнить понятие события:

- 1) Данное выше определение события как произвольного подмножества множества Ω в случае бесконечного множества Ω приводит к противоречивой теории (см. парадокс Рассела);
- 2) Таким образом, необходимо в качестве события рассматривать не все возможные подмножества множества Ω , а лишь **некоторые из них**;

3) Набор подмножеств множества Ω , выбранных в качестве событий, должен обладать рядом свойств. Понятно, что если A и B — связанные со случайным экспериментом события и известно, что в результате эксперимента они произошли (или не произошли), то естественно знать, произошли ли события $A+B, A\cdot B, \ldots$

Эти соображения приводят к следующему определению.

Пусть

- 1) Ω пространство элементарных исходов, связанных с некоторым случайным экспериментом;
- 2) $\beta \neq \emptyset$ система (набор) подмножеств в множестве Ω .

Определение.

 β называется сигма-алгеброй событий, если выполнены условия:

- 1) если $A \in \beta$, то $\overline{A} \in \beta$;
- 2) если $A_1, \ldots, A_n, \cdots \in \beta$, то $A_1 + \cdots + A_n + \cdots \in \beta$

Свойства

- 1) $\Omega \in \beta$;
- $2) \varnothing \in \beta;$
- 3) если $A_1, \ldots A_n, \ldots \in \beta$, то $A_1 \cdot A_2 \cdot \ldots A_n \ldots \in \beta$;
- 4) если $A_1, A_2 \in \beta$, то $A_1 \backslash A_2 \in \beta$
 - 1.4 Сформулировать аксиоматическое определение вероятности. Сформулировать основные свойства вероятности.

Пусть

- 1) Ω пространство элементарных исходов случайного эксперимента;
- 2) β сигма-алгебра, заданная на Ω .

Определение

Вероятностью (вероятностной мерой) называется функция $P:\beta \to R$

Аксиомы

- 1) $\forall A \in \beta => P(A) \geqslant 0$; (аксиома неотрицательности);
- 2) $P(\Omega) = 1$ (аксиома нормированности);
- 3) Если A_1, \ldots, A_n, \ldots попарно несовместные события, то вероятность осуществления их суммы равна сумме вероятностей осуществления каждого из них по отдельности: $P(A_1 + \ldots + A_n + \ldots) = P(A_1) + \ldots + P(A_n) + \ldots$ (расширенная аксиома сложения).

Свойства

- 1) $P(\overline{A}) = 1 P(A);$
- 2) $P(\emptyset) = 0$;

- 3) Если $A \subseteq B$, то $P(A) \leqslant P(B)$;
- 4) $\forall A \in \beta : 0 \leqslant P(a) \leqslant 1$;
- 5) P(A+B) = P(A) + P(B) P(AB), где A, B $\in \beta$;
- 6) Для любого конечного набора событий A_1, \ldots, A_n верно

$$P(A_1 + \dots + A_n) = + \sum_{1 \le i_1 \le n} P(A_{i_1}) - \sum_{1 \le i_1 \le i_2 \le n} P(A_{i_1}, A_{i_2}) + \sum_{1 \le i_1 \le i_2 \le i_3 \le n} P(A_{i_1}, A_{i_2}, A_{i_3}) - \dots (2)$$

1.5 Записать аксиому сложения вероятностей, расширенную аксиому сложения вероятностей и аксиому непрерывности вероятности. Как они связаны между собой?

Аксиома сложения

Сложение — для \forall конечного набора попарно несовместных событий $A_1, \ldots A_n$ вероятность осуществления их суммы равна сумме вероятностей каждого из них по отдельности: $P(A_1 + \ldots + A_n) = P(A_1) + \ldots + P(A_n)$.

Расширенная Аксиома сложения

Если A_1, \ldots, A_n, \ldots — попарно несовместные события, то вероятность осуществления их суммы равна сумме вероятностей осуществления каждого из них по отдельности: $P(A_1 + \ldots + A_n + \ldots) = P(A_1) + \ldots + P(A_n) + \ldots$

Непрерывность

Для любой неубывающей последовательности событий $A_1\subseteq A_2\subseteq \cdots\subseteq A_n\subseteq \ldots$ и события $A=\bigcup_i A_i$ верно

$$P(A) = \lim_{i \to \infty} P(A_i). \tag{3}$$

Связанность

Из аксиомы сложения и непрерывности следует расширенная аксиома сложения.

1.6 Сформулировать определение условной вероятности и ее основные свойства.

Пусть

- 1) A и B два события, связанные с одним случайным экспериментом;
- 2) дополнительно известно, что в результате произошло событие B и P(B)>0.

Условной вероятностью осуществления события A при условии, что произошло событие B, называется число

$$P(A|B) = \frac{P(AB)}{P(B)}, P(B) \neq 0.$$
 (4)

Свойства

- 1) $P(A|B) \ge 0$;
- 2) $P(\Omega|B) = 1$;
- 3) $P(A_1 + \ldots + A_n + \ldots | B) = P(A_1 | B) + \ldots + P(A_n | B) + \ldots$
 - 1.7 Сформулировать теоремы о формулах умножения вероятностей для двух событий и для произвольного числа событий.

Теорема. Формула умножения вероятностей для двух событий

Пусть

- 1) A, B события;
- 2) P(A) > 0.

Тогда P(AB) = P(A) P(B|A)

Теорема Формула умножения вероятностей для n событий

- 1) $A_1, ..., A_n$ события;
- 2) $P(A_1 \cdot ... \cdot > 0)$.

Тогда

$$P(A_1 \cdot A_2 \cdot \dots \cdot A_n) = P(A_1)P(A_2|A_1)P(A_3|A_1A_2) \cdot \dots \cdot P(A_n|A_1 \cdot \dots \cdot A_{n-1}). \tag{5}$$

1.8 Сформулировать определение пары независимых событий. Как независимость двух событий связана с условными вероятностями их осуществления?

Пусть

А и В — два события, связанные с некоторым случайным экспериментом.

Определение

События А и В называется независимыми, если

$$P(AB) = P(A)P(B). (6)$$

Замечание

Разумеется, в качестве определения независимых событий логично было бы использовать условия P(A|B) = P(A) или P(B|A) = P(B). Однако эти условия имеют смысл лишь тогда, когда P(A) или P(B) отличны от нуля. Условие же $P(AB) = P(A) \cdot P(B)$ «работает» всегда.

1.9 Сформулировать определение попарно независимых событий и событий, независимых в совокупности. Как эти свойства связаны между собой?

Определение

События $A_1, \dots A_n$ называется попарно независимыми, если

$$\forall \forall i \neq j; i, j \in \{1, \dots, n\} P(A_i A_j) = P(A_i) P(A_j)$$
(7)

Определение

События $A_1, \dots A_n$ называется попарно независимыми в совокупности, если

$$\forall k \in \{2, \dots, n\} \forall \forall i_1 < i_2 < \dots < i_k : P(A_{i_1}, \dots, A_{i_k}) = P(A_{i_1}) \cdot \dots \cdot P(A_{i_k})$$
(8)

Как связаны

Из совокупности следует попарность.

1.10 Сформулировать определение полной группы событий. Верно ли, что некоторые события из полной группы могут быть независимыми?

Пусть Ω — пространство элементарных исходов, связанных с некоторым случайным экспериментом, а (Ω, β, P) — вероятностное пространство этого случайного эксперимента.

Определение

События $H_1,\ldots,H_n\in\beta$ образуют полную группу событий, если

- 1) $P(H_i) > 0, i = 1, n;$
- 2) $H_iH_j=\varnothing$ при $i\neq j$;
- 3) $H_1 + \dots H_n = \Omega$.

События из полной группы могут быть независимыми?

Нет, не могут быть, так как они несовместные.

1.11 Сформулировать теорему о формуле полной вероятности.

Теорема Формула полной вероятности

Пусть

- 1) H_1, \ldots, H_n полная группа событий
- 2) $A \in \beta$ событие.

Тогда (это выражение называется формулой полной вероятности):

$$P(A) = P(A|H_1)P(H_1) + \dots + P(A|H_n)P(H_n)$$
(9)

1.12 Сформулировать теорему о формуле Байеса.

Теорема

Пусть

- 1) H_1, \ldots, H_n полная группа событий;
- 2) P(A) > 0.

Тогда

$$P(H_i|A) = \frac{P(A|H_i)P(H_i)}{P(A|H_1)P(H_1) + \dots + P(A|H_n)P(H_n)}, i = \overline{1, n}.$$
 (10)

1.13 Дать определение схемы испытаний Бернулли. Записать формулу для вычисления вероятности осуществления ровно k успехов в серии из n испытаний.

Определение.

Схемой испытаний Бернули называется серия из однотипных экспериментов указанного вида, в которой отдельные испытания независимы, то есть вероятность реализации успеха в n-ом испытании не зависит от исходов первого, второго, . . . , i-1-ого испытаний.

Теорема

Пусть проводится серия из n испытаний по схеме Бернули с вероятностью успеха p. Тогда $P_n(k)$ есть вероятность того, что в серии из n испытаний произойдет ровно k успехов:

$$P_n(k) = C_n^k p^k q^{n-k} \tag{11}$$

- 1.14 Записать формулы для вычисления вероятности осуществления в серии из п испытаний а) ровно к успехов, б) хотя бы одного успеха, в) от k1 до k2 успехов.
- $1) P_n(k) = C_n^k p^k q^{n-k};$
- 2) $P(A) = 1 P(\overline{A}) = 1 P_n(0) = 1 C_0^i p^0 q^{n-0} = 1 q^n;$
- 3) $P_n(k_1 \leqslant k \leqslant k_2) = \sum_{i=k_1}^{k_2} C_n^i p^i q^{n-i}$
 - 1.15 Сформулировать определение элементарного исхода случайного эксперимента и пространства элементарных исходов. Сформулировать классическое определение вероятности. Привести пример.

Определение.

Множество Ω всех исходов данного случайного эксперимента называют пространством элементарных исходов.

- 1) Каждый элементарный исход является «неделимым», т. е. он не может быть разбит на более «мелкие» исходы;
- 2) В результате каждого эксперимента обязательно имеет место ровно один из входящих в элементарных исходов.

Пример

Из колоды в 36 карт извлекают одну карту.

$$\Omega = \{6_{\text{пик},\dots,T_{\text{пик}},6_{\text{треф}},\dots,T_{\text{червей}}}\}, |\Omega| = 36.$$

$$(12)$$

Можно определить событие A= извлечена карта красной масти, то есть $A=\{6_{\text{бубей}},\dots,T_{\text{бубей}},6_{\text{черв}}$ |A|=18. Если в результате эксперимента извлечена 6, то все событие A целиком наступило.

Пусть

- 1) Ω пространство исходов некоторого случайного эксперимента ($|\Omega| = N < \infty$);
- 2) по условиям эксперимента нет оснований предпочесть тот или иной элементарный исход остальным (в таком случает говорят, что все элементарные исходы равновозможны);
- 3) существует событие $A \subseteq \Omega$, мощность $|A| = N_A$

Определение

Вероятностью осуществления события А называется число

$$P(A) = \frac{N_A}{N}. (13)$$

1.16 Сформулировать классическое определение вероятности. Опираясь на него, доказать основные свойства вероятности

- 1) Ω пространство исходов некоторого случайного эксперимента ($|\Omega| = N < \infty$);
- 2) по условиям эксперимента нет оснований предпочесть тот или иной элементарный исход остальным (в таком случает говорят, что все элементарные исходы равновозможны);
- 3) существует событие $A \subseteq \Omega$, мощность $|A| = N_A$

Определение

Вероятностью осуществления события А называется число

$$P(A) = \frac{N_A}{N}. (14)$$

Свойства вероятности:

- 1) Вероятность P(A) > 0 (неотрицательна);
- 2) $P(\Omega) = 1;$
- 3) если A, B несовместные события, то P(A + B) = P(A) + P(B).

Доказательство

- 1) T.K. $N_A \geqslant N > 0 = P(A) = \frac{N_A}{N} \geqslant 0$.
- 2) Принимая во внимание, что $N_{\Omega}=|\Omega|=N,$ получается $P(\Omega)=\frac{N_{\Omega}}{N}=\frac{N}{N}=1.$
- 3) Т.к. Ω конечно, A, B $\subseteq \Omega$, то получается, что A, B конечны. Существует формула |A+B|=|A|+|B|-|AB|; Т.к A и B несовместные, то AB $=\varnothing$, из чего следует, что $N_{a+b}=N_a+B_b.$ Таким образом,

$$P(A+B) = \frac{N_{a+b}}{N} = \frac{N_a + N_b}{N} = \frac{N_a}{N} + \frac{N_b}{N} = P(A) + P(B).$$
 (15)

1.17 Сформулировать статистическое определение вероятности. Указать его основные недостатки.

- 1) Некоторый случайный эксперимент произведен n раз;
- 2) при этом некоторые наблюдаемое в этом эксперименте событие A произошло nA раз.

Определение

Вероятностью осуществление события А называют эмпирический (то есть найденный экспериментальный путем) предел:

$$P(A) = \lim_{n \to \infty} = \frac{n_a}{n}.$$
 (16)

У статического определения полным-полно недостатков:

- 1) никакой эксперимент не может быть произведен бесконечное много раз;
- 2) с точки современной математики статическое определение является архаизмом, так как не дает достаточно базы для дальнейшего построения теории.

1.18 Сформулировать определение сигма-алгебры событий. Доказать ее основные свойства.

Для строгого аксиоматического определения вероятности необходимо уточнить понятие события:

- 1) Данное выше определение события как произвольного подмножества множества Ω в случае бесконечного множества Ω приводит к противоречивой теории (см. парадокс Рассела);
- 2) Таким образом, необходимо в качестве события рассматривать не все возможные подмножества множества Ω , а лишь **некоторые из них**;
- 3) Набор подмножеств множества Ω , выбранных в качестве событий, должен обладать рядом свойств. Понятно, что если A и B связанные со случайным экспериментом события и известно, что в результате эксперимента они произошли (или не произошли), то естественно знать, произошли ли события $A+B, A\cdot B, \ldots$

Эти соображения приводят к следующему определению.

Пусть

- 1) Ω пространство элементарных исходов, связанных с некоторым случайным экспериментом;
- 2) $\beta \neq \emptyset$ система (набор) подмножеств в множестве Ω .

Определение.

 β называется сигма-алгеброй событий, если выполнены условия:

1) если $A \in \beta$, то $\overline{A} \in \beta$;

2) если $A_1,\ldots,A_n,\cdots\in\beta$, то $A_1+\cdots+A_n+\cdots\in\beta$ Свойства

- 1) $\Omega \in \beta$;
- $2) \varnothing \in \beta;$
- 3) если $A_1, \ldots A_n, \ldots \in \beta$, то $A_1 \cdot A_2 \cdot \ldots \cdot A_n \ldots \in \beta$;
- 4) если $A_1, A_2 \in \beta$, то $A_1 \backslash A_2 \in \beta$

Доказательства

- 1) По определению $\beta \neq \emptyset \Rightarrow \exists A \subseteq Q : A \in \beta$; из определения сигма-алгебры (аксиома 1) $\exists (A + \overline{A}) \in \beta$; т.к $A + \overline{A} = \Omega$, то $\Omega \in \beta$.
- 2) Т.к. $\Omega \in \beta$, то, по аксиоме 1, $\overline{\Omega} \in \beta$, а $\overline{\Omega} = \emptyset \Rightarrow \emptyset \in \beta$.
- 3) Из существования событий $A_1,\ldots,A_n,\cdots\in\beta$ по аксиоме 1 следует, что $\overline{\overline{A_1},\ldots,\overline{A_n},\ldots,\in}$ β , и из аксиомы 1- существование дополнение этого объединения: $\overline{\overline{A_1},\ldots,\overline{A_n},\ldots,\in\beta}$ \Rightarrow $\overline{\overline{A_1},\ldots,\overline{A_n},\ldots,\in\beta}$, что тривиально преобразуется в $A_1\cdot\ldots A_n\cdot\ldots\in\beta$.
- 4) Из свойств операций над множествами можно заключить, что A B = $A \cdot \overline{B}$. По аксиоме 1, из B $\in \beta => \overline{B} \in \beta$. По следствию 3, $A, \overline{B} \in \beta => A \cdot \overline{B} \in \beta$, что является утверждением $A \setminus B \in \beta$
 - 1.19 Сформулировать аксиоматическое определение вероятности. Доказать свойства вероятности для дополнения события, для невозможного события, для следствия события.

Пусть

- 1) Ω пространство элементарных исходов случайного эксперимента;
- 2) β сигма-алгебра, заданная на Ω .

Определение

Вероятностью (вероятностной мерой) называется функция $P:\beta \to R$

1) $\forall A \in \beta = > P(A) \geqslant 0$; (аксиома неотрицательности);

 $P(A + \overline{A}) = P(A) + P(\overline{A}) = 1 \Rightarrow P(\overline{A}) = 1 - P(A);$

- 2) $P(\Omega) = 1$ (аксиома нормированности);
- 3) Если A_1, \ldots, A_n, \ldots попарно несовместные события, то вероятность осуществления их суммы равна сумме вероятностей осуществления каждого из них по отдельности: $P(A_1 + \cdots + A_n + \ldots) = P(A_1) + \cdots + P(A_n) + \ldots$ (расширенная аксиома сложения).

Свойства с доказательствами

1) По аксиоме 2 сигма-алгебры $\exists A+\overline{A}=\Omega;$ по аксиоме вероятности 2 $P(\Omega)=1=P(A+\overline{A});$ по аксиоме вероятности 3 (A,\overline{A}) несовместны),

- 2) $P(\varnothing)=P(\overline{\Omega});$ по свойству 1 $P(\varnothing)=1-P(\Omega)=$ $\Omega=1$ (по аксиоме 2) $\Omega=0;$
- 3) $A \subseteq B \Rightarrow B = A + (B \setminus A)$

Тогда
$$P(B)=P(A+(B\backslash A))=$$
 , A, B \ A несовместны, используем аксиому 3 , $=P(A)=P(B\backslash A)\geqslant P(A)\Rightarrow^{P(B\backslash A\geqslant 0\text{по акс. 1})}P(B)\geqslant P(A)$.

1.20 Сформулировать аксиоматическое определение вероятности. Сформулировать свойства вероятности для суммы двух событий и для суммы произвольного числа событий. Доказать первое из этих свойств.

Пусть

- 1) Ω пространство элементарных исходов случайного эксперимента;
- 2) β сигма-алгебра, заданная на Ω .

Определение

Вероятностью (вероятностной мерой) называется функция $P:\beta\to R$

- 1) $\forall A \in \beta = > P(A) \geqslant 0$; (аксиома неотрицательности);
- 2) $P(\Omega) = 1$ (аксиома нормированности);
- 3) Если A_1, \ldots, A_n, \ldots попарно несовместные события, то вероятность осуществления их суммы равна сумме вероятностей осуществления каждого из них по отдельности: $P(A_1 + \cdots + A_n + \ldots) = P(A_1) + \cdots + P(A_n) + \ldots$ (расширенная аксиома сложения).

Свойства с доказательствами

1) $\forall A, B : A + B = A + (B \setminus A)$, при этом $A \cdot (B \setminus A) = \emptyset$. В соответствии с аксиомой 3,

$$P(A+B) = P(A) + P(B \backslash A) \tag{17}$$

$$B = AB + (B \setminus A),$$

причем
$$(AB)(B \setminus A) = \emptyset$$

По аксиоме 3, имеем $P(B)=P(AB)+P(B\backslash A)\Rightarrow P(B\backslash A)=P(B)-P(AB)$. Подставим результат 17 и получим

$$P(A+B) = P(A) + P(B) - P(AB), A, B \in \beta$$
 (18)

2) Для любого конечного набора событий A_1, \ldots, A_n верно

$$P(A_1 + \dots + A_n) = + \sum_{1 \le i_1 \le n} P(A_{i_1}) - \sum_{1 \le i_1 \le i_2 \le n} P(A_{i_1}, A_{i_2}) + \sum_{1 \le i_1 \le i_2 \le i_3 \le n} P(A_{i_1}, A_{i_2}, A_{i_3}) - \dots$$
(19)

1.21 Сформулировать определение условной вероятности. Доказать, что она удовлетворяет трем основным свойствам безусловной вероятности.

Пусть

- 1) A и B два события, связанные с одним случайным экспериментом;
- 2) дополнительно известно, что в результате произошло событие B и P(B)>0.

Условной вероятностью осуществления события A при условии, что произошло B, называется число

$$P(A|B) = \frac{P(AB)}{P(B)}, P(B) \neq 0.$$
 (20)

Свойства

1)
$$P(A|B) = \frac{P(AB)}{P(B)} => P(A|B) \ge 0.$$

2)
$$P(\Omega|B) = \frac{P(\Omega)}{P(B)} = \frac{P(B)}{P(B)} = 1.$$

3)
$$P(A_1 + \ldots + A_n + \ldots | B) =$$
 $= \frac{P((A_1 + \ldots + A_n + \ldots)B)}{P(B)} =$
 $= \frac{1}{P(B)} \cdot P(A_1B + A_2B + \cdots + A_nB + \ldots) = A_i, A_j$ несовместны,
 $i \neq j; A_iB \subseteq A_i, A_jB \subseteq A_j \Rightarrow (A_iB) \bigcap (A_jB) = \emptyset$, и тогда по аксиоме вероятности 3
 $= \frac{1}{P(B)} \cdot [P(A_1B) + \ldots + P(A_nB) + \ldots] = (\text{ряд}) \frac{P(A_1B)}{P(B)} + \ldots + \frac{P(A_nB)}{P(B)} + \ldots = P(A_1|B) + \ldots + P(A_n|B) + \ldots$

1.22 Доказать теоремы о формулах умножения вероятностей для двух событий и для произвольного числа событий.

Теорема. Формула умножения вероятностей для двух событий

Пусть

- 1) A, B события;
- 2) P(A) > 0.

Тогда
$$P(AB) = P(A) P(B|A)$$

Доказательство.

 $T.к. \ P(A) > 0$, то определена условная вероятность

$$P(B|A) = \frac{P(AB)}{P(A)} \tag{21}$$

из чего напрямую следует

$$P(AB) = P(A)P(B|A) \tag{22}$$

Теорема

Формула умножения вероятностей для n событий

Пусть

1) $A_1, \ldots A_n$ — события;

2) $P(A_1 \cdot \ldots \cdot A_{n-1}) > 0.$ Тогда

$$P(A_1 \cdot A_2 \cdot \dots \cdot A_n) = P(A_1)P(A_2|A_1)P(A_3|A_1A_2) \cdot \dots \cdot P(A_n|A_1 \cdot \dots \cdot A_{n-1})$$
 (23)

Доказательство

- 1) Обозначив $k = \overline{1, n-1}$, имеем $A_1 \cdot \ldots \cdot A_k \supseteq A_1 \cdot \ldots \cdot A_{n-1}$. По свойству 3 вероятности $P(A_1 \cdot \ldots \cdot A_k) \geqslant P(A_1 \cdot \ldots \cdot A_{n-1}) > 0$. Следовательно, все условные вероятности, входящие в первую часть доказываемой формулы, определены, и можно задавать условные вероятности по типу $P(A_n | A_1 A_2 \ldots A_{n-1})$, и, следовательно, можно пользоваться формулой умножения вероятностей для двух событий.
- 2) Последовательно применим формулу умножения вероятностей для двух событий $(P(A_{mf}B_{mf}) = P(A_{mf})P(B_{mf}|A_{mf}))$:

$$P(\underbrace{A_{1} \cdot \ldots \cdot A_{n-1} \cdot A_{n}}_{A_{mf_{1}}} \cdot \underbrace{A_{n}}_{B_{mf_{1}}}) = \underbrace{P(\underbrace{A_{1} \cdot \ldots \cdot A_{n-2} \cdot A_{n-1}}_{A_{mf_{2}}} \cdot \underbrace{A_{n-1}}_{B_{mf_{2}}}) \cdot P(\underbrace{A_{n}}_{A_{n}} \mid \underbrace{A_{mf_{1}}}_{A_{n-1}}) = \underbrace{P(\underbrace{A_{1} \cdot \ldots \cdot A_{n-3} \cdot A_{n-2} \cdot A_{n-1}}_{A_{mf_{2}}} \cdot P(\underbrace{A_{n-1}}_{A_{mf_{1}}} \mid \underbrace{A_{1} \cdot \ldots \cdot A_{n-2}}_{A_{mf_{2}}}) \cdot P(A_{n} \mid A_{1} \cdot \ldots \cdot A_{n-1}) = \underbrace{A_{mf_{3}}}_{A_{mf_{3}}} = \underbrace{P(A_{1})P(A_{2} \mid A_{1})P(A_{3} \mid A_{1}A_{2}) \cdot \ldots \cdot P(A_{n} \mid A_{1} \cdot \ldots \cdot A_{n-1})}_{P(A_{n} \mid A_{1} \cdot \ldots \cdot A_{n-1})}$$

1.23 Сформулировать определение пары независимых событий. Сформулировать и доказать теорему о связи независимости двух событий с условными вероятностями их осуществления.

Пусть A и B — два события, связанные с некоторым случайным экспериментом.

Определение

События A и B называются независимыми, если P(AB) = P(A)P(B).

Теорема

- 1) Пусть P(B) > 0. Утверждение «А и B независимы» равносильно P(A|B) = P(A);
- 2) Пусть P(A) > 0. Утверждение «A и B независимы» равносильно P(B|A) = P(B);

Доказательство

1) Сначала докажем, что если A и B — независимые, то P(A|B) = P(A). По определению независимых событий, P(AB) = P(A)P(B). По определению условной вероятности,

$$P(A|B) = \frac{P(AB)}{P(B)} = \frac{P(A) \cdot P(B)}{P(B)} = P(A)$$
 (24)

Теперь докажем обратное Пусть P = (A|B) = P(A).

Докажем, что P(AB) = P(A)P(B)

$$P(AB)$$
 по формуле умножения вероятностей $P(B) \cdot P(A|B) = P(B)P(A)$ (25)

- 2) Доказательство второго пункта теоремы аналогично.
 - 1.24 Сформулировать определение попарно независимых событий и событий, независимых в совокупности. Показать на примере, что из первого не следует второе.

Определение

События $A_1, \dots A_n$ называется попарно независимыми, если

$$\forall \forall i \neq j; i, j \in \{1, \dots, n\} P(A_i A_j) = P(A_i) P(A_i)$$
(26)

Определение

События $A_1, \dots A_n$ называется попарно независимыми в совокупности, если

$$\forall k \in \{2, \dots, n\} \forall \forall i_1 < i_2 < \dots < i_k : P(A_{i_1}, \dots, A_{i_k}) = P(A_{i_1}) \cdot \dots \cdot P(A_{i_k})$$
(27)

Пример. (Бернштейна)

Рассмотрим правильный тетраэдр, на одной грани которого «написано» 1, второй — 2, третьей — 3, четвёртой — 1, 2, 3.

Этот тетраэдр один раз подбрасывают.

Событие A_1 заключается в том, что на нижней грани «написано» 1; также введём A_2 для 2, A_3 для 3. Давайте покажем, что события A_1 , A_2 , A_3 попарно независимы, но не являются независимыми в совокупности.

- 1) Докажем, что они независимы попарно. Т. к. $P(A_1)=\frac{1}{2}, P(A_2)=\frac{1}{2},$ то $P(A_1A_2)=P(A_1)P(A_2)=\frac{1}{4}$
 - Событие A_1A_2 означает, что на нижней грани присутствуют и 1, и 2. Всё аналогично для $P(A1A3) = P(A_1)P(A_3)$ и $P(A_2A_3) = P(A_2)P(A_3)$.
- 2) Проверим равенство $P(A_1A_2A_3)=P(A_1)P(A_2)P(A_3)$, которое, казалось бы, должно равняться $\frac{1}{8}$. Но произведение событий $A_1,\,A_2,\,A_3$ означает, что на нижней грани присутствуют и 1, и 2, и 3, вероятность чего равна $\frac{1}{4}$.

И выходит, что $\frac{1}{4} \neq \frac{1}{8}$.

Следовательно, события A_1, A_2, A_3 не являются независимыми в совокупности.

1.25 Доказать теорему о формуле полной вероятности.

Пусть Ω — пространство элементарных исходов, связанных с некоторым случайным экспериментом, а (Ω, β, P) — вероятностное пространство этого случайного эксперимента.

Определение. Говорят, что события $H_1,...,H_n \in \beta$ образуют полную группу событий, если:

- 1) $P(H_i) > 0, i = \overline{1, n};$
- 2) $H_iH_j=\varnothing$, при $i\neq j$;
- 3) $H_1 + ... + H_n = \Omega$.

Теорема. Формула полной вероятности. Пусть

- 1) $H_1,...,H_n$ полная группа событий;
- 2) $A \in \beta$ событие.

Тогда (это выражение называется формулой полной вероятности):

$$P(A) = P(A|H_1)P(H_1) + \dots + P(A|H_n)P(H_n)$$
(28)

Доказательство

- 1) $A = A\Omega^{\Omega = H_1 + ... + H_n} A \cdot (H_1 + ... + H_n) = AH_1 + ... + AH_n$. Принимая $i \neq j : H_i \neq \emptyset$, но $(AH_i) \subseteq H_i, (AH_j) \subseteq H_j \implies (AH_i)(AH_j) = \emptyset$, т. е. AH_i попарно не пересекаются.
- Тогда

$$P(A) = AH_1 + ... + AH_n$$
 $\stackrel{AH_i \text{ попарно не пересекаются}}{=}$ $= P(AH_1) + ... + P(AH_n)$ $\stackrel{\text{т. к. } P(H_i) > 0, \text{то } P(AH_i) = P(H_i)P(A|H_i)}{=}$ $= P(A|H_1)P(H_1) + ... + P(A|H_n)P(H_n)$

1.26 Доказать теорему о формуле Байеса.

Теорема. Пусть

- 1) $H_1, ..., H_n$ полная группа событий;
- 2) P(A) > 0.

Тогда

$$P(H_i|A) = \frac{P(A|H_i)P(H_i)}{P(A|H_1)P(H_1) + \dots + P(A|H_n)P(H_n)}, i = \overline{1, n}$$
(29)

Доказательство.

$$P(H_i|A) \overset{\text{по опр. условной вероятности}}{=} = \frac{P(AH_i)}{P(A)} \overset{\text{по ф-ле умножения в числителе, полной вер-ти в знаменателе}}{=} = P(H_i|A) = \frac{P(A|H_i)P(H_i)}{P(A|H_1)P(H_1) + \ldots + P(A|H_n)P(H_n)}, i = \overline{1,n}$$

1.27 Доказать формулу для вычисления вероятности осуществления ровно k успехов в серии из n испытаний по схеме Бернулли.

Теорема. Пусть проводится серия из n испытаний по схеме Бернулли с вероятностью успеха p. Тогда $P_n(k)$ есть вероятность того, что в серии испытаний произойдет ровно k успехов:

$$P_n(k) = C_k^k p^k q^{n-k} \tag{30}$$

Доказательство

1) Результат проведения серии из n экспериментов запишем с использованием кортежа $(x_1,...,x_n)$, где

$$x_i = \begin{cases} 1, & \text{если в испытаниях имел место успех;} \\ 0, & \text{если в испытании имела место неудача;} \end{cases}$$
 (31)

2) Пусть

$$A = \{$$
 в серии из n испытаний произошло ровно k успехов $\}$ (32)

Тогда A состоит из кортежей, в которых будет ровно k единиц из n-k нулей.

В событии A будет столько элементарных исходов, сколькими способами можно расставить k единиц по n позициям. Каждая такая расстановка однозначно определяется номерами позиций, в которых будут записаны единицы. В остальные позиции буду записаны нули.

Выбрать k позиций из имеющихся n можно C_n^k способами. Вероятность каждого отдельного исхода равна произведению вероятностей каждого отдельного x_i , и тогда общая вероятность исхода будет равна p^kq^{n-k} .

Все испытания независимы; следовательно, все кортежи из A равновероятны, и их C_k^n штук, что означает

$$P_n(k) = C_k^k p^k q^{n-k} (33)$$