

Economía Aplicada

Consignas para el Trabajo Final

Una propuesta individual de un trabajo empírico, de no más de 10 hojas. No es necesario que apliquen las técnicas aprendidas en el curso, aunque si es necesario que se relacione con causalidad. Lo importante es un buen balance entre la **originalidad** de la estrategia de estimación, y la **factibilidad** del estudio.

Si bien no es necesario que tenga los datos requeridos en su poder, sí es necesario que esos datos estén disponibles o puedan estarlo eventualmente (lo que incluye la posibilidad, por ejemplo, de realizar una encuesta). No se espera que muestre resultados de regresión o cualquier tipo de avance sobre el trabajo, simplemente que lo proponga. Excepto en el caso de proponer un control sintético: a menos que la idea sea de una originalidad extraordinaria, se le pedirá al alumno que realice las estimaciones correspondientes (al menos las pre-tratamiento).

Las siguientes son algunas cuestiones claves a tener en cuenta:

1. La introducción es muy importante en el trabajo. Cuente una historia, y haga que ésta sea interesante. Quizás pueda ayudarlo intentar contarle la estrategia de estimación a alguien sin entrenamiento en el tema. Mire por ejemplo las introducciones de "Do Police Reduce Crime?", "Using Maimonides' Rule...", "The impact of legalized abortion on crime...", "Conscription and Crime", "Property Rights for the Poor", por citar algunos. No hace falta ser econometrista para entender la fuente de exogeneidad que se está explotando.

2. Explicar la motivación del trabajo, y por qué encuentra interesante la pregunta. El objetivo de la estimación (y no la estrategia) debe poder resumirse en una pregunta concreta, muy bien definida, que deberá ser muy bien planteada en los primeros párrafos de la propuesta: Did water privatization reduce infant mortality? Does conscription increase or decrease the probability of becoming a criminal? Did legalized abortion reduce crime?

3. Relacionar la idea con la literatura, y definir con precisión cuál sería la contribución. No es necesario que haga un review de la literatura exhaustivo, pero asegúrese que no esté ya hecho y aclare cuál sería su aporte a la literatura. No entregue algo sin antes dedicarle unas horas a buscar (en JSTOR, Google Scholar, Google, Econlit, etc.) los principales papers de la literatura. Busque además si no se escribió algo muy similar antes. No obstante, encontrar algo moderadamente similar puede ser señal de ir en buen camino, y no encontrar nada similar puede ser señal tanto de ser completamente fútil como de ser brillante.

4. Obviamente, no es necesario que la contribución sea espectacular o revolucionaria, ni que el tema sea popular o no en el ámbito académico. Lo importante es que demuestren una astuta aplicación de lo aprendido sobre la identificación de efectos causales.

5. Una mala decisión sería proponer utilizar "econometría fancy" para estudiar un problema en particular, no sólo porque los modelos innecesariamente complejos son no deseables, sino porque lo que importa es la exogeneidad y no cuán condimentada está la función de máxima verosimilitud.

6. Debe identificarse el parámetro causal de interés (i.e. escribir la fórmula de la regresión), y detallar cómo se estimará. ¿Cuál es la variabilidad que me lo permite? ¿Es exógena? ¿Cuál es la historia detrás?

7. Descripción de los datos a utilizar. Si no existen, comentar cómo los obtendría (fusionando varias bases de datos, realizando una encuesta, sacando la información de los archivos de algún organismo, etc). Describir problemas y virtudes de la misma, y la posibilidad de utilizar otras bases. Este es el punto que define la factibilidad del trabajo. Si la obtención de los datos requiere una inversión de tiempo y/o dinero, esa inversión debe ser "razonable". Si la idea implica realizar una encuesta o experimento, planéelo, describa el protocolo a seguir, cantidad de individuos (power calculations), estratificación. Ver ejemplo de protocolo en el working paper "Peer Pressure and Externalities: Evidence from a field experiment".

8. Descripción de las técnicas estadísticas necesarias para identificar el parámetro de interés. Discusión sobre la validez interna y externa. En las conclusiones debe figurar: ¿Qué resultados espera obtener? ¿Qué análisis contrafactual haría? ¿Cómo chequearía cuán robusta es la especificación propuesta?

9. Si el autor tiene interés de ejecutar la propuesta como Trabajo de Graduación, en una página (aparte) debe utilizar dos o tres párrafos para describir los siguientes pasos que piensa seguir.

Los docentes leerán los trabajos, y la nota surgirá del debate entre los mismos. Encontrar experimentos naturales y fuentes de exogeneidad es una tarea muy difícil, y esto será tenido muy en cuenta. Desviarse de las normativas anteriores será duramente penalizado.