# Algorithmen

Michael Kaufmann

25/10/2021 – 3. Vorlesung Rekursionen

## Organisatorisches

Vorlesungstermine: Mo 10.30-12 und Di 8.15 -9.30

Tutorien: meist in Präsenz. Vor allem Präsenzblatt!

Help Desk: Online Mo ab 12.00

Besprechung der Übungsaufgaben: Mo 16-18 in zoom

**Organisation:** https://moodle.zdv.uni-tuebingen.de/

# Gliederung

- I. Einführung
- Motivation und Notationen
- Laufzeitanalyse, Rekursionen
- II. Grundlegende Datenstrukturen
- III. Graphenalgorithmen
- IV. Sortieren
- V. Suchen
- VI. Generische algorithmische Methoden
- VII. Algorithmen auf Zeichenketten

## Teaser aus Dasgupta, Mehlhorn et al.

### Multiplikation zweier Integer

Für Integer der Länge jeweils n braucht Schulmethode  $O(n^2)$  Elementaroperationen

Formell: Wir nehmen Binärzahlen der Länge n an, und sei n eine Zweierpotenz (kann man immer schön halbieren).

Machen einen anderen Ansatz, nämlich Divide & Conquer:

- Spalte x und y in linke und rechte Hälften, so dass  $x = 2^{n/2}x_l + x_r$  und  $y = 2^{n/2}y_l + y_r$
- Multipliziere kleinere Teilprobleme und Addiere:

$$x \cdot y = 2^n x_l y_l + 2^{n/2} (x_l y_r + x_r y_l) + x_r y_r$$

- → haben jetzt 4 Teilprobleme,
- i.e. 4 Multiplikationen zweier Zahlen der Länge n/2

## Multiplikation zweier Zahlen

Nun verwenden wir Rekursion auf die Multiplikation zweier Zahlen der Länge n/2.

Das ergibt

$$T(n) = 4 \cdot T(n/2) + O(n)$$
 wobei  $T(1) = 1$ 

Dabei ist T(n) die Laufzeit für die Multiplikation zweier Zahlen der Länge n, n > 1.

Kurzes Nachdenken führt zu  $O(n^2)$ .

# Multiplikation - Verbesserung

Versuche eine der 4 Multiplikationen zu sparen ! Das Ziel ist dann : T(n) = 3T(n/2) + O(n) für n > 1. Und zwar so:

$$x \cdot y = 2^{n} x_{l} y_{l} + 2^{n/2} (x_{l} y_{r} + x_{r} y_{l}) + x_{r} y_{r}$$

$$= 2^{n} x_{l} y_{l} + 2^{n/2} ((x_{l} + x_{r})(y_{l} + y_{r}) - x_{l} y_{l} - x_{r} y_{r})) + x_{r} y_{r}$$

$$= (2^{n} - 2^{n/2}) x_{l} y_{l} + (1 - 2^{n/2}) x_{r} y_{r} + 2^{n/2} ((x_{l} + x_{r})(y_{l} + y_{r}))$$

Das ergibt 3 Multiplikationen rekursiv und ein paar Summationen mehr (O(n)).

Lösung obiger Rekursionsgleichung ergibt  $O(n^{log3}) = O(n^{1.59})$ 

Wie kommt man da drauf? Wie löst man Rekursionen?

### Rekursionen

**Merge-Sort:** T(n) = 2T(n/2) + n

Binäre Suche: T(n) = T(n/2) + 1

Beachte: n wird als Zweierpotenz angenommen!

**Beachte**: T(1) muss spezifiert werden, meist T(1) = 1.

- 1. Raten und Beweisen:
- a. Raten  $T(n) = O(\log n)$  für binäre Suche
- b. Beweisen  $T(n) \le c \log n$  für geeignete Konstante c per Induktion: T(2) ist ok, T(n) auch durch Einsetzen mit c=2.

### Rekursion: 2. Ausrechnen

```
T(n) = T(n/2) + 1, T(1) = 1 und n ist Zweierpotenz.
```

mache hier Induktion über i!

#### für $i = \log n$ :

$$= T(n/2^{\log n}) + \log n$$
  
=  $T(1) + \log n$   
=  $1 + \log n = O(\log n)$ 

### Rekursion: 3. Mastertheorem

**Satz**: Sei  $a, b \ge 1$  konstant.  $f(n), T(n) \ge 0$  mit

$$T(n) = aT(n/b) + f(n)$$

- 1. Für  $f(n) = O(n^{\log_b a \epsilon})$  mit  $\epsilon > 0$  gilt  $T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$
- 2. Für  $f(n) = \Theta(n^{\log_b a})$  gilt  $T(n) = \Theta(n^{\log_b a} \cdot \log_b n)$
- 3. Für  $f(n) = \Omega(n^{\log_b a + \epsilon})$  mit  $\epsilon > 0$  und und  $a \cdot f(n/b) \le c \cdot f(n)$  für c < 1 und n genügend groß, gilt

$$T(n) = \Theta(f(n))$$

### Rekursion: 3. Mastertheorem

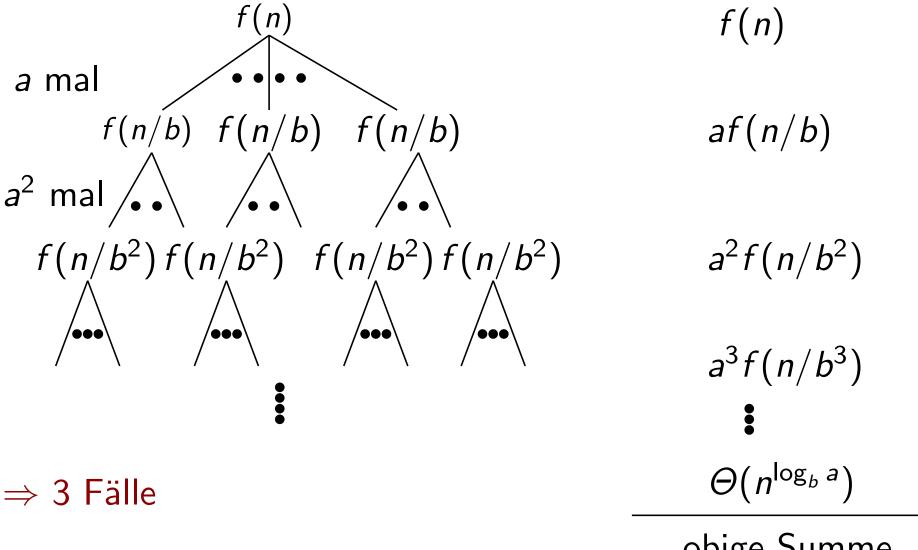
**Annahme**:  $n = b^i$ , also Teilproblemgrößen 1, b,  $b^2$ , ...

**Lemma**: Sei  $a, b \ge 1$ ,  $f(n) \ge 0$ ,  $n = b^i$  für  $i \in N$ . Mit  $T(1) = \Theta(1)$  gilt  $T(n) = \Theta(n^{\log_b a}) + \sum_{i=0}^{\log_b n-1} a^j \cdot f(n/b^i)$ 

Beweis: 
$$T(n) = f(n) + aT(n/b)$$
  
 $= f(n) + af(n/b) + a^2T(n/b^2)$   
 $= f(n) + af(n/b) + a^2f(n/b^2) + a^3T(n/b^3)$   
•  
 $= f(n) + \dots + a^{\log_b n - 1} \cdot f(n/b^{\log_b n - 1}) + a^{\log_b n}T(1)$   
 $= \Theta(n^{\log_b a}) + \sum_{i=0}^{\log_b n - 1} a^i \cdot f(n/b^i)$ 

$$T(n) = \Theta(n^{\log_b a}) + \sum_{j=0}^{\log_b n-1} a^j \cdot f(n/b^j)$$

#### Rekursionsbaum:



obige Summe

$$T(n) = \Theta(n^{\log_b a}) + \sum_{j=0}^{\log_b n-1} a^j \cdot f(n/b^j)$$

**Lemma**: Sei  $a, b \ge 1$ , f(n) definiert auf Potenzen von b. Sei  $g(n) = \sum_{j=0}^{\log_b n-1} a^j f(n/b^j)$ .

- 1. Ist  $f(n) = O(n^{\log_b a \epsilon})$  mit  $\epsilon > 0$ , so ist  $g(n) = O(n^{\log_b a})$
- 2. Ist  $f(n) = \Theta(n^{\log_b a})$ , so ist  $g(n) = \Theta(n^{\log_b a} \cdot \log n)$ .
- 3. Ist  $af(n/b) \le cf(n)$ , mit c < 1, n > b, so ist  $g(n) = \Theta(f(n))$ .

#### **⇒** Mastertheorem:

- 1.  $T(n) = \Theta(n^{log_b a}) + O(n^{log_b a}) = \Theta(n^{log_b a}).$
- 2.  $T(n) = \Theta(n^{l \circ g_b a}) + \Theta(n^{l \circ g_b a} \cdot \log n) = \Theta(n^{l \circ g_b a} \cdot \log n)$ .
- 3. Ist  $f(n) = \Omega(n^{\log_b a + \epsilon})$  mit  $\epsilon > 0$ , und  $af(n/b) \le cf(n)$ , so ist  $T(n) = \Theta(n^{\log_b a}) + \Theta(f(n)) = \Theta(f(n))$ .

# Mastertheorem - Anwendung

### Beispiele:

Einfacher Ansatz für Multiplikation:

$$T(n) = 4 \cdot T(n/2) + O(n)$$
 mit  $T(1) = 1$ 

Setze ein: a = 4, b = 2, f(n) = cn.

Damit gilt:  $\log_b a = \log_2 4 = 2$ . Und  $n^{2-\epsilon} > cn$  für  $\epsilon = 1/2$ 

Wende Fall 1 des Mastertheorems an und somit

$$T(n) = O(n^{\log_b a}) = O(n^2)$$

Besserer Ansatz für Multiplikation:

$$T(n) = 3 \cdot T(n/2) + O(n)$$
 mit  $T(1) = 1$ 

Setze ein: a = 3, b = 2, f(n) = cn.

Also: 
$$\log_b a = \log_2 3$$
 Und  $n^{\log 3 - \epsilon} > cn$  für  $\epsilon = 1/2$ 

Wende Fall 1 des Mastertheorems an und somit

$$T(n) = O(n^{\log_b a}) = O(n^{\log_2 3}) = O(n^{1.59})$$

### Weitere Beispiele:

Binäre Suche:

$$T(n) = T(n/2) + O(1)$$
 mit  $T(1) = 1$ 

Setze ein: a = 1, b = 2,  $f(n) = 1 = n^0$ 

Damit gilt:  $\log_b a = \log_2 1 = 0$ . Und  $n^0 = f(n)$ .

Wende also Fall 2 des Mastertheorems an und somit

$$T(n) = O(n^0 \log_2 n) = O(\log_2 n)$$

GIBT ES FÄLLE, WO MASTERTHEOREM NICHT ANWENDBAR? ÜBERLEGE! UND DANN??