



ATAM (Architecture Tradeoff Analysis Method

"La Necesidad es la madre de correr Riesgos" (Mark Twain")



Ejemplo de Aplicación de ATAM sobre el Caso Mobike FASE 1:

- 1. Presentación de ATAM
- 2. Presentación de los objetivos de negocio: En Mobike los objetivos de negocio son, entre otros, la alta disponibilidad y asegurar un rendimiento mínimo del sistema.
- 3. Presentación de la arquitectura:

Mobike es un sistema de software para el control de arriendo de bicicletas para la comuna de La Reina. Existen distintos tipos de nodos en este sistema:

- **Nodo Servidor** (Comandante): Es el nodo que da soporte a los encargado de tomar decisiones y de transmitir las ordenes a los nodos cliente. Además está en comunicación con otros nodos Servidor para enviar y recibir ordenes.
- **Nodos Cliente** (Soldados): Realizan consultas y actualizaciones de la base de datos del servidor.

DuocUC

FASE 1:

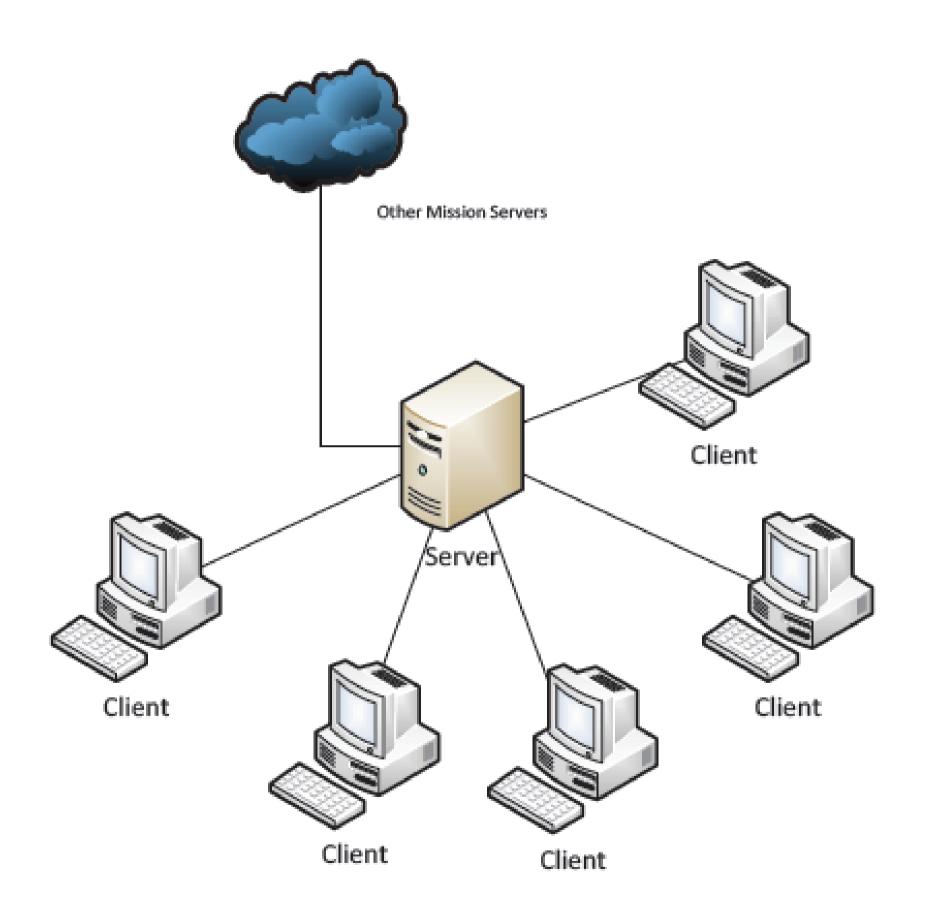
3. Presentación de la arquitectura:

Se dispone de un canal de comunicación cifrado

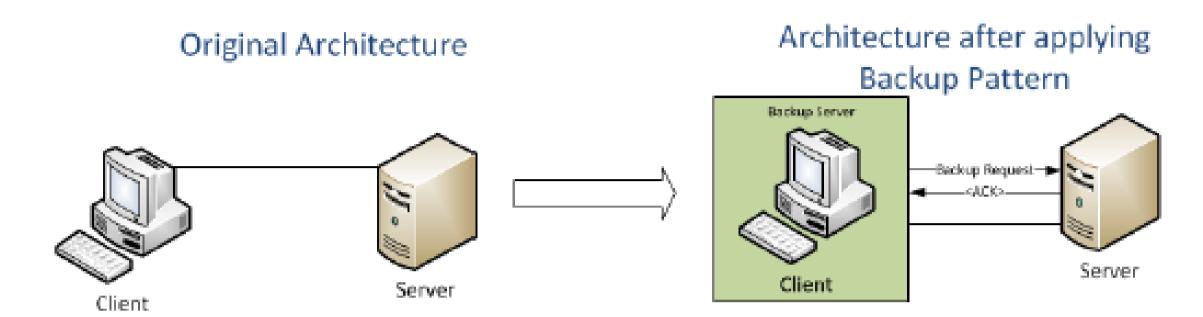
- Con un ancho de banda de 9600bd
- Solamente un nodo puede hacer broadcast en cada instante.



Presentación de la Arquitectura







Problema:

• El sistema depende totalmente del nodo Servidor. Si el nodo servidor falla el sistema deja de funcionar.

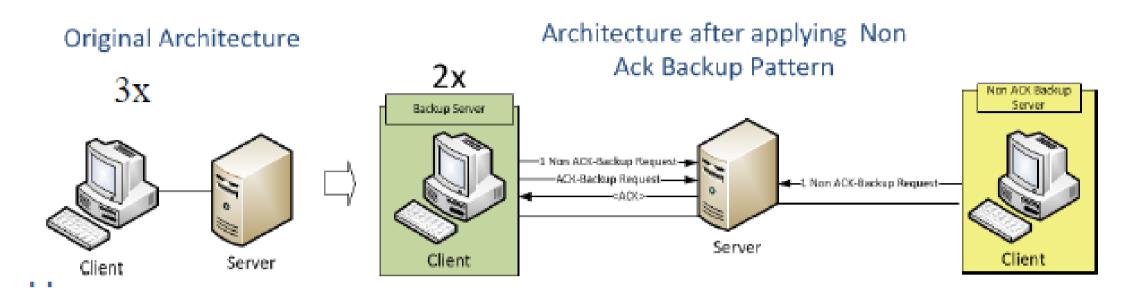
Estructura:

- Un nodo cliente puede promocionar a Backup Server enviando una petición y recibiendo el ACK del servidor.
- El nodo Backup Server hace replica de todo el estado del servidor cada 10 minutos, monitoriza las comunicaciones (se guarda copia de todos los mensajes) y si el Server falla automáticamente promociona a Server.

Consecuencias:

- Aumenta la disponibilidad del sistema (el sistema pervive a la caída del servidor)
- Incrementa las comunicaciones a través del canal al tener que recibir replica del estado del servidor (55Kb)





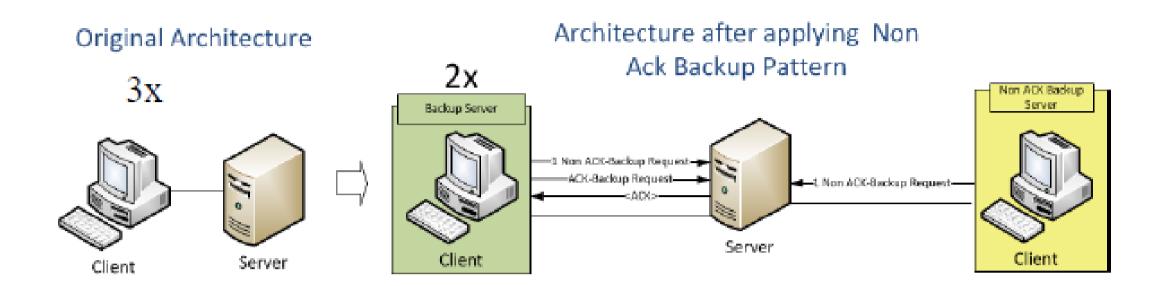
Problema:

• El sistema depende totalmente del nodo Servidor. Si el nodo servidor falla el sistema deja de funcionar.

Estructura:

- Un nodo cliente promocionan a Non-ACK Backup enviando una petición al servidor.
- Un nodo Non-ACK Backup promociona enviando una petición y recibiendo el ACK del servidor.
- El nodo Non-ACK Backup solamente monitoriza las comunicaciones guardando copias de los mensajes. Si necesita promocionar a Server directamente por caída del Backup y del Server solicitará retransmisión del estado a los otros nodos cliente.
- Los nodos Backup Server hacen replica de todo el estado del servidor cada 10 minutos, monitorizan las comunicaciones guardando copia de los mensajes y si el Server falla, el nodo Backup mas antiguo automáticamente promociona a Server.



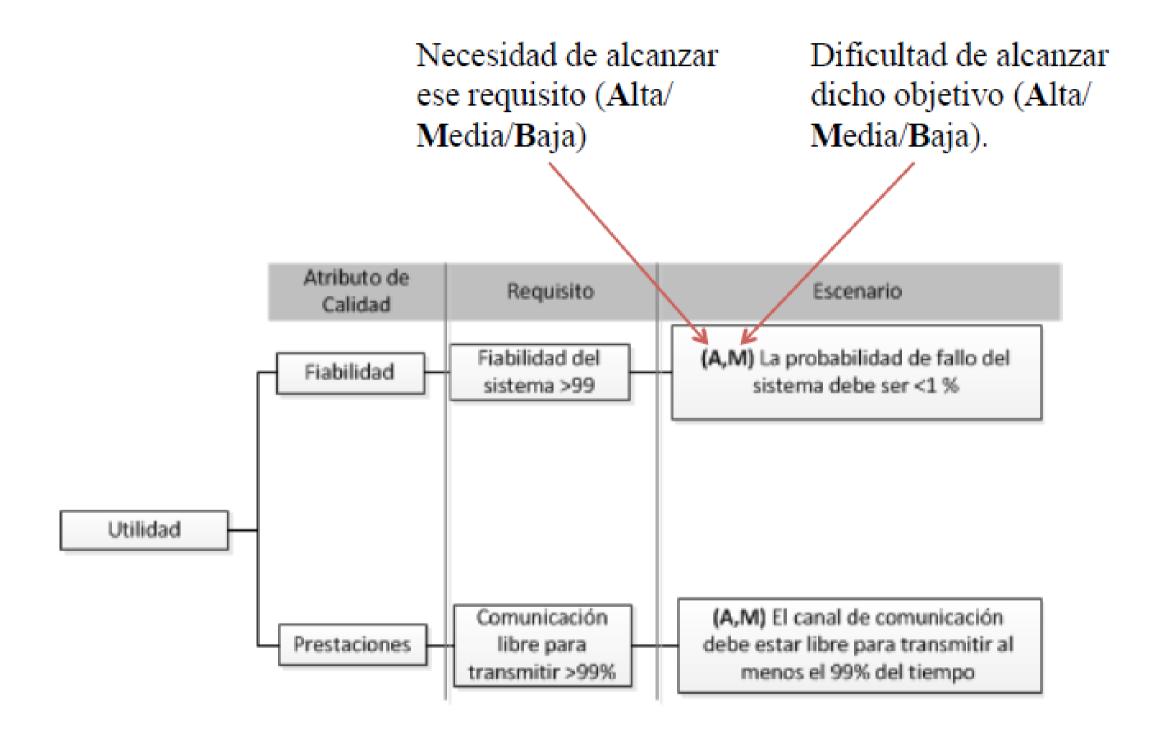


Consecuencias:

- Mejora la disponibilidad del sistema. El sistema pervive a una eventual caída del Server y del Backup Server antes de que este último, haya promocionado a Server.
- Mantener dos nodos Backup aumenta la carga de la red, dado que tienen que estar recibiendo copia del estado del servidor cada 10 minutos (55Kb cada copia).
- En caso de caída del servidor y de todos los Backups antes de que estos promocionen a Server hará que el nodo Non-Ack Backup tenga que solicitar al resto de nodos cliente el envío de su estado, aumentando el tiempo de promoción a Server.

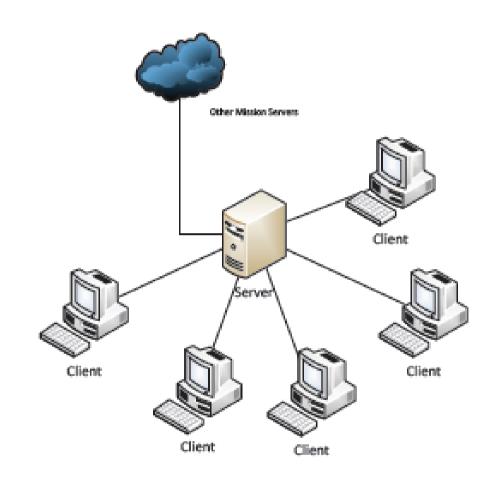


Generación del árbol de utilidad





Evaluación de la arquitectura (Paso adicional a ATAM)



Análisis de la fiabilidad:

• El porcentaje de que un nodo falle, incluyendo al servidor es de un 5%

Análisis de Prestaciones:

- El canal de comunicaciones solo se utiliza para transmisiones entre servidores y cliente.
- Fiabilidad: Probabilidad de fallo

Valor Obtenido: 5%

¿Cumple con el valor mínimo?: NO

• Rendimiento: Porcentaje de Canal Libre

Valor Obtenido: 100%

¿Cumple con el valor mínimo?: SI



Analizar los Enfoques Arquitectónicos

- ¿Cómo van los enfoques identificados a mejorar los factores de calidad presentados en el árbol de utilidad?
- La aplicación del patrón Backup va a incrementar la fiabilidad del sistema.
- La aplicación del patrón Non-ACK Backup va a mejorar aún más la fiabilidad, pero a costa de que el canal de comunicaciones este demasiado tiempo ocupado.



Priorización de Escenarios y Análisis de enfoques

FASE 3:

Priorización de Escenarios

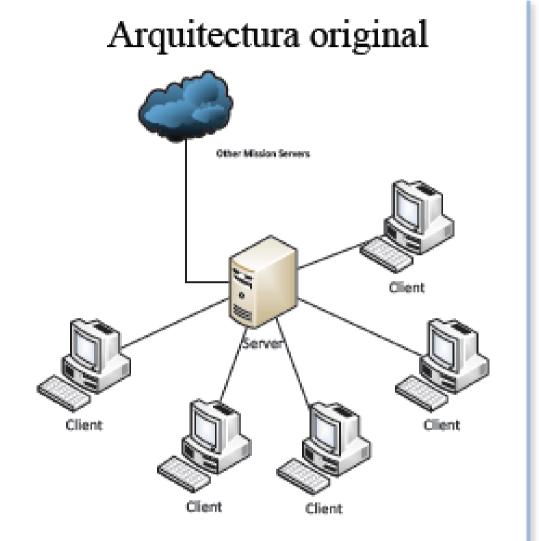
• En nuestro caso no tenemos nuevos escenarios y ambos son de alta prioridad, así que no vamos a añadir nuevos escenarios.

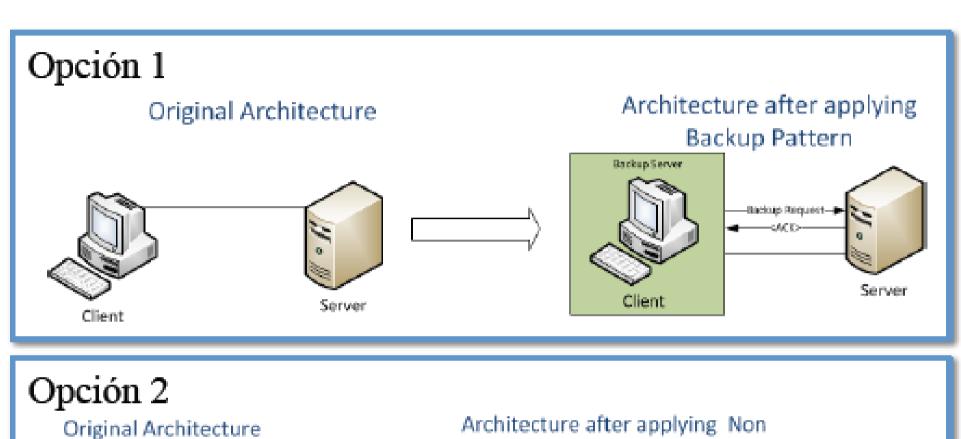
Análisis de Enfoques

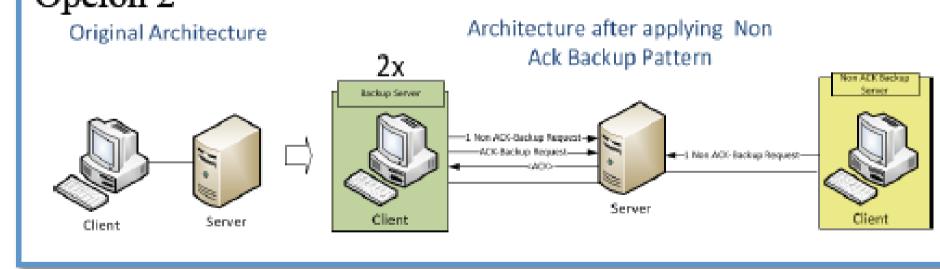
- Considerando la arquitectura, los escenarios de alta prioridad y los enfoques analizados deberemos decidir que enfoque es el mas apropiado y detectar los cambios en la arquitectura.
- Los cambios sobre la arquitectura y la arquitectura resultado se facilitan como parte del ejercicio.



Análisis de Enfoques





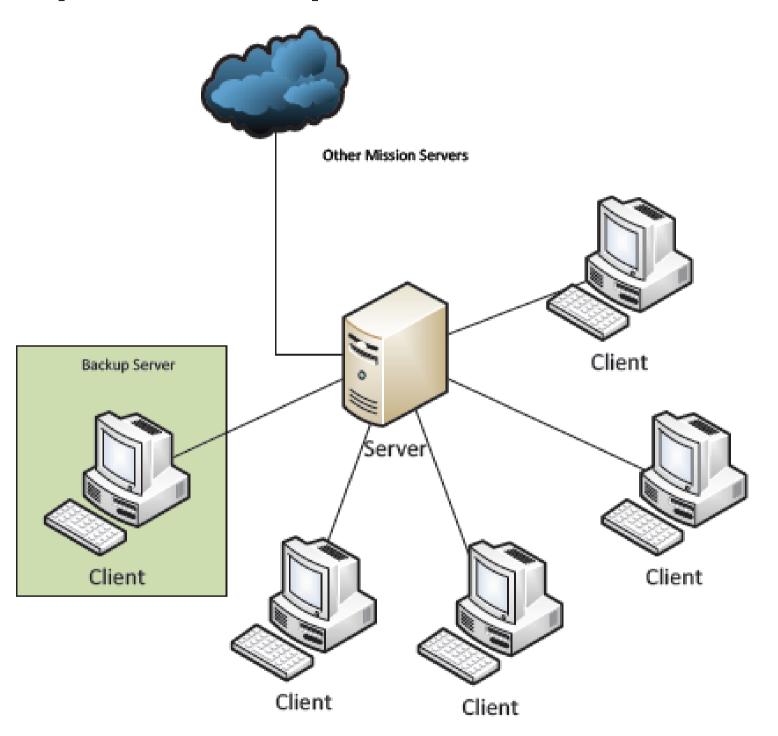


Escenarios

(H,M) La probabilidad de fallo del sistema debe ser <1 % (H,M) El canal de comunicación debe estar libre para transmitir al menos el 99% del tiempo



Análisis de Enfoques: Opción Backup Server





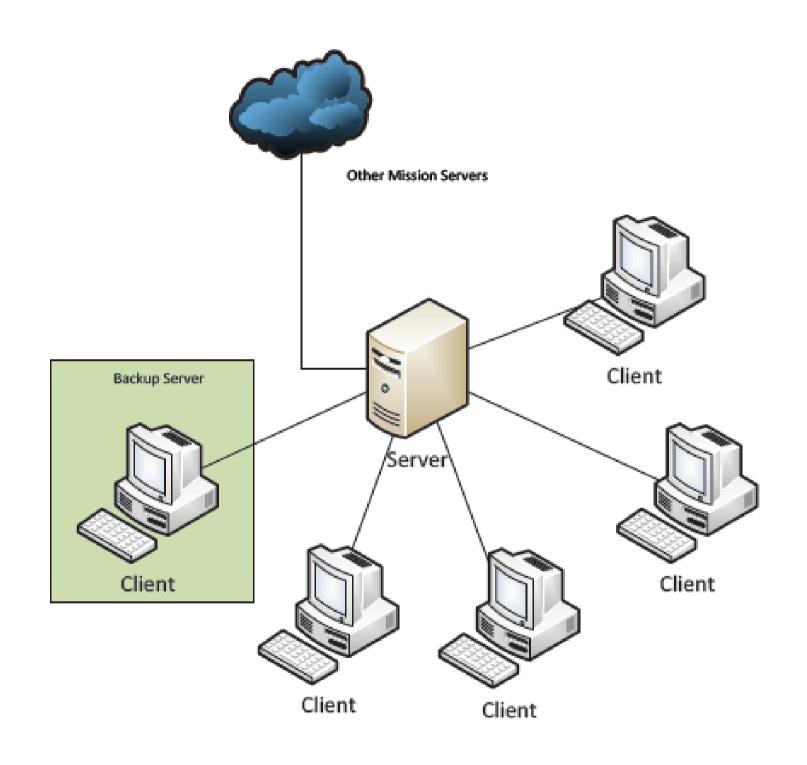
Evaluación de la arquitectura: Backup Server

Análisis de la fiabilidad: La probabilidad global de fallo del sistema es la probabilidad acumulada de que fallen ambos nodos P(Backup) * P(Server).

Análisis de Prestaciones: Analizaremos el porcentaje del tiempo que estamos realizando tareas de sincronización entre servidores.

• El Backup hace una réplica cada 10minutos (600s) y se requiere transmitir 55Kb (a 9600bps)

TraficoSincronicazión= 55Kb/9600 /600 *100





Fiabilidad: Probabilidad de fallo

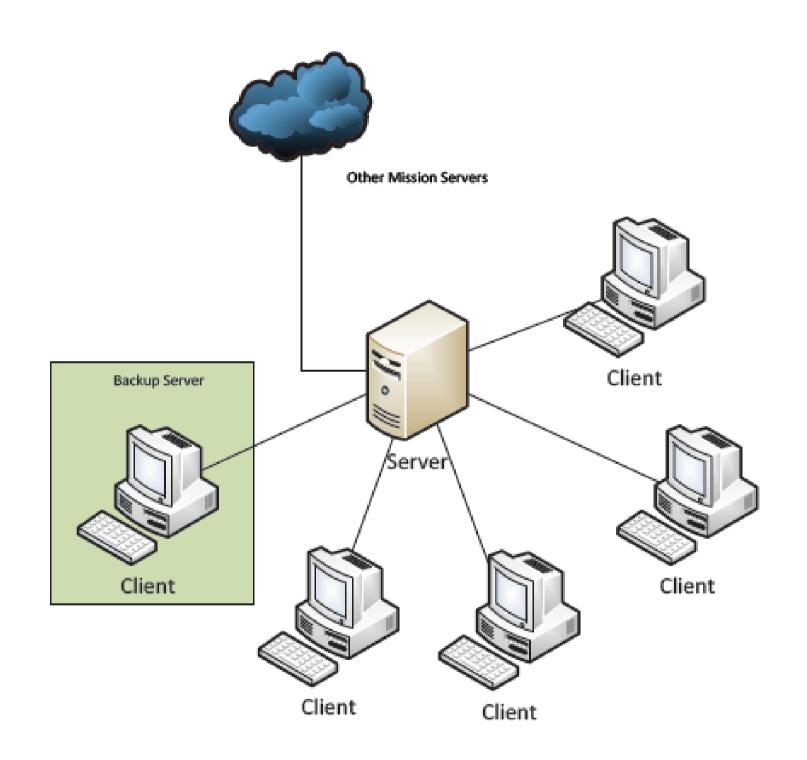
Valor Obtenido:0,25%

¿Cumple con el valor mínimo? SI

Rendimiento: Porcentaje de Canal Libre

Valor Obtenido: 99%

¿Cumple con el valor mínimo? SI



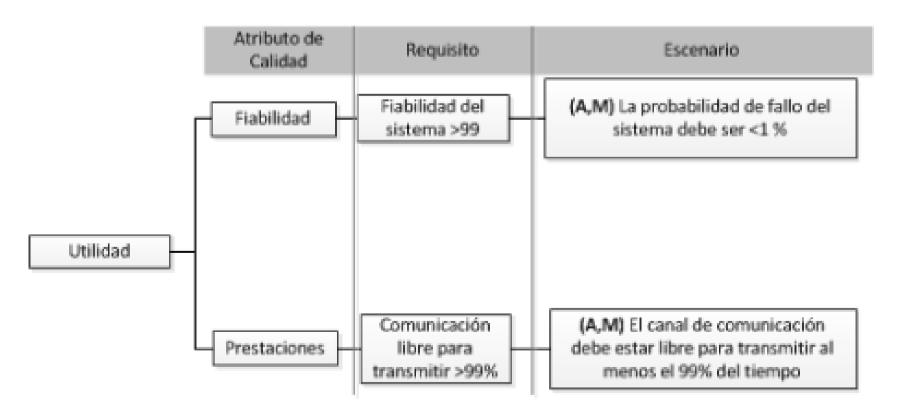


Presentación de Resultados

- La arquitectura inicial no cumple con el escenario de fiabilidad.
- Tras modificar la arquitectura mediante la aplicación del patrón de Backup Server se consigue que la arquitectura cumpla con ambos escenarios.

Fiabilidad: Probabilidad de Fallo = 0,25%

Rendimiento: Porcentaje de tiempo en al qua al canal actá libra - 90%





Ejemplo de Árbol de Utilidad ATAM

