

INSTITUTO DE INGENIERÍA MATEMÁTICA Y COMPUTACIONAL

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE



IMT3410: Métodos para ecuaciones diferenciales

Clase 16

Manuel A. Sánchez 2024.10.14

Aproximación problema de Poisson

Diferencias finitas con frontera curva, d=2

Sea $\Omega \subseteq \mathbb{R}^2$ un dominio abierto, acotado, convexo y con frontera continua $\partial\Omega$. Definimos una malla o grilla sobre Ω , con tamaño de malla $h=h_x=h_y$. Consideramos la ecuación de diferencias en un nodo x_{ij} :

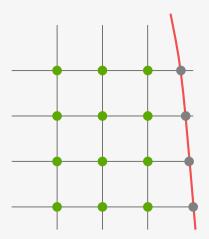
$$-\frac{u_{i-1,j}+u_{i+1,j}-4u_{i,j}+u_{i,j-1}+u_{i,j+1}}{h^2}=f_{i,j}$$

Si el nodo $x_{i,j} \in \Omega$ es tal que los nodos asociados al stencil de diferencias finitas, $\{x_{i-1,j}, x_{i+1,j}, x_{i,j-1}, x_{i,j+1}\}$, también están en Ω , entonces podemos calcular **??**. Estos puntos son la malla Ω_h . Aquellos nodos que pertenecen al stencil pero no están en Ω_h son los puntos de frontera $\partial\Omega_h$ (ver figura). Si tenemos condición homogénea de Dirichlet, podemos resolver usando

$$u_{kl} = 0 \quad \forall x_{kl} \in \partial \Omega_h$$
.

Esta aproximación a los valores de frontera causan un error de orden h.

Diferencias finitas con frontera curva, d=2



Diferencias finitas con frontera curva, d=2

Para construir valores de frontera más exactos, se puede utilizar interpolación lineal. Sean los puntos co-lineales $x_{i-1,j} \in \Omega_h, x_{i,j} \in \partial \Omega_h$ definimos $x_{.,j} \in \partial \Omega$. Sea $\delta = |x_{i,j} - x_{.,j}|$. Así,

$$u_{i,j} = \frac{\delta}{h+\delta}u(x_{i-1,j}) + \frac{h}{h+\delta}u(x_{i,j}) + \mathcal{O}(h^2).$$

Si $u(x_{.,j}) = 0$ (condición de Dirichlet homogénea) e ignoramos el término cuadrático, tenemos

$$u_{i,j} - \frac{\delta}{h + \delta} u_{i-1,j} = 0 \quad x_{i,j} \in \partial \Omega_h.$$

La aproximación de 9 puntos del Laplaciano

Se puede aproximar el Laplaciano con el siguiente stencil de 9 puntos:

$$\triangle_9 = \frac{1}{6h^2} (4u_{i-1,j} + 4u_{i+1,j} + 4u_{i,j-1} + 4u_{i,j+1} + u_{i-1,j-1} + u_{i-1,j+1} + u_{i+1,j-1} + u_{i+1,j+1} - 20u_{i,j})$$

Ejercicio: Muestre que:

$$\Delta_9 u(x_{i,j}) = \Delta u(x_{i,j}) + \frac{h^2}{12} \left(\frac{\partial^4 u}{\partial x^4} + 2 \frac{\partial^2}{\partial y^2} \frac{\partial^2}{\partial x^2} u + \frac{\partial^4 y}{\partial x^4} \right) + \mathcal{O}(h^4)$$
$$= \Delta u(x_{i,j}) + \frac{h^2}{12} \Delta^2 u(x_{i,j}) + \mathcal{O}(h^2)$$

La aproximación de 9 puntos del Laplaciano

Este método es de orden 2, tal como el stencil de 5 puntos. Sin embargo, podemos usarlo para obtener un método de orden 4. Muestre que modificando el lado derecho con

$$f_{i,j} = f(x_{i,j}) + \frac{h^2}{12} \triangle f(x_{i,j})$$

el método es de orden 4. En el caso de que $\triangle f$ no se tengan de manera exacta, estos se pueden aproximar de forma numérica.

Método de Galerkin

Método de Galerkin

Sea V un espacio de Hilbert, $B: V \times V \to \mathbb{R}$ una **forma bilineal** y $I: V \to \mathbb{R}$ un **funcional lineal** y **acotado**. Consideramos el problema de encontrar $u \in V$ tal que

$$B(u, v) = I(v), \forall v \in V$$

El **método de Galerkin** es una manera de encontrar una solución aproximada de este problema. Utiliza un espacio de dimensión N, $V_N \subset V$ para resolver el problema

Hallar
$$u_N \in V_N$$
 tal que: $B(u_N, v) = I(v)$, $\forall v \in V_N$.

Si B es acotada y elíptica en V, entonces podemos aplicar Lax-Milgram y mostrar que el problema de dimensión finita tiene una única solución $u_N \in V_N$.

Método de Galerkin

Sistema matricial: Sea $\{\phi_i\}_{i=1}^N$ una base de V_N y sean los coeficientes $\{\xi_i\}_{i=1}^N$ tales que:

$$u_N(x) = \sum_{i=1}^N \xi_i \phi_i(x)$$

Entonces, el problema de dimensión finita es equivalente a: $A\xi = b$, con

$$A_{ij} = B(\phi_i, \phi_i), \quad b_i = I(\phi_i), \quad 1 \leq i, j \leq N$$

Energía mínima: Si B es simétrica, el problema variacional es equivalente a

$$u \in V : E(u) = \inf_{v \in V} E(v); E(v) = \frac{1}{2}B(v, v) - I(v)$$

y respectivamente el problema de dimensión finita

$$u_N \in V_N : \quad E(u_N) = \inf_{v \in V_N} E(v)$$

el cual se conoce como método de Ritz.

Ejemplo:

Considere el siguiente problema

$$\begin{cases} -u'' = f & \text{en } (0,1) \\ u(0) = u(1) = 0 \end{cases}$$

Buscamos $u \in V := H_0^1(0,1)$

$$\int_0^1 u'v' = \int_0^1 fv \quad \forall v \in V$$

□ Subespacio de dimensión finita $V_N = span\{x^i(1-x) : i=1,...,N\} \subset V$. Tenemos

$$A_{ij} = \int_0^1 (x^j (1-x))' (x^i (1-x))' dx$$

$$= \frac{(i+1)(j+1)}{i+j+1} + \frac{(i+2)(j+2)}{i+j+3} - \frac{(i+1)(j+2) + (i+2)(j+1)}{i+j+2}$$

Ejemplo:

□ Subespacio de dimensión finita $V_N = \{\sin(i\pi x) : i = 1,..., N\} \subset V$ y ortogonales.

$$A_{ij} = \int_0^1 (\sin(j\pi x)'(\sin(i\pi x)'dx) dx$$

$$= ij\pi^2 \int_0^1 \cos(j\pi x)\cos(i\pi x)dx$$

$$= \frac{ij8^2}{2}\delta_{ij}$$

$$\to \xi_i = \frac{2}{\pi^2 j^2} \int_0^1 f(x)\sin(i\pi x)dx, \quad 1 \le i \le N$$

Ejemplo: Elementos finitos (Lagrange lineales)

Considere el siguiente problema:
$$\begin{cases} -u''(x) = f(x), & x \text{ en } (0,1) \\ u(0) = u(1) = 0. \end{cases}$$

Buscamos
$$u \in V := H_0^1(0,1): \int_0^1 u'(x)v'(x)dx = \int_0^1 f(x)v(x)dx \quad \forall v \in V$$

Malla con nodos $0 = x_0 < x_1 < \ldots < x_{N+1} = 1$, subintervalos $I_i = (x_i, x_{i+1})$ (elementos)

Espacio de Elementos Finitos:
$$V_N = \{v \in C(0,1) : v | \kappa \in \mathbb{P}_1(I_i), 0 \le i \le N\}$$

Funciones base de
$$V_N$$
:
$$\phi_i(x) = \begin{cases} \frac{x - x_{i-1}}{x_i - x_{i-1}}, & x \in [x_{i-1}, x_i] \\ \frac{x_{i+1} - x}{x_{i+1} - x_i}, & x \in [x_i, x_{i+1}] \\ 0, & \text{e.o.c.} \end{cases}$$

Ejemplo: Elementos finitos (Lagrange lineales)

Observe que

$$\phi_i'(x) = \begin{cases} \frac{1}{x_{i-x_{i-1}}}, & x \in [x_{i-1}, x_i] \\ \frac{-1}{x_{i+1}-x_i}, & x \in [x_i, x_{i+1}] \\ 0, & \text{e.o.c.} \end{cases}$$

Así, si además la malla es uniforme de tamaño h, entonces

$$A_{ij} = \int_0^1 \phi_j'(x) \phi_i'(x) = egin{cases} 2/h, & ext{si } i = j \ -1/h, & ext{si } |i-j| = 1 \ 0, & ext{e.o.c.} \end{cases} \qquad A = rac{1}{h} egin{bmatrix} 2 & -1 & 0 & \dots & 0 \ -1 & 2 & -1 & \ddots & dots \ 0 & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \ dots & \ddots & -1 & 2 & -1 \ 0 & \dots & 0 & -1 & 2 \ \end{pmatrix}$$

Método de Elementos Finitos - introducción

Consideremos el problema de encontrar u solución de:

$$-\frac{d}{dx}\left(p(x)\frac{d}{dx}u(x)\right)+q(x)\frac{d}{dx}u(x)+r(x)u(x)=f(x), \quad x\in(a,b),$$
$$u(a)=A, \quad u(b)=B$$

Equivalentemente, buscamos $u \in H^1_*(a, b) := \{ v \in H^1(a, b) : v(a) = A, v(b) = B \}$, solución de

$$\int_{a}^{b} (p(x)u'(x)v'(x) + q(x)u'(x)v(x) + r(x)u(x)v(x)) dx = \int_{a}^{b} f(x)v(x)dx, \quad \forall v \in H_{0}^{1}(a,b)$$

de donde definimos la forma bilineal B y el funcional lineal y acotado I tales que el problema es equivalente a

Hallar
$$u \in H^1_*(a, b)$$
 tal que : $B(u, v) = I(v)$, $\forall v \in H^1_0(a, b)$.

Asumamos por un momento que q(x) = 0.

Principio de Rayleigh-Ritz: $\mathcal{J}: H^1_*(a,b) \to \mathbb{R}$ definido por:

$$\mathcal{J}(w) = \frac{1}{2} \int_{a}^{b} \left(p(x)(w'(x))^{2} + r(x)w(x)^{2} \right) dx - \int_{a}^{b} f(x)w(x) dx = \frac{1}{2} B(w, w) - I(w)$$

Hallar $u \in H^1_*(a,b)$ tal que $\mathcal{J}(u) = \min_{w \in H^1(a,b)} \mathcal{J}(w)$

Principio de Galerkin: Una función $u \in H^1_*(a,b)$ minimiza \mathcal{J} en $H^1_*(a,b)$ si y sólo si:

$$B(u,v) = I(v), \quad \forall v \in H_0^1(a,b)$$

Demostración: Ejercicio.

El **método de elementos finitos** se basa en construir una solución aproximada u_h al problema minimizando $\mathcal{J}(\cdot)$ sobre un espacio de dimensión finita $V_h \subset H^1_*(a,b)$ usando funciones bases con soporte en sólo algunos elementos o subdominios.

Una forma simple de construir V_h es escoger un conjunto de funciones linealmente independientes $\{\varphi_i\}, j=1,...,N$, en $H_0^1(a,b)$ y definir el subespacio

$$\begin{split} V_h^0 &= \mathsf{span}_i\{\varphi_i\} \subset H_0^1(a,b)) \\ V_h &= \{v: \ v(x) = \psi(x) + \sum_{i=1}^N \xi_i \varphi_i(x), \xi_i \in \mathbb{R}\} \subset H_*^1(a,b)), \end{split}$$
 where $\psi(x) = \frac{B-A}{b-a}(x-a) + A$

Aproximación de Rayleigh-Ritz (método de Rayleigh-Ritz)

Hallar
$$u_h \in V_h$$
 tal que: $\mathcal{J}(u_h) = \min_{w \in V_h} \mathcal{J}(w)$

Aproximación de Galerkin (método de Galerkin)

Hallar
$$u_h \in V_h$$
 tal que: $B(u_h, v) = I(v), \forall v \in V_h^0$

Teorema

Existe una única función $u_h \in V_h$ que miniza \mathcal{J} sobre V_h ; la aproximación de Ritz u_h de u. Equivalentemente, existe una única u_h aproximación de Galerkin de u. Las aproximaciones de Ritz y de Galerkin de u coinciden.

Manuel A. Sánchez 20/40

Elemento finito de Lagrange

Usamos el espacio de funciones continuas y lineales a trozos sobre una triangulación/subdivisión $a=x_0< x_1< x_2< ...< x_N< x_{N+1}=b.$ $V_N=\{v\in C(0,1): v|_K\in \mathbb{P}_1(I_i),\ 0\leq i\leq N\}$ Debemos calcular

$$A_{ij} = B(\phi_i, \phi_j) = \underbrace{\int_a^b p(x)\phi_j'(x)\phi_i'(x)dx}_{S_{ij}} + \underbrace{\int_a^b q(x)\phi_j'(x)\phi_i(x)dx}_{C_{ij}} + \underbrace{\int_a^b r(x)\phi_j(x)\phi_i(x)dx}_{M_{ij}}$$

Análisis de error de FEM

Lema de Céa

Lema (Desigualdad de Céa)

Suponga que u es la solución débil del problema B(u,v)=l(v), para todo $v\in H^1_0(\Omega)$ y $u_h\in V_h$ es su aproximación de Galerkin, para un subespacio V_h de $H^1_*(a,b)$. Entonces se satisfacen

1 propiedad de ortogonalidad de Galerkin:

$$B(u-u_h,v)=0, \quad \forall v \in V_h^0$$

2 propiedad de mejor aproximación

$$B(u-u_h, u-u_h) = \min_{w \in V_h} B(u-w, u-w)$$

Demostración Céa

La propiedad 1 se sique de

$$B(u_h, v) = I(v), \quad \forall v \in V_h^0
B(u, v) = I(v), \quad \forall v \in H_0^1(a, b)$$
 $\Longrightarrow B(u - u_h, v) = 0, \quad \forall v \in V_h^0$

Ahora, sea $w \in V_h$, entonces

$$B(u - w, u - w) = B(u - u_h + u_h - w, u - u_h + u_h - w)$$

= $B(u - u_h, u - u_h) + 2B(u - u_h, u_h - w) + B(u_h - w, u_h - w)$

lo que implica, asumiendo que B es simétrica y p, r > 0

$$B(u-u_h, u-u_h) \leq B(u-w, u-w), \quad \forall w \in V_h$$

y la igualdad se tiene para $w = u_h$.

Mejor aproximaicón

Definición

Norma de la energía sobre $H_0^1(a, b)$ se define por

$$||v||_B = \sqrt{B(v,v)}, \quad \forall v \in H_0^1(a,b).$$

Así, escribimos que u_h es la mejor aproximación de u en V_h bajo la norma de la energía, esto es

$$||u-u_h||_B = \min_{w \in V_h} ||u-w||_B.$$

Manuel A. Sánchez 25/40

Definición

Operador de interpolación (interpolante) de elementos finitos

$$I_h: H^1_*(a,b) \mapsto V_h$$

$$u \mapsto I_h u(x) = \psi(x) + \sum_{i=1}^N u(x_i) \phi_i(x)$$

Observe que este satisface: $I_h u(x_j) = u(x_j), j = 0, 1, ..., N, N + 1.$

Manuel A. Sánchez 26/40

Teorema

Suponga que $u \in H^2(a, b) \cup H^1_*(a, b)$. Entonces

$$||u - I_h u||_{L^2(I_i)} \le \left(\frac{h_i}{\pi}\right)^2 ||u''||_{L^2(I_i)}$$

$$||u'-(I_hu)'||_{L^2(I_i)}\leq \frac{h_i}{\pi}||u''||_{L^2(I_i)}$$

para i = 0, ..., N, $I_i = (x_i, x_{i+1})$ y $h_i = |I_i|$.

Demostración: Sea $\xi(x) = u(x) - I_h u(x)$. Entonces, $\xi \in H^2(I_i)$ y $\xi(x_i) = \xi(x_{i+1}) = 0$. Escribimos la serie de Fourier de ξ ,

$$\xi(x) = \sum_{k=1}^{\infty} a_k \sin(\frac{k\pi(x - x_i)}{h_i}), \quad x \in I_i$$

$$\int_{I_i} \xi(x)^2 dx = \sum_{k,\ell=1}^{\infty} a_k a_\ell \int_{I_i} \sin\left(\frac{k\pi(x-x_i)}{h_i}\right) \sin\left(\frac{\ell\pi(x-x_i)}{h_i}\right) dx$$

$$= h_i \sum_{k,\ell=1}^{\infty} a_k a_\ell \int_0^1 \sin(k\pi t) \sin(\ell\pi t) dt$$

$$= \frac{h_i}{2} \sum_{k,\ell=1}^{\infty} a_k a_\ell \delta_{k\ell} = \frac{h_i}{2} \sum_{k=1}^{\infty} |a_k|^2$$

De la misma forma podemos probar que

$$\int_{l_i} (\xi'(x))^2 dx = \frac{h_i}{2} \sum_{k=1}^{\infty} \left(\frac{k\pi}{h_i}\right)^2 |a_k|^2$$
$$\int_{l_i} (\xi''(x))^2 dx = \frac{h_i}{2} \sum_{k=1}^{\infty} \left(\frac{k\pi}{h_i}\right)^4 |a_k|^2$$

De donde se sique que

$$\int_{I_{i}} (\xi(x))^{2} dx \leq \left(\frac{h_{i}}{\pi}\right)^{4} \int_{I_{i}} (\xi''(x))^{2} dx = \left(\frac{h_{i}}{\pi}\right)^{4} \int_{I_{i}} (u''(x))^{2} dx$$
$$\int_{I_{i}} (\xi'(x))^{2} dx \leq \left(\frac{h_{i}}{\pi}\right)^{2} \int_{I_{i}} (\xi''(x))^{2} dx = \left(\frac{h_{i}}{\pi}\right)^{2} \int_{I_{i}} (u''(x))^{2} dx$$

Corolario

Suponga que $u \in H^2(a,b) \cap H^1_*(a,b)$, entonces

$$\|u - I_h u\|_B^2 \le \sum_{i=0}^N \left(\left(\frac{h_i}{\pi} \right)^2 \max_{x \in I_i} p(x) + \left(\frac{h_i}{\pi} \right)^4 \max_{x \in I_i} r(x) \right) \|u''\|_{L^2(I_i)}^2$$

Corolario

Suponga que $u \in H^2(a,b) \cap H^1_*(a,b)$, entonces

$$\|u-u_h\|_B \leq \frac{h}{\pi} \left(\max_{x\in(a,b)} p(x) + \max_{x\in(a,b)} r(x)\right)^{1/2} \|u''\|_{L^2(a,b)}$$

donde $h = \max_{0 \le i \le N} h_i$.

Análisis de error a posteriori

Hasta ahora tenemos una cota para el error de la aproximación de elementos finitos u_h que muestra que cuando $h \to 0$ el error $\|u - u_h\|_B \to 0$ con $\mathcal{O}(h)$. Por otro lado, esto no nos ayuda a cuantificar el tamaño del error para una triangulación fija. A continuación derivaremos una cota calculable del error y mostraremos como usar esta cota para implementar un algoritmo de refinamiento de malla adaptativo, capas de reducir el error $u - u_h$ bajo cierta tolerancia de forma automática.

Consideremos el problema de encontrar *u* solución de:

$$\begin{cases} -\frac{d}{dx}\left(p(x)\frac{d}{dx}u(x)\right) + q(x)\frac{d}{dx}u(x) + r(x)u(x) &= f(x), \quad x \in (a,b), \\ u(a) &= A, \quad u(b) = B \end{cases}$$

El método de elementos finitos de Galerkin busca una solución aproximada $u_h \in V_h$ tal que

$$B(u_h, v) = I(v), \quad \forall v \in V_h^0.$$

Sea $h_i = |x_{i+1} - x_i|$ y $h = \max h_i$. Derivaremos una cota de error en la norma $\|\cdot\|_L^2$ en términos de h y u_h .

Introducimos el problema Dual auxiliar

$$\begin{cases} -\frac{d}{dx}\left(p(x)\frac{d}{dx}z(x)\right) - q(x)\frac{d}{dx}z(x) + r(x)z(x) &= (u - u_h)(x), \quad x \in (a, b), \\ z(a) &= A, \quad z(b) &= B \end{cases}$$

Manuel A. Sánchez 33/40

$$||u - u_h||_{L^2(a,b)}^2 = \int_a^b (u - u_h)^2 dx$$

$$= \int_a^b (u - u_h) \left(-\frac{d}{dx} \left(p \frac{dz}{dx} \right) - q \frac{dz}{dx} + rz \right) dx$$

$$= \int_a^b \left(\frac{d}{dx} (u - u_h) \right) \left(p \frac{dz}{dx} + qz \right) dx + \int_a^b (u - u_h) rz dx$$

$$= \int_a^b p \frac{d}{dx} (u - u_h) \frac{dz}{dx} dx + \int_a^b q \frac{d}{dx} (u - u_h) z dx + \int_a^b r(u - u_h) z dx$$

$$= B(u - u_h, z).$$

Manuel A. Sánchez 34/40

Además, para todo $z_h \in V_h^0$ tenemos que $B(u - u_h, z_h) = 0$. En particular para $z \in H_0^1(a, b)$, escogemos $I_h z \in V_h^0$, y así

$$\|u - u_h\|_{L^2(a,b)}^2 = B(u - u_h, z - I_h z) = \underbrace{\int_a^b f(z - I_h z) dx - B(u_h, z - I_h z)}_{\text{ya no está } u!}$$

Analizaremos cada uno de estos términos. Tenemos que:

$$B(u_h, z - I_h z) = \sum_{i=0}^{N} \int_{I_i} \left(p \frac{du_h}{dx} \frac{d}{dx} (z - I_h z) + q \frac{du_h}{dx} (z - I_h z) + ru_h (z - I_h z) \right) dx$$
$$= \sum_{i=0}^{N} \int_{I_i} \left(-\frac{d}{dx} \left(p \frac{du_h}{dx} \right) + q \frac{du_h}{dx} + ru_h \right) (z - I_h z) dx$$

Manuel A. Sánchez 35/40

y además

$$\int_{a}^{b} f(z - I_{h}z) dx = \sum_{i=0}^{N} \int_{I_{i}} f(z - I_{h}z) dx$$

Así, deducimos que

$$||u - u_h||_{L^2(a,b)}^2 = \sum_{i=0}^N \int_{I_i} R(u_h)(x)(z - I_h z)(x) dx$$

$$R(u_h) = f - \left(-\frac{d}{dx}\left(p\frac{du_h}{dx}\right) + q\frac{du_h}{dx} + ru_h\right)$$

 $R(u_h)$ Residual de elementos finitos. Se sigue que

$$||u-u_h||_{L^2(a,b)}^2 \leq \sum_{i=0}^N ||R(u_h)||_{L^2(I_i)} ||z-I_h z||_{L^2(I_i)}$$

Manuel A. Sánchez 36/40

$$\|u-u_h\|_{L^2(a,b)}^2 \leq \frac{1}{\pi^2} \sum_{i=0}^N h_i^2 \|R(u_h)\|_{L^2(I_i)} \|z''\|_{L^2(I_i)} \leq \frac{1}{\pi^2} \left(\sum_{i=0}^N h_i^4 \|R(u_h)\|_{L^2(I_i)}^2 \right)^{1/2} \|z''\|_{L^2(a,b)}$$

Lema

Suponga que z es la solución del problema Dual. Entonces existe una constante positiva K, dependiente sólo de p, q y r tal que

$$||z''||_{L^2(a,b)} \le K||u-u_h||_{L^2(a,b)}$$

Aplicando el Lema anterior obtenemos que

$$||u-u_h||_{L^2(a,b)} \leq \frac{K}{\pi^2} \left(\sum_{i=0}^N h_i^4 ||R(u_h)||_{L^2(I_i)}^2 \right)^{1/2}$$

Algorithm 1: Refinamiento de malla adaptativo

Input: Triangulación inicial \mathcal{T}_0 , TOL

Output: Solución u_h : $||u - u_h||_{L^2} < \text{TOL}$

- **1.** $T_0: a = x_0^{(0)} < x_1^{(0)} < \ldots < x_N^{(0)} < x_{N+1}^{(0)} = b. \ h^{(0)} = \max_i h_i^{(0)}, \text{ espacio } V_h^{(0)}.$
- **2.** Calcular solución aproximada $u_h^{(0)} \in V_h^{(0)}$.
- 3. Dada $u_h^{(m)}$, para $m \geq 0$, en \mathcal{T}_m , calcular $\|R(u_h)\|_{L^2}$. Detenerse si: $\frac{K}{\pi^2} \left(\sum_{i=0}^N h_i^4 \|R(u_h)\|_{L^2(I_i)}^2 \right)^{1/2} \leq \text{TOL}$
- **4.** Sino: Refinar elementos $li^{(m)}=(x_i^{(m)},x_{i+1}^{(m)})\in\mathcal{T}_m$, para los cuales $(h_i^{(m)})^4\|R(u_h^{(m)})\|_{L^2(I_i^{(m)})}^2>\frac{1}{N_m+1}\left(\frac{\mathrm{TOL}\pi^2}{K}\right)^2$ y denotar por \mathcal{T}_{m+1} la nueva triangulación.
- **5.** Calcular $u_h^{(m+1)} \in V_h^{(m+1)}$ y retornar al paso **3**.

Ejemplo

$$(a,b) = (0,1), \ p = 1 \ q = 20 \ r = 10 \ f = 1 \ (A,B) = (0,0)$$
$$u(x) = C_1 \exp(\lambda_1 x) + C_2 \exp(\lambda_2 x) + \frac{1}{10}, \ \lambda_1 = 10 + \sqrt{110}, \ \lambda_2 = 10 - \sqrt{110}$$

Manuel A. Sánchez 39/40



INSTITUTO DE INGENIERÍA Matemática y computacional

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE