$Tarea_02$

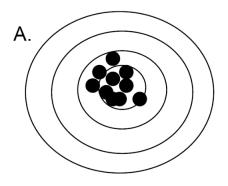
Nota: 9,0

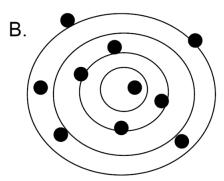
```
library(tidyverse)
library(rio)
library(knitr)
library(DescTools)
library(data.table)
library(modelbased)
library(emmeans)
```

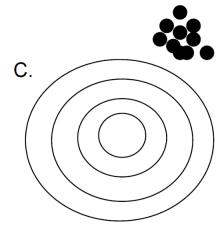
Nombre del estudiante: Marvin Jaroht Solano Lopez

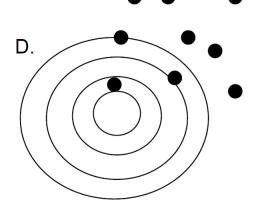
1. Identifica los conceptos de precisión, sesgo, y exactitud en los diagramas siguientes. Una pista, el diagrama B es no sesgado pero impreciso = inexacto.

```
include_graphics("figura.png")
```









- A: No sesgada y precisa
- B: no sesgado pero impreciso = inexacto
- C: Precisa pero sesgada
- D: Sesgado e impreciso
- 2. Un investigador esta investigando algunas características morfométricas, tales como el peso corporal (g) y la longitud del pico (mm), de 2 especies de de pinzones africanos.

Datos: PinzonesAfricanos.csv

####¿Cuál de las especies tiene el pico más largo?

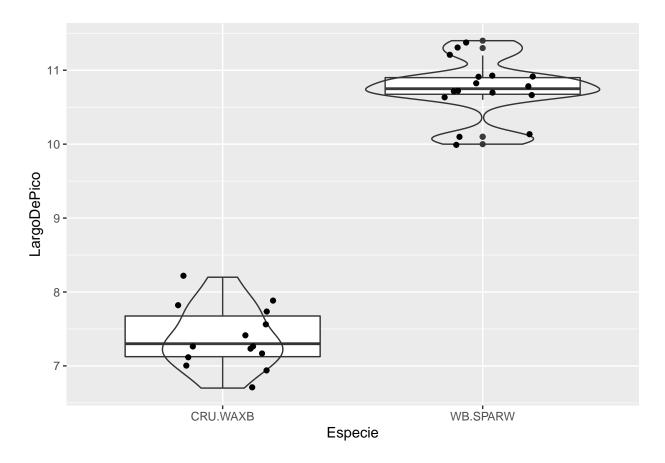
- a. Analiza el resultado desde el punto de vista del valor de P.
- b. Analiza el resultado desde el punto de vista del tamaño del efecto.

Datospinzones <- import("PinzonesAfricanos.csv")</pre>

Datospinzones

Especie Peso LargoDePico

```
## 1 WB.SPARW
                           10.6
                 40
## 2 WB.SPARW
                 43
                           10.8
## 3 WB.SPARW
                 37
                           10.9
## 4 WB.SPARW
                 38
                           11.3
## 5 WB.SPARW
                 43
                           10.9
## 6 WB.SPARW
                 33
                           10.1
## 7 WB.SPARW
                 35
                           10.7
## 8 WB.SPARW
                 37
                           10.7
## 9 WB.SPARW
                 36
                           10.9
## 10 WB.SPARW
                 42
                           11.4
## 11 WB.SPARW
                 36
                           10.8
## 12 WB.SPARW
                           11.2
                 36
## 13 WB.SPARW
                 39
                           10.7
## 14 WB.SPARW
                 37
                           10.0
## 15 WB.SPARW
                 34
                           10.1
## 16 WB.SPARW
                 41
                           10.7
## 17 CRU.WAXB
                  8
                            8.2
## 18 CRU.WAXB
                  8
                            7.2
## 19 CRU.WAXB
                  8
                            7.3
## 20 CRU.WAXB
                            7.2
                  8
## 21 CRU.WAXB
                  8
                            7.7
## 22 CRU.WAXB
                  8
                            7.4
## 23 CRU.WAXB
                            7.6
                  8
## 24 CRU.WAXB
                  6
                            6.9
## 25 CRU.WAXB
                  7
                            7.9
## 26 CRU.WAXB
                  7
                            6.7
## 27 CRU.WAXB
                  7
                            7.0
## 28 CRU.WAXB
                  8
                            7.3
## 29 CRU.WAXB
                            7.8
                  8
## 30 CRU.WAXB
                            7.1
ggplot(Datospinzones, aes(Especie, LargoDePico))+
  geom_boxplot()+
  geom_violin(alpha= 0.04) +
  geom_jitter(width = 0.2) +
  stat_summary(fun.data= "mean_cl:normal", colour = "red", size = 1)
## Warning: Computation failed in 'stat_summary()':
## object 'mean_cl:normal' of mode 'function' was not found
```



```
t.test(LargoDePico ~ Especie, data= Datospinzones, var.equal= TRUE)
```

```
##
   Two Sample t-test
##
##
## data: LargoDePico by Especie
## t = -22.4, df = 28, p-value < 2.2e-16
\mbox{\tt \#\#} alternative hypothesis: true difference in means is not equal to 0
## 95 percent confidence interval:
## -3.666094 -3.051763
## sample estimates:
## mean in group CRU.WAXB mean in group WB.SPARW
##
                  7.378571
                                         10.737500
Alfa = 0.05
p < 0.05
```

Pero como se intepreta?

```
medias <- Datospinzones %>%
  group_by(Especie) %>%
  summarize(media = mean(LargoDePico))
```

'summarise()' ungrouping output (override with '.groups' argument)

medias

```
## # A tibble: 2 x 2
## Especie media
## <chr> <dbl>
## 1 CRU.WAXB 7.38
## 2 WB.SPARW 10.7
```

```
MeanDiffCI(LargoDePico ~ Especie, data = Datospinzones)
```

```
## meandiff lwr.ci upr.ci
## -3.358929 -3.667242 -3.050615
```

La diferencia entres las espcies CRU.WAXB Y WB.SPSRW con respecto la variable largo del pico es de 3.35 centimetros. Esta diferencia se encuentra entre 3.05 y 3.66 centimetros.

Así no se intepreta un intervalo de confianza

####3. Muchas personas creen que para logar un estimado preciso de la media poblacional es necesario muestrear una fracción sustancial de la población. Esta pregunta esta desarrollada para probar si tal aseveración es cierta o no.

a. Para una población con desvío estándar 50, encuentra el error estándar de los siguientes valores de N (tamaño de población) y n (tamaño de muestra). Coloca los errores estándares calculados en las celdas vacías de la tabla.

N =	100	1000	10000	1000000	10000000
n =	10	100	1000	10000	1000000
Error estándar =	5	1.58113883008419	0.5	0.05	0.05

b. Se te ocurre alguna explicación de los resultados obtenidos.

Es interesante nortar que al aumentar el numero de muestras usando una misma devsiacion estandar para un tamaño de poblacion mayor, el error se ve disminuido, considero que si la desviacion estandar aumentara el error tambien aumentaria, a pesar de estar usando un 10% de muestras para las distintas poblaciones.