### **Curso Livre II**

Aluno: Manuel Ferreira Junior

Matricula: 20180008601

# Modulo I

# Tarefa 01

Pacote necessário

```
install.packages('TeachingDemos')
library(TeachingDemos)
```

# Questão 01:

```
\alpha = 0.05
H_0: \mu \le 42
H_1: \mu > 42
```

```
> amos < c(40.1,41.2,43.4,43.9,45.0,40.7,45.5,42.6,39.1,43.1,
            44.8,45.5,43.9,44.1,42.3,41.5,45.8,42.6,40.4,45.2,
            44.2,40.6,41.9,43.6,37.4,41.8,42.1,42.8,44.7,42.9,
            44.4,43.3,45.2,45.8,43.7,45.7)
> alpha = 0.05
> mu = 42
> q1th <- t.test(amos,conf.level = 1-alpha,alternative='great',mu=mu)</pre>
> q1th
    One Sample t-test
data: amos
t = 3.1771, df = 35, p-value = 0.001552
alternative hypothesis: true mean is greater than 42
95 percent confidence interval:
42.50461
              Inf
sample estimates:
mean of x
43.07778
> q1th$p.value < alpha # True</pre>
[1] TRUE
```

#### **Analise:**

Rejeita-se a hipótese nula, a um nível de significância de 5%, de que a média populacional é inferior a 42.

## Questão 02:

```
\alpha = 0.10
H_0: \mu \ge 1200
H_1: \mu < 1200
```

# Código:

```
> amos <- c(1200,1180,1100,1120,900,1160,1250,1140,
            1300,1190,1290,1110,1100,1100,1060,1220)
> alpha = 0.1
> mu = 1200
> q2th <- z.test(amos,mu,sd(amos),alternative = 'less',conf.level = 1 -</pre>
alpha)
Error in z.test(amos, mu, sd(amos), alternative = "less", conf.level = 1 -
 could not find function "z.test"
> q2th
    One Sample z-test
data: amos
z = -1.9987, n = 16.000, Std. Dev. = 97.562, Std. Dev. of the sample
mean = 24.390, p-value = 0.02282
alternative hypothesis: true mean is less than 1200
90 percent confidence interval:
     -Inf 1182.508
sample estimates:
mean of amos
     1151.25
> q2th$p.value < alpha # True</pre>
[1] TRUE
```

### **Analise:**

Rejeita-se a hipótese nula, a um nível de significância de 10%, de que a média populacional do tempo de vida das lampadas da marca X é superior a 1200.

# Questão 03:

```
\alpha = 0.05
H_0: \mu \ge 5
H_1: \mu < 5
```

# Código:

```
> amos < c(4.0,4.1,4.7,3.5,4.2,3.3,6.1,4.8,3.7,5.8,4.7,
            6.3,5.4,3.8,5.7,4.4,4.8,3.9,4.9,5.3,4.6,3.9,
            5.5,4.7,5.1,3.6,4.1,5.3,3.5,4.3)
> alpha = 0.05
> mu = 5
> q3th <- t.test(amos,conf.level = 1-alpha,alternative = 'less',mu=mu)</pre>
> q3th
    One Sample t-test
data: amos
t = -2.6814, df = 29, p-value = 0.005984
alternative hypothesis: true mean is less than 5
95 percent confidence interval:
     -Inf 4.853466
sample estimates:
mean of x
      4.6
> q3th$p.value < alpha # False</pre>
[1] TRUE
```

#### Analise:

Rejeita-se a hipótese nula, a um nível de significância de 5%, de que o tempo médio de reação após a utilização desse medicamento é superior ou igual a 5.

# Questão 04:

 $\alpha = 0.05$ 

 $H_0: p \ge 0.50$  $H_1: p < 0.50$ 

```
> n = 703
> phat = 0.61
> p = 0.5
> # seja alpha = 0.05
> alpha = 0.05
> amos <- c(rep(1,round(n*phat)), rep(0,n*(1-phat)))
> q4th <- z.test(amos,mu=p,stde=sd(amos),conf.level = 1-alpha,</pre>
                 alternative = 'less')
> q4th
    One Sample z-test
data: amos
z = 5.9892, n = 703.000000, Std. Dev. = 0.488043, Std. Dev. of the
sample mean = 0.018407, p-value = 1
alternative hypothesis: true mean is less than 0.5
95 percent confidence interval:
      -Inf 0.6405184
sample estimates:
mean of amos
  0.6102418
> # Estatistica do teste
> q4th$statistic
5.989166
```

#### **Analise:**

Considerando um nível de significância de 5%, a estatística do teste é de 5.99 aproximadamente. Não rejeitamos a hipótese de que a proporção de trabalhadores que encontraram emprego através de uma rede amigos é superior a 50%.

# Questão 05:

```
\alpha = 0.05
H_0: p = 0.01
H_1: p \neq 0.01
```

```
> n = 1234
> phat = 20/1234
```

```
> p = 0.01
> alpha = 0.05
> amos < c(rep(1,round(n*phat)), rep(0,n*(1-phat)))
> q5th <- z.test(amos,mu=p,stde=sd(amos),conf.level = 1-alpha)</pre>
> q5th
    One Sample z-test
data: amos
z = 1.7262, n = 1.2340e+03, Std. Dev. = 1.2632e-01, Std. Dev. of the
sample mean = 3.5961e-03, p-value = 0.08432
alternative hypothesis: true mean is not equal to 0.01
95 percent confidence interval:
0.009159296 0.023255615
sample estimates:
mean of amos
  0.01620746
> q5th$p.value < alpha # False
[1] FALSE
```

#### **Analise:**

Não rejeita-se a hipótese nula, a um nivel de significância de 5%, de que 1% das vendas é cobrado em excesso. Considerando um nível de confiança de 95%, a verdadeira proporção de vendas cobrada em excesso esta entre no minimo 0.9% e no maximo 2.32%.

### Questão 06:

```
\alpha = 0.05
H_0: \mu_x = \mu_y
```

```
> x <- c(145,127,136,142,141,137)
> y <- c(143,128,132,138,142,132)
> alpha = 0.05
> q6th <- t.test(x,y,conf.level = 1 - alpha)
> q6th

    Welch Two Sample t-test

data: x and y
t = 0.60495, df = 9.9845, p-value = 0.5587
alternative hypothesis: true difference in means is not equal to 0
95 percent confidence interval:
```

```
-5.815291 10.148624
sample estimates:
mean of x mean of y
138.0000 135.8333
> q6th$p.value < alpha # False
[1] FALSE
```

#### Analise:

Não rejeita-se a hipótese nula, a um nível de significância 5%, de que as peças produzidas pelas maquinas A e B, possuem a mesma homogeneidade quanto à resistência à tensão.

# Questão 07:

```
\alpha = 0.05
H_0: p_y \ge p_x
```

```
> n1 = 200
> n2 = 100
> x = 60
> y = 50
> alpha = 0.05
> q7th <- prop.test(x=c(y, x), n=c(n2, n1),
                   conf.level = 1 - alpha,
                    alternative = 'less')
> q7th
    2-sample test for equality of proportions with continuity correction
data: c(y, x) out of c(n2, n1)
X-squared = 10.638, df = 1, p-value = 0.9994
alternative hypothesis: less
95 percent confidence interval:
-1.0000000 0.3055035
sample estimates:
prop 1 prop 2
  0.5 0.3
> q7th$p.value < alpha # False</pre>
[1] FALSE
```

#### **Analise:**

Não rejeita-se a hipotese nula, a um nível de significância de 5%, de que a proporção dos motoristas adolescentes é maior do que a proporção dos motoristas adultos.

### Questão 08:

$$\alpha = 0.1$$

$$H_0: \mu_x = \mu_y$$

#### Código:

```
> X < -c(-10,16,-8,9,5,-5,5,-11,25,25)
> Y <- c(-8, -3, 20, 22, 3, 5, 10, 14, -21, 8)
> alpha = 0.1
> q8th <- t.test(X,Y,conf.level = 1-alpha)</pre>
> q8th
    Welch Two Sample t-test
data: X and Y
t = 0.016695, df = 17.964, p-value = 0.9869
alternative hypothesis: true difference in means is not equal to 0
90 percent confidence interval:
-10.28768 10.48768
sample estimates:
mean of x mean of y
      5.1
              5.0
> q8th$p.value < alpha
[1] FALSE
```

#### **Analise:**

Não rejeita-se a hipótese nula, a um nível de significância de 10%, de que o desempenho médio dos dois analistas, quanto a precisão na análise da substância que contém carbono, possui igualdade.

# Questão 09:

$$\alpha = 0.05$$

$$H_0: p_x = p_y$$

```
> n1 = 100
> x = 12
> n2 = 120
> y = 18
> alpha = 0.05
> q9th <- prop.test(x=c(x, y), n=c(n1, n2),
                    conf.level = 1 - alpha)
> q9th
    2-sample test for equality of proportions with continuity correction
data: c(x, y) out of c(n1, n2)
X-squared = 0.20102, df = 1, p-value = 0.6539
alternative hypothesis: two.sided
95 percent confidence interval:
-0.12937825 0.06937825
sample estimates:
prop 1 prop 2
 0.12 0.15
> q9th$p.value < alpha # False</pre>
[1] FALSE
```

#### **Analise:**

Não rejeita-se a hipótese nula, a um nível de significância de 5%, de que os dois escritórios não apresentam diferença significativa entre suas taxas de aprovação.

# Questão 10:

 $\alpha = 0.05$ 

 $H_0$ : Gênero é independente da confiança na Polícia

 $H_1$ : Gênero não é independente da confiança na Polícia

```
> q10chq <- chisq.test(db)
> q10chq

Pearson s Chi-squared test

data: db
X-squared = 7.2997, df = 2, p-value = 0.02599

> q10chq$p.value < alpha # True
[1] TRUE</pre>
```

#### **Analise:**

Rejeita-se a hipótese nula, a um nivel de significância de 5%, de que o gênero é independente da confiança que o povo deposita na polícia, ou seja, de que não há restrições entre as variáveis.

# Questão 11:

 $\alpha = 0.05$ 

 $H_0$ : Opnião sobre o produto é independente do número de tentativas

 $H_1$ : Opnião sobre o produto não é independente do número de tentativas

```
> alpha = 0.05
> db <- as.table(rbind(c(62, 36, 12),</pre>
                        c(84, 42, 14),
                        c(24, 22, 24)))
> dimnames(db) = list('Opnião do produto' = c("Excelente",
                                                 "Satisfatório",
                                                 "Insatisfatório"),
                       'Número de tentativas' = c("1 Tentativa",
                                                    "2 Tentativas",
                                                    "3 Tentativas"))
> q11chq <- chisq.test(db)</pre>
> q11chq
    Pearson s Chi-squared test
data: db
X-squared = 26.288, df = 4, p-value = 2.768e-05
> q11chq$p.value < alpha # True</pre>
[1] TRUE
```

#### **Analise:**

Rejeita-se a hipótese nula, a um nivel de significância de 5%, de que a opnião do produto sobre o produto é indenpendente do número de tentativas, ou seja, de que não existe relação entre a resposta e o número de tentativas.

## Questão 12:

 $\alpha = 0.05$ 

 $H_0$ : O tratamento é independente da Reação

 $H_1$ : O tratamento não é independente da Reação

# Código:

### **Analise:**

Não rejeita-se a hipótese nula, a um nível de significância de 5%, de que o tratamento independe da reação, ou seja, há evidências suficientes para afirmar de que o tratamento independe da reação.

# Questão 13:

 $\alpha = 0.01$   $H_0: \mu_{wf} \ge \mu_f$ 

 $H_1: \mu_{wf} < \mu_f$ 

#### Código:

```
> alpha = 0.01
> wf <- c(2.19,2.39,2.,7.99,1.98,4.99,1.79,1.69,2.19,1.99)
> f <- c(1.35,1.69,2.49,6.99,1.29,3.69,1.33,1.49,1.49,1.59)
> q13th <- t.test(wf,f,conf.level = 1 - alpha,alternative='less')</pre>
> q13th
    Welch Two Sample t-test
data: wf and f
t = 0.67873, df = 17.755, p-value = 0.747
alternative hypothesis: true difference in means is less than 0
99 percent confidence interval:
     -Inf 2.764016
sample estimates:
mean of x mean of y
     2.92
          2.34
> q13th$p.value < alpha # False, não rejeita h0</pre>
[1] FALSE
```

#### **Analise:**

Não rejeita-se a hipóse nula, a um nível de significância de 1%, de que a média dos preços do Whole Foods Market é maior do que o Fairway para ambos Whole Foods Market e Fairway.

# Questão 14:

```
\alpha = 0.01
H_0: \mu_{after} \le \mu_{before}
H_1: \mu_{after} > \mu_{before}
```

#### **Analise:**

Não rejeita-se a hipótese nula, a um nível de significância de 1%, de que houve diminuição da temperatura dos indivíduos, ou seja, não há evidências suficiente para afirmar que não houve diminuição da temperatura dos indivíduos.