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## 

## Resumen ejecutivo:

Este documento consiste en el informe necesario para cumplir con el requisito individual del estudiante 1 de la planificación de los criterios individuales del estudiante 1 en la segunda entrega.

El principal objetivo de esta entrega es la correcta creación de las entidades del proyecto, contando con varios requisitos individuales opcionales como el que provoca este informe.

## Introducción

En este documento se establecerá la planificación y estimación todas las tareas que se debe de realizar el estudiante 1 para cumplir con la entrega, junto con el tiempo y costo que realmente le ha llevado implementarlas

## Listado de tareas realizadas

En esta sección se especificarán las tareas que hay que desarrollar en el entregable 2 por parte del estudiante 1. Para cada una se dará una descripción de qué consiste, quién la implementa y el tiempo para llevarla a cabo.

## Tareas que realizar

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tarea** | **Descripción** | **Funciones** | **Rol** | **Tiempo planificado** | **Tiempo real** |
| Analysis report | Analizar los requisitos que no sean claros y por tanto la solución no esté clara | Identificar lo que el cliente busca e implementar la solución que le sea válida. | Tester | 30 minutos | 40 minutos |
| Planning report | Listar las tareas que se tienen que llevar a cabo y dar una estimación de costes y tiempo. | Realizar el Planning report individual. | Tester | 60 minutos | 60minutos |
| Progress report | Analizar cómo se ha llevado a cabo las tareas planeadas, dando recompensas o penalizaciones dependiendo de la calidad que tenga | Realizar el Progress report individual. | Tester | 60 minutos. | 50 minutos |
| Migración de datos | Añadir datos de prueba suficientes para el testing informal de las entidades del estudiante 1 | Crear csv con datos de las entidades y roles para poder llevar a cabo una migración de datos de ejemplo. | Tester | 90 minutos | 120 minutos |
| Creación de entidades | Creación de las entidades de los requisitos de información del estudiante 1. | Crear clases java y darlas de alta como entidades creando sus atributos obligatorios y derivados con sus correspondientes restricciones. | Tester | 60 minutos | 100 minutos |
| Creación de los diagramas uml. | Crear diagramas que permitan validar la consistencia de las entidades y sus relaciones. | Crear mediante UMLet los diagramas de las entidades que hubo que desarrollar por parte del estudiante 1. | Tester | 15 minutos | 20 minutos |
| Creación de el mánager dashboard | Crear un form para los datos no persistentes de managers. | Crear una clase java que extienda de abstract form y crear en ella los atributos que se calcularán en tiempo de ejecución del dashboard. | Tester | 10 minutos | 10 minutos |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

## Imágenes del desarrollo

**Imagen 1: Inicio del entregable**

Captura de pantalla de computadora

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

**Imagen 2: Priorización de diagramas UML**

Captura de pantalla de computadora

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

**Imagen 3: Finalización entidades**

Captura de pantalla de computadora

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

**Imagen 4: Entregable casi terminado a falta de el dashboard y la tarea sin hacer weather conditions**

Captura de pantalla de computadora

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

## Estimación de costes

Una vez establecidas todas las tareas, vamos a realizar una estimación de cuánto nos va a costar realizar este entregable.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rol | **Salario Hora(€)** | Tiempo estimado  (min) | **Coste Estimado**  **(€)** | Tiempo real  (min) | **Coste real**  **(€)** | **Diferencia**  **(€)** |
| Analista | **30** |  |  |  |  |  |
| PM | **30** |  |  |  |  |  |
| Developer | **20** |  |  |  |  |  |
| Operador | **20** |  |  |  |  |  |
| Tester | **20** |  |  |  |  |  |
| **Total** |  | 325 | **108** | 400 | **133.33** | **25.33** |

## Conclusiones:

La estimación estuvo por debajo del trabajo real, debido a una mala planificación de coste de las tareas, pero al final con algo más de tiempo todo se consiguió implementar de manera correcta.
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Intencionalmente en blanco.