

VILNIAUS UNIVERSITETAS  
MATEMATIKOS IR INFORMATIKOS FAKULTETAS

Kursinis darbas

Lietuvos akcijų rinkos gražos priklausomybė nuo  
makroekonominių duomenų

Darbą atliko: Manvydas Sokolovas ir Paulius Kostickis

Kursinio vadovas: lekt. dr. Dmitrij Celov

VILNIUS 2016

**MATEMATIKOS IR INFORMATIKOS FAKULTETAS**  
**EKONOMETRINĖS ANALIZĖS KATEDRA**

Darbo vadovas lekt. dr. Dmitrij Celov \_\_\_\_\_

Darbo vadovo įvertinimas \_\_\_\_\_

Darbas apgintas \_\_\_\_\_

Darbas įvertintas \_\_\_\_\_

Registravimo NR. \_\_\_\_\_

Atidavimo į Katedrą data \_\_\_\_\_

# Santrauka

Makroekonominiai rodikliai gali padėti nuspėti ateities verslo ciklą, kuris turi įtakos akcijų pelningumui. Naudojant Lietuvos makroekonominį duomenį, matuojamos rizikos premijos, kurios gaunamos už riziką investuojant Lietuvos rinkoje. Šie duomenys iliustruoja Lietuvos ekonominę būklę. Sudarytas „OMX Vilnius“ indekso grąžos įkainojimo ir prognozavimo modelis remiantis arbitražo įkainojimo teorema (angl. APT) siekiant išsiaiškinti, kokie Lietuvos makroekonominiai rodikliai veikia „OMX Vilnius“ indekso grąžas. Sukurta prekybos strategija naudojant sukurta prognozavimo modelį. Strategija palyginta su atsitiktiniu investavimu. Tirti mėnesiniai duomenys nuo 2002 iki 2016 metų. Dalis makroekonominių rodiklių yra reikšmingi vertinant indekso kainos pokyčius. Jų reikšmingumas tirtas dvigubos atrankos metodu. Sukurta strategija ir prognozavimo modelis padeda geriau investuoti lyginant su atsitiktiniu investavimu.

# Turinys

<b>1 Įvadas</b>	<b>3</b>
<b>2 Aktyvų įkainojimas</b>	<b>4</b>
2.1 Rizika ir diversifikavimas . . . . .	4
2.2 Aktyvų įkainojimo modelis (CAPM) . . . . .	4
2.3 Arbitražinė aktyvų įkainojimo teorija (APT) . . . . .	7
<b>3 Duomenų transformacijos</b>	<b>9</b>
<b>4 Makroekonominių rodiklių reikšmingumas</b>	<b>10</b>
<b>5 Dvigubos atrankos metodas</b>	<b>11</b>
5.1 Teorija . . . . .	11
5.2 Taikymas . . . . .	12
<b>6 Premijinių grąžų prognozavimas</b>	<b>13</b>
6.1 Prognozuojantis modelis . . . . .	13
6.2 Strategijų aprašas . . . . .	14
6.3 Prognozuojančio modelio testavimas . . . . .	14
6.4 Tikrinamas algoritminis investavimas . . . . .	15
<b>7 Išvados</b>	<b>17</b>
<b>8 Literatūra</b>	<b>18</b>
<b>A Priedai:</b>	<b>19</b>
A.1 Kintamieji . . . . .	19
A.2 Paklaidų ir liekanų testai . . . . .	19
A.3 Duomenų vizualizacija . . . . .	19

# 1 Įvadas

Akcijų pokyčiams yra reikšminga ekonomikos būseną. Ekonominis ciklas turi tendenciją kilti, tačiau jos plėtra vyksta tai sparčiau, tai lėčiau ir galimas nuosmukis. Jei ekonomika auga, tuomet dauguma įmonių padidina savo pelną ir gamybą. Priešingas procesas, kai ekonomika traukiasi. Egzistuoja makroekonominiai rodikliai tokie kaip infliacija, valiutos kursas, palūkanų dydis, kurie padeda įvertinti ekonominę būklę, kuri yra svarbi pelningumui iš aktyvų. Todėl galima būtų manyti, jog makroekonominiai rodikliai koreliuoja su aktyvų gražomis. Tačiau makroekonominių rodiklių poveikis akcijų rinkoms yra nevienareikšmis. Pavyzdžiui, yra atliktas tyrimas Rusijos rinkoje[1], remiantis arbitražo įkainojimo teorija, kurio tyrimo autorius nesugebėjo rasti reikšmingos makroekonominių duomenų įtakos akcijų gražoms. O Šri Lankos[3] ir Indijos[4] rinkoms atlikti empiriniai tyrimai parodė, jog makroekonominiai rodikliai turi įtakos akcijų gražai. Todėl nutarta ištirti Lietuvos akcijų rinkos gražos priklausomybę nuo makro rodiklių remiantis arbitražo įkainojimo teorija (angl. APT) iš daugelių rodiklių atrinkti svarbiausius.

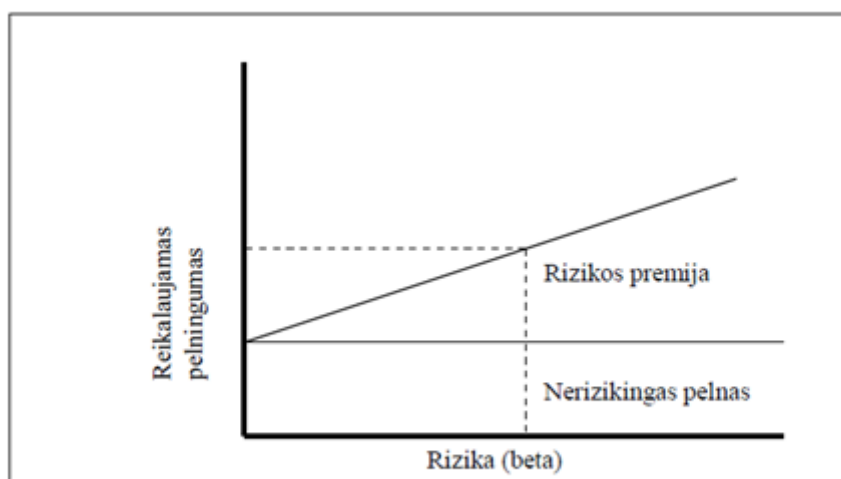
Kylančiose rinkose daug dažniau pasitaiko neteisingai įkainotų finansinių instrumentų nei išvystytose (efektyviose) rinkose. Lietuvos rinką galime priskirti besivystančiosios rinkos kategorijai ir galbūt tyrimo išvadas, naudojant APT, galima bus praktiškai pritaikyti pelningiau investuojant. Todėl kurtas prognozuojantis modelis su investavimo(tiksiau spekuliacinio) strategija ir ji palyginta su atsitiktiniu investavimu.

Pirmoje dalyje bus pateikta rizikos ir diversifikavimo svarba ir šio tyrimo matuojamas objektas - rizikos premijos. Vėliau aptariamas aktyvų įkainojimo modelis (CAPM) ir arbitražinė aktyvų įkainojimo teorija (APT) bei jų pritaikymas tyrime. Kadangi jų prielaidos mažai realistiškos, darbe bus sukurtos ir naudojamos kitos prielaidos, tačiau jos sukurtos remiantis diversifikavimo teorija, CAPM ir APT. Kitoje dalyje sudaromas įkainojimo modelis ir tikrinamas rodiklių reikšmingumas naudojant dvigubos atrankos metodologiją. Vėliau kuriamas prognozuojantis modelis, kuriuo bus bandoma nuspėti kito mėnesio OMX Vilniaus indekso gražą ir naudojantis sukurta strategija lyginama su atsitiktiniu investavimo rezultatais, atsitiktinį investavimą simuliuojant monte carlo metodu.

## 2 Aktyvų įkainojimas

### 2.1 Rizika ir diversifikavimas

Investuojant į akcijas, kuo didesnis standartinis nuokrypis, tuo didesnė galimybė prarasti investuotus pinigus. Investicijų kontekste rizika bus matuojama variacija. Taigi rizika ir pajamos iš investicijų yra tiesiogiai tarpusavyje susijusios: kuo didesnė rizika, tuo turėtų būti didesnės laukiamas pelnas iš investicijų, kad jos kompensuotų aukštą rizikos lygį. Priimant investicinį sprendimą svarbus tampa reikalaujamas pelningumas – tai mažiausias laukiamas pelnas, kurio yra reikalaujama už investavimą į rizikingą aktyvą. Investuotojas gali rinktis nerizikingą pelną, pirkdamas nerizikingus vertybinius popierius. Ši nerizikinga pelno norma yra minimumas, kurio gali tikėtis investuotojas neprisiimdamas jokios rizikos. Pirkdamas rizikingesnį vertybinį popierių, investuotojas reikalaus rizikos premijos (atpildo už rizikingų vertybinių popierių laikymą). Taigi nerizikinga pelno norma bei rizikos premija sudaro reikalaujamą pelningumą. Ši priklausomybė pavaizduota 1 pav..



Šaltinis: G.Kancerevyčius, 2003, 329p.

1 pav.:

Investiciniams sprendimams priimti esant neapibrėžtumui H. Markowitz pasiūlė portfelio teoriją, leidžiančią investuotojams įvertinti riziką ir laukiamas pajamas. Galimą riziką sumažinti, o pelną padidinti, jei bus investuojama į skirtingas įmones, kurių akcijų kainos juda skirtingomis kryptimis. Diversifikacija eliminuoja nesisteminę riziką dėl dviejų priežasčių: atskiros įmonės akcijos sudaro nedidelę dalį portfelyje, todėl poveikis ( tiek teigiamas, tiek neigiamas) mažai juntamas. Darbe remiamasi prielaida, jog galime diversifikuoti nesisteminę riziką, todėl bus tirama tik sisteminės rizikos teikiamas premijas.

### 2.2 Aktyvų įkainojimo modelis (CAPM)

Remiantis H. Markowitz sukurta portfelio teorija, buvo pasiūlytas teorinis aktyvų įkainojimo modelis (angl. CAPM). Vienas iš šio modelio kūrėjų William Sharpe ir H. Markowitz gavo Nobelio premiją 1990 m. Šis modelis yra svarbus tuo, jog yra pirmasis modelis, kuris turi aiškų pagrindimą, galima empiriškai testuoti ryšį tarp laukiamo pelno ir rizikos konkurencinėje rinkoje. Pažymėtina, kad šio modelio prielaidos yra labai griežtos, dažnai neatitinkančios realaus gyvenimo. Nepaisant to, vis tiek bandoma testuoti modelį su realiais duomenimis ir galima įvertinti apytikslę sisteminės rizikos premiją remiantis praeities duomenimis. CAPM nedviprasmiškai tvirtina, kad vertybinio popieriaus kovariacija su rinkos portfelium – vienintelis tikras investicinės rizikos šaltinis gerai diversifikuotam portfeliui. Jos formulė:

$$E(Y) - rf = \beta X,$$

$E(Y)$  - vidutinė akcijos grąža,

$rf$  - nerizikingo aktyvo grąža,

$(E(Y) - rf)$  - premija už sisteminę riziką,

$\beta$  - aktyvo rizikingumo jautrumas,

$X$  - visos rinkos grąža.

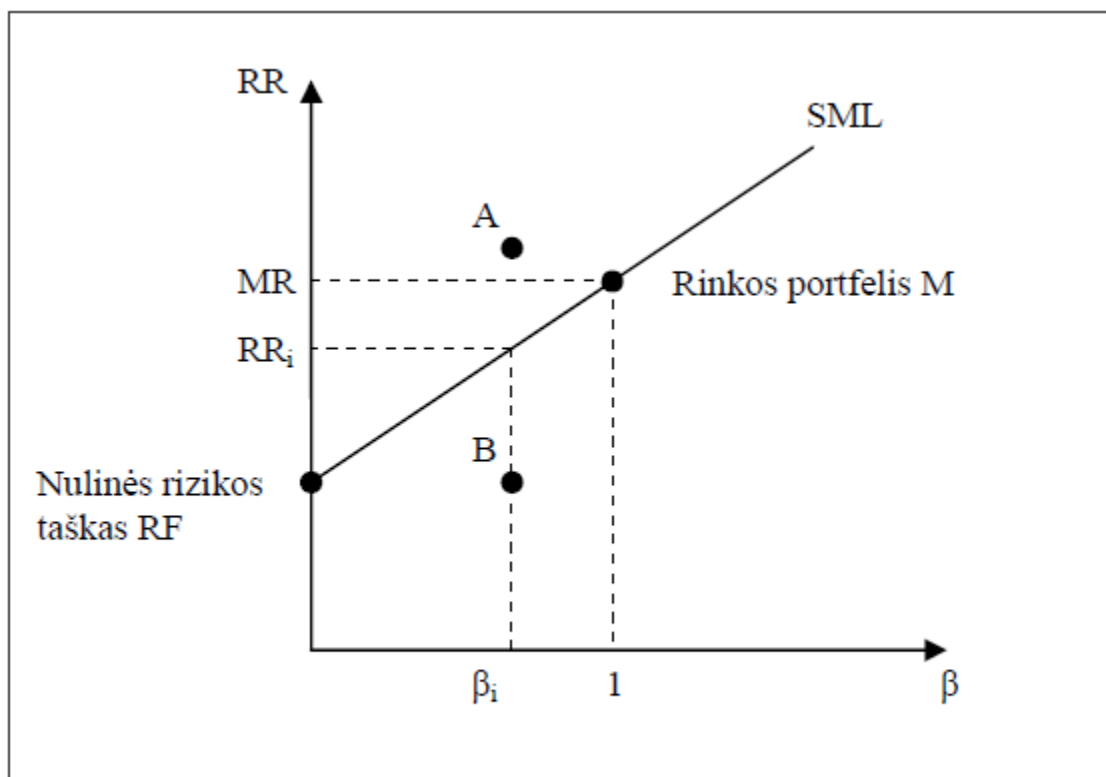
Pagal CAPM, akcijos tikėtinos grąžos premija priklauso nuo rinkos rezultatų ir specifinės sisteminės rizikos nuo rinkos jautrumo dydžio. Prielaidos yra tokios:

- 1) visi investuotojai vengia rizikos, kuri lygi portfelio pajamų (pelno) normos vidutiniam kvadratiniam nuokrypiui;
- 2) visi investuotojai turi vienodą laiko horizontą (pvz., vienas mėnuo, dveji metai) investiciniam sprendimui priimti;
- 3) visi investuotojai turi vienodą subjektyvų įvertį apie būsimą kiekvieną vertybinio popieriaus pelną ir riziką;
- 4) rinkoje egzistuoja nerizikingoji investicija į turtą, ir kiekvienas investuotojas gali skolintis arba skolinti neribotą jo kiekį su nerizikingąja palūkanų norma;
- 5) į visus vertybinius popierius kapitalą galima investuoti norimu santykiu, nėra išlaidų už sandorius, mokesčių bei apribojimų nepadengtajam pardavimui;
- 6) laisvai prieinama ir vienodai galima informacija apie investicijas visiems investuotojams;
- 7) kapitalo rinkos yra pusiausvyroje.

Iš šių prielaidų daroma implikacija, jog kiekvienas investuotojas turi po mažą dalį visos rinkos ir tam tikrą nerizikingo aktyvo kiekį savo portfelyje, o nerizikingų aktyvo svoris portfelyje nustatomas pagal investuotojų norimą rizikos prisiėmimo kiekį. Teorijos naudojimas ir jos interpretacija aptariama pasitelkiant 2 pav.:

Taške RF rizikos laipsnis lygus 0. Jei vertybinis popierius yra virš vertybinių popierių rinkos tiesės SML (taškas A), tai reiškia, kad jis nuvertintas, t.y. jis turėtų kainuoti daugiau už tokią teikiamą sisteminę riziką. Šis aktyvas yra patrauklesnis rizikos ir pelno atžvilgiu, todėl pakilus šios akcijos pirkimams ir sumažėjus jo pardavimams akcijos kaina turėtų kilti ir susilyginti su SML tiese. Ir atvirkščiai, jei vertybinis popierius yra žemiau SML, tai reiškia, kad jis pervertinamas (taškas B), t.y. akcijos kaina yra per didelė su jos teikiama rizika, todėl investuotojai ją turėtų parduoti ir, kainai mažėjant, rizikos ir pelno santykis turėtų susilyginti su SML tiese. Nors pagal teoriją tokios situacijos neturėtų kilti (kad A taškas yra aukščiau SML tiesės ir pan.), virš SML esančius aktyvus galėtume pirkti, nes jie yra pervertinti. Šiuo principu remsimės ir šiame darbe: bandysime įkainoti kito mėnesio aktyvą ir jei prognozuojama grąža yra didelė, bus perkamos OMX Vilnius indekso pozicijos ir bus tikimasi uždirbti. Tačiau modelis sudaroma bus pagal Arbitražinė aktyvų įkainojimo teoriją, kuri bus aptarta vėliau. Jos interpretacijos negalima paaiškinti Dekarto koordinatų sistema, nes egzistuoja daugiau rizikos faktorių.

CAPM atveju beta(rizikos veiksnys) yra pasirenkamas tos pačios rinkos indeksas, nes rinkos indeksas reprezentuoja visos rinkos portfelį, kurį turėtų būti optimalu pirkti. Kaip minėta anksčiau, prielaidos nėra realistiškos, tačiau ši teorija svarbi interpretuojant riziką, akcijų pelningumą.



Šaltinis: V.Sakalauskas, 2003, p.125

2 pav.:



## 2.3 Arbitražinė aktyvų įkainojimo teorija (APT)

Kadangi yra tiriamas rizikingumas investuojant Lietuvos rinkoje naudojant makroekonominis duomenis, rizikos veiksnių bus ne vienas kaip CAPM atveju, o daugiau. Tačiau CAPM yra svarbus tuo, kad jo pagrindu buvo kuriami ir tobulinami kiti aktyvų įkainojimo modeliai, kurie galėjo turėti mažiau apribojimų ir prielaidų, taip pat turėti ir daugiau darančių įtaką rodiklių. Vienas iš patobulintų CAPM yra arbitražinė aktyvų įkainojimo teorija (angl. APT). 1966 m. atsirado pirmosios arbitražo įkainojimo teorijos idėjos, kai B. F. King (1966) pradėjo finansinių aktyvų grąžos pokyčius aiškinti ekonominiais duomenimis. Tačiau APT teorijos kūrėju yra laikomas S. A. Ross (1976), kuris pateikė teorijai reikiamas prielaidas ir matematiškai pagrindė šią teoriją. Teorijos pagrindas yra panašus, kaip ir CAPM, t. y. investuotojai reikalauja rizikos premijos už nediversifikuotos (sisteminės) rizikos prisisėmimą. Tačiau norint praktiškai pritaikyti APT, reikia: apibrėžti veiksnus, įvertinti tų veiksnių įtaką portfeliui, įvertinti veiksnių premiją. APT neatsako į klausimus apie veiksnių gausumą ir svarbumą, į kuriuos turi būti atsižvelgta vertinant laukiamas pajamas. Dažniausiai išskiriama nuo 3 iki 5 tokių veiksnių. Jos formulė:

$$E(Y) - rf = \beta_0 + X_1\beta_1 + X_2\beta_2 + X_3\beta_3,$$

čia  $E(Y)$  - vidutinė akcijos grąža,

$rf$  - nerizikingo aktyvo grąža,

$(E(Y) - rf)$  - premija už sisteminę riziką,

$\beta$  - aktyvų rizikingumo jautrumas tam tikriems rodikliams,

$X$  - rodiklių rezultatai.

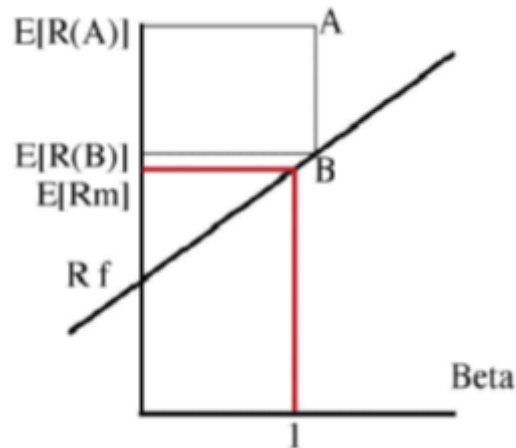
Šis aktyvų įkainojimo modelis yra grindžiamas tuo, jog aktyvo premijinį pelningumą galima numatyti naudojant analizuojamo aktyvo ir daugelio įprastų rizikos veiksnių tarpusavio ryšį. Nenurodoma kokie būtent veiksniai yra svarbūs rizikos premijai, tačiau sukurta S. Ross (1976) arbitražo įkainojimo teorija numato ryšį tarp portfelio pelningumo pasitelkiant daugelio nepriklausomų kintamųjų (makroekonominių veiksnių, tokių kaip infliacija, ekonomikos augimas, tarptautinės gamybos apimtys, palūkanų normos ir t.t.) tiesinę kombinaciją. Darbe bus tiriamas įvairių makroekonominių rodiklių reikšmingumas grąžom ir gebėjimas prognozuoti grąžas remiantis praeities duomenimis. Taigi, pasitelkiant šią įkainojimo teoriją, bus siekiama pasipildyti iš gerai įvertintos kito mėnesio OMX Vilniaus indekso grąžos indeksą perkant arba skolinantis ir parduodant (short sell angl.) OMX Vilniaus indeksą, jei numatomas kito mėnesio neigiama grąža.

Taip pat APT prielaidos yra paprastesnės už CAPM, tačiau vis tiek yra ginčytinos ir negalime teigti, jog realistiškos.

APT taikymo prielaidos:

- 1) finansų rinkos apibūdinamos kaip tobulos ir efektyvios;
- 2) apibrėžtumo atveju investuotojai visada teiks pirmenybę didesnio pelningumo portfeliui;
- 3) egzistuoja tam tikros svarbios sisteminės rizikos, kurios tiesiškai veikia aktyvų pelningumą, t. y. aktyvų pelningumus generuojantį stochastinį procesą galima išreikšti kaip  $n$  rizikos faktorių ar indeksų tiesinę kombinaciją. Be to, investuotojai tas rizikas suvokia ir gali įvertinti aktyvo jautrumą toms rizikoms;
- 4) ekonomikoje yra agresyvių investuotojų, kurie išnaudos aktyvų numatomų pelningumų skirtumus pasinaudodami arbitražu.

3 pav. Juoda tiesė B yra S&P 500 indekso vertybinių popierių rinkos tiesė (SML), taškas A yra portfelis, kuris yra aukščiau tiesės. Kai rinka pasiekusi pusiausvyrą, remiantis CAPM tokia situacija neįmanoma, nes galimas tik vienas visiems prieinamas optimalus portfelis. Tačiau pavaizduota situacija yra praktiškai galima. Pagal APT tokia situacija galima, kai yra daugiau rizikos veiksnių nei įskaičiuota modelyje.



3 pav.:

Taigi investuotojai pasitelkia šią įkainojimo teoriją, siekdami pasipelnyti iš neteisingai įvertintų (dažniausiai nepakankamai įvertintų) aktyvų. Tačiau neteisingai įkainoto aktyvo kaina skirsis nuo tos, kuri nustatoma šio modelio dėka. Tokiu būdu investuotojai, norintys pasinaudoti arbitražu ir gauti faktiškai nerizikingą pelną, sieks palaikyti trumpas pervertinto aktyvo pozicijas ir kartu laikyti ilgas portfelio (kurio pagrindu yra atliekami APT skaičiavimai) pozicijas.

Jei APT prielaidos patenkinamos, tuomet laukiami pelningumai bus išsidėstę arti SML, o aktyvas turės tiek rizikos charakteristikų, kiek yra veiksnių. APT teorijos prielaidos yra artimesnės realybei negu CAPM, nes ne visi investuotojai elgiasi vienodai rinkoje, net jei jų elgsena grindžiama racionalumu, t. y. APT nereikalauja CAPM prielaidų tenkinimo dėl investuotojų naudingumo funkcijų. Be to, ne kiekvienas investuotojas yra linkęs turėti rinkos portfelį kaip vienintelę alternatyvą, t. y. APT nereikalauja CAPM prielaidos tenkinimo dėl rinkos portfelio savybių (kad jis apima visus rizikingus aktyvus ir yra efektyvus vidurkio-dispersijos prasme).

Naudojant Lietuvos makroekonominis duomenis, matuojama rizikos premijos, kurios gaunamos už riziką investuojant Lietuvos rinkoje. Makroekonominiai duomenys iliustruoja Lietuvos ekonominę būklę.

### 3 Duomenų transformacijos

OMX Vilnius indeksas transformuojamas į mėnesinius procentinius pokyčius:

$$r(t) = (\log(X(t)) - \log(X(t-1)))$$

, čia  $X(t)$  - OMX indekso mėnesinė kaina nuo laiko (mėnesio)  $t$ ,  $r(t)$  yra indekso mėnesinis pokytis procentais. Tokiu pačiu būdu gaunama kitų akcijų indeksų grąža logaritmuojant ir imant pokyčius S&P350 Europe indeksų kainas, kasybos ir karjerų eksploatacijos, mažmeninės prekybos, industrinės produkcijos indeksus. Euribor buvo pateiktas metinėmis palūkanomis, transformuojami į mėnesines palūkanas. Dolerio/euro valiutų kursas, pasitikėjimo ir lūkesčių rodikliai yra imami mėnesiniai pokyčiai.

Tikrinami duomenys po transformacijų ar turi vienetinę šaknį (stacionarumo tikrinimas), atliekamas Dickey-Fuller testas:

	OMX	SP350	SP500	kk	dll	nedarbas	infliacija	mhope	phope	pramhope
p	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.52	0.01	0.01	0.01

	shope	ta	ul	vhope	vp	mp	palukanos	gkl	ip	kursas
p	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01

Visų kintamųjų, išskyrus infliaciją,  $p$  - value mažiau už 0.05, galime atmesti  $H_0$ , kad turi vienetinę šaknį. Visi kintamieji, išskyrus infliaciją, yra stacionarūs. Reiškia visus duomenys, išskyrus infliaciją, galima naudoti tyrime.

## 4 Makroekonominų rodiklių reikšmingumas

Yra du pagrindiniai tikslai: ištirti reikšmingumą ir prognozuoti ateities grąžas naudojant makroekonominus duomenis. Remiamasi anksčiau aptarta teorija, tačiau su pakitusiomis prielaidomis. Manoma, kad CAPM ir APT prielaidos nėra realistiškos, taip pat manoma, jog griežčiausia efektyviosios rinkos hipotezė negalioja, jog vis dėlto yra viešai prieinama informacija (makroekonominiai duomenys), kuri padeda pelningiau investuoti. Tačiau remiamės teorijų išvadomis apie rinkų dėsningumus. Diversifikavus portfelį lieka tik sisteminė rizika, už kurią gauname rizikos premiją. Sudarytas portfelis iš OMX Vilniaus indekso yra gan neblogai diversifikuotas, turintis dešimtis skirtingų akcijų, todėl bus manoma, jog lieka tik sisteminės rizikos. O sisteminė rizika nusako kokio dydžio turi būti premijinė grąža, t. y. kuo didesnė sisteminė rizika, tuo didesnio pelno turėtume laukti. Nustatant rizikos veiksnį vadovaujamasi CAPM ir APT logika, jog reikia įtraukti didesnės rinkos poveikį portfeliiui ir makroekonominus duomenis, o jų priklausomybė su premijine portfelio grąža turėtų būti tiesinė. Todėl į prognozavimo ir reikšmingumo modelį įtraukiamas S&P 350 Europe indeksas kaip veiksnys paaiškinantis portfelio, sudaryto iš OMX Vilniaus indekso, premijines grąžas, nes Europos rinką galime teigti, jog reprezentuoja S&P 350 Europe, Lietuvos rinka priklauso nuo Europos rinkos. Tai darbo prielaidos yra tokios:

- 1) portfelis, sudarytas pagal OMX Vilnius indeksą, yra pakankamai diversifikuotas ir egzistuoja tik sisteminės rizikos premijos;
- 2) rinkos nėra visada pusiausvyroje ir viešai prieinama informacija padeda prognozuoti OMX Vilniaus indekso grąžas;
- 3) portfelio, sudaryto iš OMX Vilnius indekso, premijinės grąžos yra tiesiškai priklausomos nuo pavélinų makroekonominų rodiklių.

Nors, pagal APT, sisteminę riziką gali paaiškinti makroekonominiai rodikliai, tačiau APT neapibréžia kurie rodikliai yra tikrai reikšmingi. Todél kuriant reikšmingumo ir prognozavimo modelius, bus tiriami 17 makroekonominų rodiklių. Visi rodikliai sudéti į modelį ir atmetami pagal žingsninę regresiją minimizuojant Akaike kriterijų (stepAIC). Reikšmingumas tiriamas naudojant dvigubos atrankos (double selection) metodą pagal stepAIC. Pavélini rodikliai galbút gali geriau paaiškinti premijinę grąžą, tad rodiklių pavélinimas nustatomas pagal didžiausią kryžminę koreliaciją. Pradinis ekonometrinis modelis:

$$OMX_t - rf_t = \beta_0 + SP350_t\beta_1 + kasyba \text{ ir karjerų eksploatacija}_{t-1}\beta_2 + darbo lygio lúkesčiai_{t-1}\beta_3 + nedarbas_t\beta_4 + mažmeninės prekybos pasitikėjimas_{t-3}\beta_5 + paslaugų sektoriaus pasitikėjimas_{t-12}\beta_6 + pramonės pasitikėjimas_t\beta_7 + statybų pasitikėjimas_{t-1}\beta_8 + užsakymų lúkesčiai_{t-10}\beta_9 + vartotojų pasitikėjimas_{t-4}\beta_{10} + verslo plétros aktyvumas_t\beta_{11} + mažmeninė prekyba_{t-1}\beta_{12} + gamintojų kainų lygis_{t-9}\beta_{13} + industrinė produkcija_{t-4}\beta_{14} + EUR/DOL kursas_{t-2}\beta_{15} + u_t$$

Pagal žingsninę regresiją minimizuojančia Akaike kriterijų atrinkti reikšmingi kintamieji, tada ekonometrinis modelis yra toks:

$$OMX_t - rf_t = \beta_0 + SP350_t\beta_1 + mažmeninės prekybos pasitikėjimas_{t-3}\beta_2 + paslaugų sektoriaus pasitikėjimas_{t-12}\beta_3 + pramonės pasitikėjimas_t\beta_4 + užsakymų lúkesčiai_{t-10}\beta_5 + mažmeninė prekyba_{t-1}\beta_6 + gamintojų kainų lygis_{t-9}\beta_7 + EUR/DOL kursas_{t-2}\beta_8 + u_t$$

Atliktas paklaidų homoskedastiškumo testas - paklaidų homoskedastiškumo prielaida pažeista - paklaidų dispersija nėra konstanta. Tai gali iškreipti modelio statistines išvadas, todėl taikoma stabilizuotų liekamųjų paklaidų regresija. Pritaikyta HC3 pataisa:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
<b>(Intercept)</b>	0,01074	0,005085	2,111	0,03643
<b>SP350</b>	0,5277	0,1306	4,04	8,542e-05
<b>lag(mhope, 3)</b>	0,1859	0,1	1,859	0,06505
<b>lag(phope, 12)</b>	0,1057	0,08564	1,234	0,219
<b>lag(pramhope, 0)</b>	0,2361	0,1265	1,867	0,06385
<b>lag(ul, 10)</b>	0,04521	0,02358	1,917	0,05709
<b>lag(mp, 1)</b>	0,1031	0,05446	1,892	0,06039
<b>lag(gkl, 9)</b>	-1,465	0,4912	-2,983	0,003333
<b>lag(kursas, 2)</b>	0,3512	0,1233	2,849	0,005012

Didelė dalis turimų makroekonominių duomenų yra nereikšmingi, tačiau keletas kietų ir minkštų makroekonominių rodiklių reikšmingai veikia OMX Vilnius grąžas. Modelis paaiškina apie 40 procentų OMX Vilnius indekso grąžos pokyčių.

## 5 Dvigubos atrankos metodas

### 5.1 Teorija

Sprendimas kuriuos kintamuosius įtraukti, o kuriuos atmesti yra ypač svarbus. Neįtraukus kintamųjų, kurie reikšmingai veikia priklausomą kintamąjį ir koreliuoja bent su vienu nepriklausomu kintamuoju, modelio parametrų skirstiniai gali būti paslinkti ir modelis netikslius. Todėl gali būti atliekamas dvigubos atrankos metodas, kuris padeda tiksliau apskaičiuoti kintamųjų reikšmingumus bei įvertinti juos. Tikslas išsiaiškinti ar pirminė atranka įtraukė tik reikšmingus kintamuosius. Pagalbinių regresijų tikslas įvertinti modelio parametrų poslinkius.

1 žingsnis: Sudarytas modelis iš visų turimų kintamųjų. Pirminiam modeliui taikant žingsninę regresiją pagal mažiausią Akaike kriterijaus reikšmę atrinkti reikšmingi kintamieji, sudarytas modelis::

$$Y_t = \beta_0 + \beta_1 X_{t1} + \dots + \beta_8 X_{t8} + u_t;$$

$$Z := \beta_1 X_{t1} + \dots + \beta_8 X_{t8}.$$

2 žingsnis: Sudaroma regresija vieno iš pirmame žingsnyje atrinkto reikšmingo kintamojo nuo visų turimų kintamųjų. Šiam modeliui taikant žingsninę regresiją pagal mažiausią Akaike kriterijaus reikšmę atrinkti reikšmingi kintamieji, sudarytas testuojamo kintamojo modelis:

$$X_t = \alpha_0 + \alpha_1 X_{t1} + \dots + \alpha_n X_{tn} + u_t;$$

$$K := \alpha_1 X_{t1} + \dots + \alpha_n X_{tn}.$$

3 žingsnis: Sudarytas modelis iš 1 ir 2 žingsniuose atrinktų kintamųjų sąjungos:

$$Y_t = \beta_0 + Z + K + u_t.$$

Tyriami atskirų kintamųjų reikšmingumai. Todėl 2 ir 3 žingniai kartojami visiems 1 žingsnyje atrinktiems regresoriams.

## 5.2 Taikymas

Šioje skiltyje bus atliktas dvigubos atrankos metodo taikymas Lietuvos akcijų rinkos grąžos priklausomybės nuo makroekonominių duomenų regresijai. Sudarius OMX Vilnius grąžų nuo visų turimų Lietuvos makroekonominių rodiklių regresiją, pirmame žingsnyje atrinktas modelis:

$$OMX_t - rf_t = \beta_0 + SP350_t \beta_1 + \text{mažmeninės prekybos pasitikėjimas}_{t-3} \beta_2 + \text{paslaugų sektoriaus pasitikėjimas}_{t-12} \beta_3 + \text{pramonės pasitikėjimas}_t \beta_4 + \text{užsakymo lūkesčiai}_{t-10} \beta_5 + \text{mažmeninė prekyba}_{t-1} \beta_6 + \text{gamintojų kainų lygis}_{t-9} \beta_7 + EUR/DOL \text{ kursas}_{t-2} \beta_8 + u_t.$$

Antras ir trečias žingsniai kartojami visiems reikšmingiems kintamiesiems. Gauti pataisyti įvertiniai ir jų reikšmingumai:

	p-value pradiniam modelyje	p-value po korekcijos	koeficientas pradiniam modelyje	koeficientas po korekcijos
<b>SP350</b>	1e-04	1e-04	0,536	0,563
<b>Mažmeninės prekybos pasitikėjimas</b>	0,062	0,036	0,188	0,316
<b>Paslaugų pasitikėjimas</b>	0,222	0,048	0,106	0,176
<b>Pramonės pasitikėjimas</b>	0,06	0,022	0,241	0,266
<b>Užsakymų lūkesčiai</b>	0,064	0,079	0,044	0,049
<b>Mažmeninė prekyba</b>	0,063	0,035	0,103	0,114
<b>Gamintojų kainų lygis</b>	0,001	0,009	-1,569	-1,421
<b>EUR/DOL</b>	0,006	0,032	0,346	0,278

Dvigubos atrankos metodu tikrinama ar pirmame žingsnyje nebuvo praleista kintamųjų reikšmingai veikiančių regresantų bei koreliuotų su kitais regresoriais. Kas sukelia įvertinių poslinkius. Jei atlikus papildomą regresiją testuojamo kintamojo p-reikšmė padidėjo, tai reiškia yra praleistas reikšmingas kintamasis ir testo kintamojo skirstinys buvo paslinktas teigiamai. Jei p-reikšmė sumažėjo - skirstinys buvo paslinktas neigiamai.

Anksčiau minėtai regresijai atlikus dvigubą atranką galima teigti, kad visi pirmame žingsnyje atrinkti makroekonominiai rodikliai reikšmingai įtakoja Lietuvos akcijų rinkos grąžas. Tačiau pagrindinis modelis greičiausiai neįtraukia svarbių kintamųjų, kuriuos atmetus daroma klaidinga reikšmingumo interpretacija. Pataisyti modelio įvertiniai ir jų reikšmingumai.

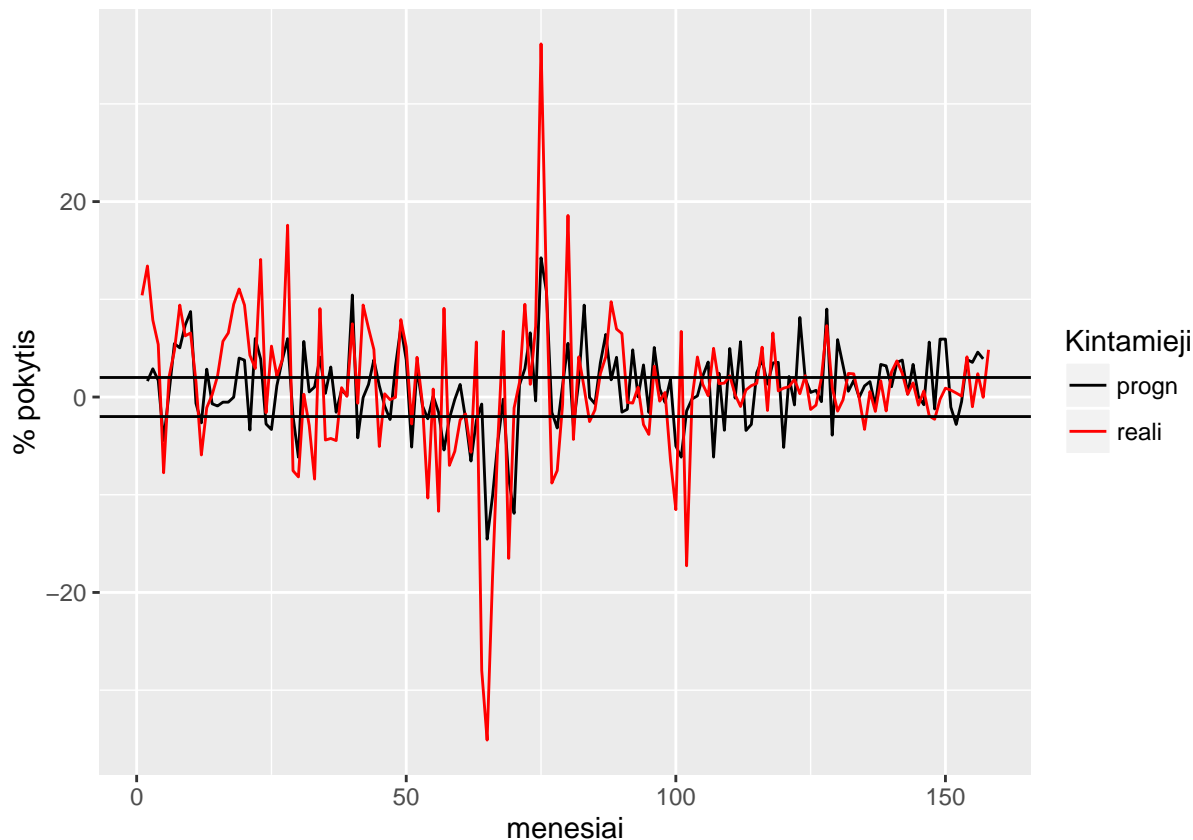
## 6 Premijinių grąžų prognozavimas

### 6.1 Prognozuojantis modelis

Tarkime  $t$  žymi mėnesį, kurį žinome vėliausiai iš 169 mėnesių ir iš turimų  $t$  mėnesių prognozuojamas  $t+1$  mėnesio premijinės grąžos. Surinkta iš viso 170 mėnesių duomenys. Vertinant kito mėnesio OMX Vilniaus premijines grąžas, t.y. laiko momentui  $t+1$ , modelyje kintamųjų duomenys gali būti vėliausias  $t$  laiko momento, nes turi būti žinomi rodiklių duomenys  $t$  laiko momentu. Dėl paprastumo premijinę grąžą žymėsime  $R(t+1) := Y_{t+1}$ . Duomenų pavėlinimus renkantis pagal kryžminę koreliaciją (visi aiškinantieji rodikliai turi būti ankstesni negu prognozuojamų premijinių grąžų mėnesis) ir atrenkami kintamieji pagal žingsninę regresiją minimizuojant AIC. Tokiu algoritmu gaunamas prognozavimo modelis:  $R(t+1) = \beta_0 + SP350_t\beta_1 + mažmeninės\ prekybos\ pasitikėjimas_{t-3}\beta_2 + paslaugų\ sektoriaus\ pasitikėjimas_{t-12}\beta_3 + pramonės\ pasitikėjimas_t\beta_4 + užsakymų\ lūkesčiai_{t-10}\beta_5 + mažmeninė\ prekyba_{t-1}\beta_6 + gamintojų\ kainų\ lygis_{t-9}\beta_7 + EUR/DOL\ kursas_{t-2}\beta_8 + u_{t+1}$

$k$ -uoju mėnesiu vadinsime mėnesį nuo kurio pradedama prognozuoti kito mėnesio premijinę grąžą, t. y. turint  $k$ -tuosius mėnesius įvertinamas prognozuojantis modelis OLS metodu ir prognozuojamas  $k+1$  mėnesis, tada turint  $k+1$  mėnesius vėl naujai įvertinamas prognozuojantis modelis OLS metodu ir prognozuojamas  $k+2$  mėnesio premijinė grąža ir t.t. iki 169-to mėnesio, kai iš turimų 169 mėnesių įvertinamas prognozuojantis modelis ir prognozuojamas paskutinio turimo mėnesio premijinė grąža. Iš turimų  $t = k, k+1, \dots, 169$  prognozuojama atitinkamai  $t = k+1, k+2, \dots, 170$  mėnesiai.

Prognozuojamų ir realių rizikų premijinės OMX Vilniaus indekso grąžos:



Grafike parodomos realios ir prognozuojančio modelio premijinės grąžos. Prognozuojamos grąžos tuo metu turima imtimi (prognozuojama  $t+1$ -ojo mėnesio grąža, kai turimi duomenys yra iš  $t$  mėnesių). Linijos eina ties  $-2\%$  ir  $+2\%$  riba, šios ribos svarbios, nes vėliau apibrėšta strategija, pagal kurią atliekami veiksmai, jei prognozuojamos grąžos yra arba žemiau  $-2\%$  riba, arba aukščiau  $+2\%$  riba.

## 6.2 Strategijų aprašas

Prognozuojančio modelio praktiniam naudojimui būtina strategija, kuri nustatytų kaip pasinaudoti prognozuojamomis premijinėmis grąžomis. Kadangi mes norėtume kuo pelningiau ir kuo mažesne rizika investuoti, bus investuojama tik tada, kai prognozuojama grąža viršija subjektyviai užsibrėžtą ribą. Kuo didesnė riba užbrėžta, tuo mažiau investavimo galimybių aptinkama, tačiau kuo mažesnė riba, tuo mažesnė grąža per sandorį. Apibrėžiamos investavimo strategijos žemiau.

Strategijos: 1) perkamas portfelis, reprezentuojantis OMX Vilnius indeksą,  $t$  laiko momentu, jei  $t+1$  laiko momentu prognozuojama didesnė negu 2% premijinė grąža ir portfelis yra parduodamas kitą mėnesį, kai jau žinoma premijinė grąža ir matomas investavimo rezultatas. Taigi jei  $\widehat{R(t+1)} > 2$ , perkamas portfelis, lygiai toks pat kaip OMX Vilnius indeksas, ir fiksuojam mėnesio grąžą. 2) Kad išnaudoti prognozuojamą kritimą, pasiskolinamas ir parduodamas (angl. short sell) portfelis, sudarytas pagal OMX Vilniaus indeksą. Kitaip tariant, jei  $\widehat{R(t+1)} < 2$ , tai pasiskolinamas ir parduodamas (angl. short sell) portfelis, sudarytas pagal OMX Vilniaus indeksą, ir kitą mėnesį atperkamas portfelis ir grąžinama skola, fiksuojama sandorio grąža. Šiuo atveju grąža bus teigiama jei bus akcijų indekso kritimas.

Taigi, turint  $t$  mėnesių duomenis, gaunamas įvertis  $\widehat{R(t+1)}$  pagal įvertinį:  $R(t+1) = \beta_0 + SP350_t\beta_1 + \text{mažmeninės prekybos pasitikėjimas}_{t-3}\beta_2 + \text{paslaugų sektoriaus pasitikėjimas}_{t-12}\beta_3 + \text{pramonės pasitikėjimas}_t\beta_4 + \text{užsakymų lūkesčiai}_{t-10}\beta_5 + \text{mažmeninė prekyba}_{t-1}\beta_6 + \text{gamintojų kainų lygis}_{t-9}\beta_7 + \text{EUR/DOL kursas}_{t-2}\beta_8 + u_{t+1}$ .

Kai  $\widehat{R(t+1)} > 2$ , bus perkama ir po mėnesio parduodama. Kita strategija: kai  $\widehat{R(t+1)} < 2$  bus pasiskolinama ir parduodama, kitą mėnesį atperkamos ir grąžinamos akcijos, fiksuojama grąža (mėnesio short sell'as).

## 6.3 Prognozuojančio modelio testavimas

Strategijos pratestuojamos su atsitiktiniu investavimu, kuris yra generuotas monte carlo metodu. Atsitiktinio investavimo sąlygos tokios pačios: tiek pat pirkimų kaip ir su strategija, jei buvo galimybė tą mėnesį investuoti su strategija, tai su atsitiktiniu investavimu taip pat. Galimi mokesčiai į skaičiavimus neįtraukiami.

Pagal griežčiausios efektyviosios rinkos hipotezę jokia viešai prieinama informacija nepadidins investavimo pelningumo. Taigi pagal tokia prielaidą strategijos turėtų nesiskirti nuo atsitiktinio investavimo. Lentelėje žemiau pateikiami simuliacijos rezultatai, kokią premijinę grąžą sugeneravo strategijų naudojimai ir kokią vidutiniškai grąžą generuoja atsitiktinis investavimas į portfelį, sudarytą pagal OMX Vilnius indeksą. Apskaičiuojamas atsitiktinio investavimo grąžų skirtinys generuojant atsitiktinius investavimus monte carlo metodu. Tai leidžia apskaičiuoti apytikslę tikimybę, kad investavimas su strategija geriau nei su atsitiktinis investavimas.

pradinė imties dydis	pirkimo strategijos grąža %	atsitiktinio pirkimo grąža %	vidutinė grąža, kad geriau už atsitiktinį pirkimą	tikimybė, kad geriau už atsitiktinį pirkimą	vidutinė grąža per pirkimą	atsitiktinio pirkimo grąža %	vidutinė grąža per pirkimą	tikimybė, kad geriau už atsitiktinį pirkimą	vidutinė grąža per pirkimą	atsitiktinio pirkimo grąža %
30	182,5	39,39	1	2,607	70	113,7	-38,16	1	1,647	69
70	110,4	2,495	0,999	2,3	48	98,42	-2,225	0,996	1,93	51
100	46,6	23,24	0,925	1,331	35	9,766	-22,76	0,981	0,287	34
130	19,46	17,81	0,594	0,927	21	-7,918	-15,35	0,858	-0,44	18



pradinės imties dydis	pirkimo strategijos graža %	vidutinė atsiktinio pirkimo graža %	tikimybė, kad geriau už atsiktinį pirkimą	pirkimų per skaičius	vidutinė graža per pirkimą	pardavimų strategijos graža %	vidutinė pardavimų nio pardavimo graža %	tikimybė, kad geriau už atsiktinį pardavimą	vidutinė graža per pardavimą	pardavimų per skaičius
140	6,755	10,96	0,242	0,422	16	-6,512	-8,843	0,644	-0,501	13
150	9,586	7,487	0,699	0,871	11	-2,337	-5,421	0,782	-0,292	8

Pradinis imties dydis arba kaip anksčiau buvo vadintas  $k$ -tuoju mėnesiu strategijos apraše, yra mėnesis nuo kurio pradeda naudotis strategijomis. Svarbias rodiklis yra tikimybė, kad geriau už atsiktinį pirkimą arba pardavimą, nes jis parodo kokia dalis monte carlo metodu generuotų atsiktinių pirkimų arba pardavimų buvo aplenkta su strategijomis. Jei yra aplenkama 0,5 dalis generuotų atsiktinių pirkimų ar pardavimų, tai reikėtų geresnį nei vidutinis investavimas rezultatą.

Pagal simuliaciją, naudojant praeities duomenis, kai pradinė imtis yra 30, visos atsiktinių investavimų situacijos yra aplenkta investavimu su strategijomis. Tai reiškia, jei šis prognozuojantis modelis būtų turėtas 2005 metais ir būtų įvertinami tik modelio koeficientai iš turimų duomenų, tai su šiomis strategijomis būtų beveik garantuotai didesnė graža nei atsiktinai investavus. Tačiau 2005 metais galbūt nebūtų išvestas toks prognozuojantis modelis iš tuo metu turimais duomenimis. Gal būtų modelis su kitais pavėlinimais ir galbūt naudojami kiti makroekonominiai rodikliai, kas lemtų ne tokį geresnį rezultatą prieš atsiktinį investavimą. Todėl reikia tikrinti algoritminį investavimą, ar sudarytas modelis pagal algoritmą iš turimų duomenų, gali būti naudingas investuojant.

## 6.4 Tikrinamas algoritminis investavimas

Nėra nustatyto modelio, kiekvienam mėnesiui didėjant gali keistis modelis ir modelio koeficientai. Modelis sudaromas pagal tokį algoritmą: nustatomas geriausias vėlinimas kiekvienam rodikliui pagal kryžminę koreliaciją, reikšmingiausi kintamieji atrinkami pagal žingsninę regresiją AIC. Tikrinamas algoritmu gautas prognozuojantis modelis investuojant anksčiau aprašytomis strategijomis.

pradinės imties dydis	pirkimo strategijos graža %	vidutinė atsiktinio pirkimo graža %	tikimybė, kad geriau už atsiktinį pirkimą	pirkimų per skaičius	vidutinė graža per pirkimą	pardavimų strategijos graža %	vidutinė pardavimų nio pardavimo graža %	tikimybė, kad geriau už atsiktinį pardavimą	vidutinė graža per pardavimą	pardavimų per skaičius
100	31,33	21,35	0,724	0,979	32	-10,34	-25,56	0,823	-0,272	38
110	32,03	12,97	0,907	1,144	28	0,212	-14,79	0,848	0,007	32
120	30,53	23,5	0,826	1,174	26	-18,11	-21,68	0,686	-0,755	24
130	17,64	17,04	0,535	0,882	20	-14,57	-16,82	0,629	-0,729	20
140	6,755	10,99	0,249	0,422	16	-11,35	-9,569	0,386	-0,81	14
150	9,586	7,508	0,7	0,871	11	-7,17	-6,161	0,398	-0,797	9

pradinės imties dydis	pirkimo strategijos grąža %	vidutinė atsiktinio pirkimo grąža %	tikimybė, kad geriau už atsiktinį pirkimą	pirkimų per skaičius	vidutinė grąža per pirkimą	pardavimų strategijos grąža %	vidutinė atsiktinio pardavimo grąža %	tikimybė, kad geriau už atsiktinį pardavimą	vidutinė grąža per pardavimą	pardavimų per skaičius
160	6,239	3,58	0,832	0,891	7	-5,948	-1,525	0,053	-1,983	3

Strategija geriau pasirodė nei atsiktinis investavimas.

## 7 Išvados

## 8 Literatūra

- [1] Mauri Paavola, Tests of the Arbitrage Pricing Theory using Macroeconomic Variables in the Russian Equity Market.
- [2] Chris Brooks, Introductory Econometrics for Finance.
- [3] Prabath Suranga Morawakage, Relationship between Macro – Economic Variables and Stock Market Performance of Colombo Stock Exchange.
- [4] Sagarika Mishra, Do Macro - Economic Variables explain Stock - Market Returns? Evidence using a Semi-Parametric Approach.
- [5] University of Pennsylvania, The Capital Asset Pricing Model: An Application of Bivariate Regression Analysis.
- [6] Aistė Launagaitė, Vertybinių popierių rizikos ir pelningumo modelių įvertinimas.
- [7] <http://ec.europa.eu/eurostat/data/database>

## A Priedai:

### A.1 Kintamieji

Darbe naudojami mėnesiniai duomenys nuo 2002 metų birželio iki 2016 metų liepos. Duomenys gauti iš Eurostat ir Europos Centrinio Banko svetainių. Susiduriama su mėnesinių rodiklių trūkumu: BVP, gyventojų pajamos, pinigų paklausa yra ketvirtiniai duomenys. Taip pat žvelgiant pasauliniu mastu, Vilniaus akcijų birža yra smulki, o akcijų likvidumas čia taip pat žemas. Nepaisant šių problemų, buvo rasta koreliacija tarp kai kurių makroekonominių duomenų ir OMX Vilnius indekso gražų.

- S&P 350 Europe - tai indeksas sudarytas iš 350 didžiausių Europos imonių akcijų.
- S&P 500 - tai indeksas sudarytas iš 500 didžiausių Amerikos imonių akcijų.
- Euribor 3 mėnesių - palūkanų norma už kurią Europos bankai skolina pinigus vieni kitiems trijų mėnesių laikotarpiui.
- Euro ir JAV dolerio valiutos kursas.
- Nedarbas - darbingų nedarbančių žmonių skaičius 1000 žmonių.
- Pramonės gamintojų kainos - matuoja vidutinę kainų raidą, visų produktų bei paslaugų iš pramonės sektoriaus ir parduotų vidinėje rinkoje. Procentinis pokytis nuo praeito mėnesio.
- Infliacija - 12 mėnesių infliacija apskaičiuota pagal mažmeninės prekybos indeksą.
- Industrinė produkcija - indeksas matuoja produkcijos kiekį nuo gamybos, kasybos, elektros ir dujų pramonės. Atskaitiniai metai 2010 (2010m. indeksas = 100).
- Darbo lygio ir užsakymų lūkesčiai - mėnesinės apklausos, teigiamų ir neigiamų atsakymų santykis.
- Pasitikėjimo indikatoriai - pramonės, mažmeninės prekybos, vartotojų, paslaugų, statybų. Tai yra apklausų teigiamų ir neigiamų atsakymų santykis.
- Mažmeninė prekyba, išskyrus variklinių transporto priemonių ir motociklų prekybą- indeksuotas rodiklis (2010m indeksas = 100).

### A.2 Paklaidų ir liekanų testai

Paklaidų homoskedastiškumo testas su  $H_0$  hipoteze, kad paklaidos yra homoskedastiškos. Testo p-reikšmė mažesnė nei 0,05.  $H_0$  hipotezė atmetama, paklaidų dispersija nėra konstanta.

Tikrinama ar liekanos nėra autokoreliuotos.  $H_0$  hipotezė - paklaidos nėra autokoreliuotos. Testo p-reikšmė didesnė nei 0,05.  $H_0$  hipotezės negalime atmesti, liekanos nėra autokoreliuotos.

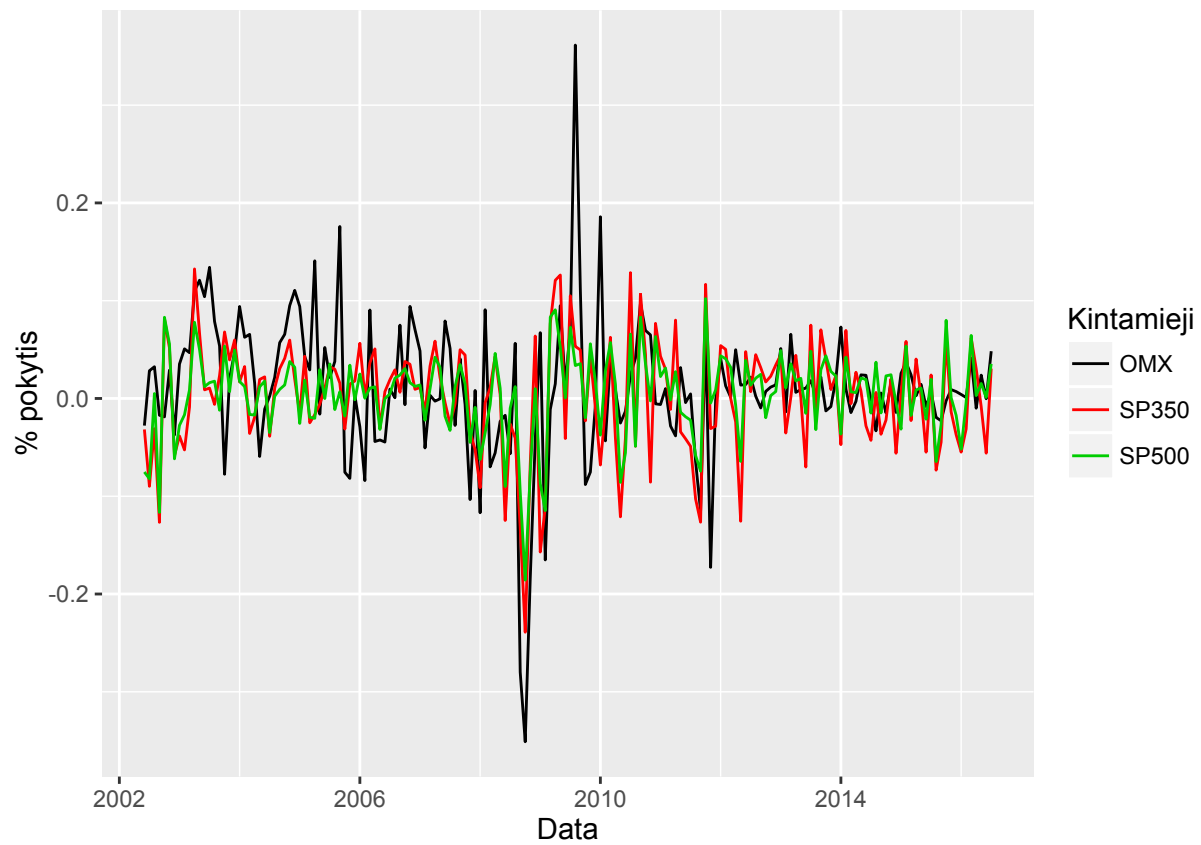
Tikrinama ar liekanos yra baltasis triukšmas.  $H_0$  : liekanos yra baltasis triukšmas. Testo p-reikšmė didesnė nei 0,05, negalime atmesti  $H_0$ . Liekanos yra baltasis triukšmas.

Tikrinamas paklaidų normalumas.  $H_0$ : liekanos yra normaliai pasiskirstę. Testo p-reikšmė mažesnė nei 0,05.  $H_0$  hipotezė atmetama, liekanos nėra normaliai pasiskirstę.

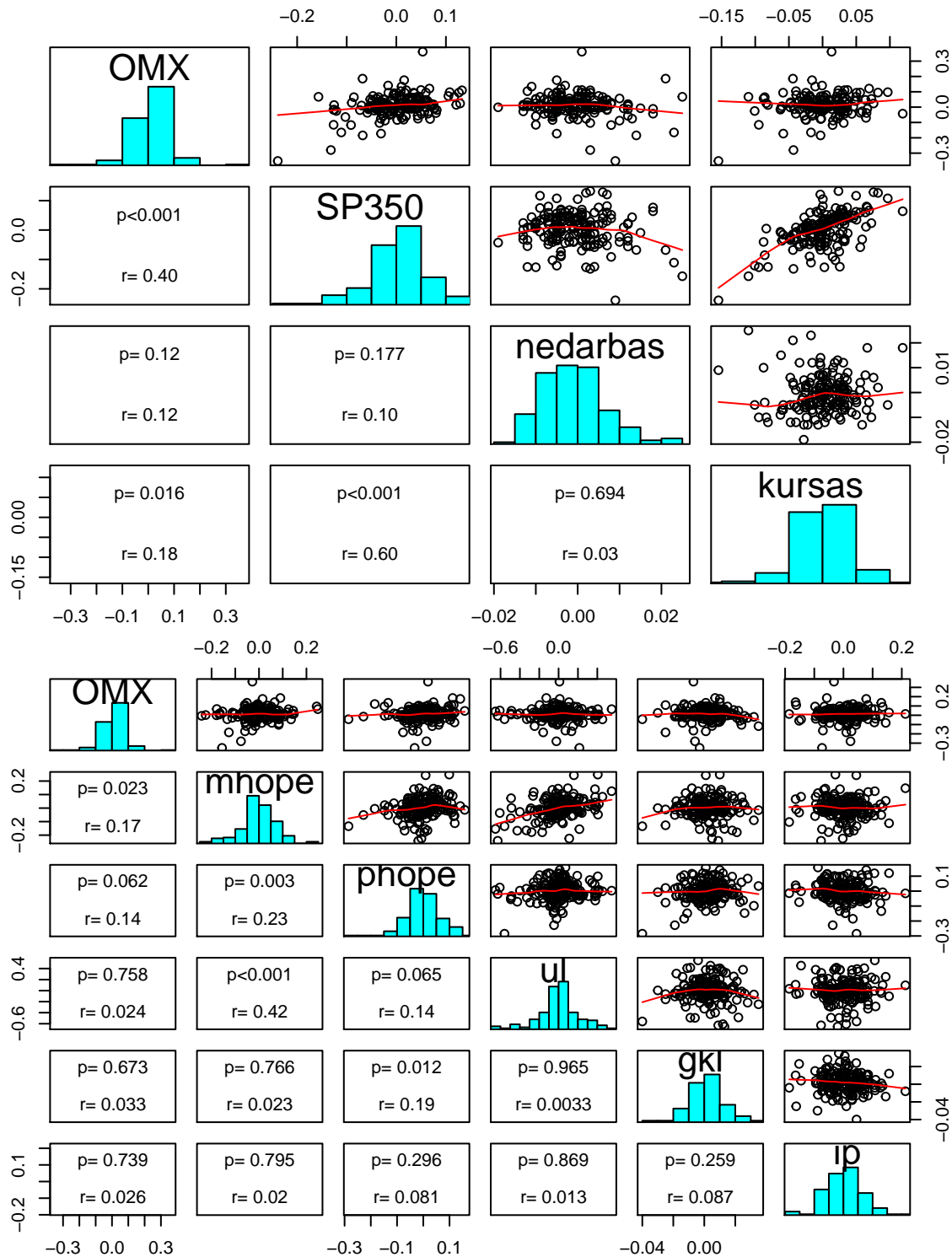
### A.3 Duomenų vizualizacija

S&P350 Europe indeksas yra įtraukiamas, remiantis CAPM. Galima teigti, jog OMX Vilniaus indeksas yra stipriai susijęs su S&P350 indeksu ir šis indeksas gerai apibūdina sisteminę riziką kaip ir kitoms Europos rinkoje esančioms akcijoms. Pagal CAPM turėtų matytis koreliacija tarp OMX Vilniaus indekso ir S&P 350 Europe. Koreliacija aiškiai matoma grafike. Tai patvirtina, jog reikėtų bandyti įtrauki Europos indeksą aiškinant gražų premijos riziką.

Akcijų indeksų mėnesiniai procentiniai pokyčiai:



Kintamųjų koreliacija su OMX Vilnius.  $r$  - koreliacijos koeficientas,  $p$  - koreliacijos reikšmingumas:



- Kaip ir buvo tikėtasi tarp kintamųjų ir OMX Vilnius rasta nestipri koreliacija, tačiau reikšminga.