### \*\*Evaluación Final de Publicabilidad\*\* \*(Perspectiva: lector de Borges, Cortázar, Bolaño, Monterroso, Rulfo y Shua)\*

--- #### \*\*Microficción 1\*\*

10. \*\*Recuerda otro texto:\*\* 1 (Ninguno relevante)

11. \*\*¿Leer más?:\*\* 1

12. \*\*¿Recomendarías?:\*\* 1

13. \*\*¿Regalarías?:\*\* 1

14. \*\*Destinatario:\*\* —

15. \*\*Editorial:\*\* ✘ Ninguna. Texto caótico; podría ser ejercicio de taller literario sin pulir.

--- #### \*\*Microficción 2\*\*

10. \*\*Recuerda otro texto:\*\* 1 (Mitologías malogradas)

11. \*\*¿Leer más?:\*\* 1

12. \*\*¿Recomendarías?:\*\* 1

13. \*\*¿Regalarías?:\*\* 1

14. \*\*Destinatario:\*\* —

15. \*\*Editorial:\*\* ✘ Inpublicable. Confusión narrativa extrema.

--- #### \*\*Microficción 3\*\*

10. \*\*Recuerda otro texto:\*\* 4 (\*Pedro Páramo\* de Rulfo en su violencia colectiva)

11. \*\*¿Leer más?:\*\* 3 (Sí, con mejor estructura)

12. \*\*¿Recomendarías?:\*\* 2

13. \*\*¿Regalarías?:\*\* 2

14. \*\*Destinatario:\*\* Estudiantes de literatura interesados en alegorías sociales.

15. \*\*Editorial:\*\* △ \*Páginas de Espuma\* (tras reescritura que clarifique la denuncia social).

--- #### \*\*Microficción 4\*\*

10. \*\*Recuerda otro texto:\*\* 4 (\*El jardín de senderos que se bifurcan\* de Borges, sin su profundidad)

11. \*\*¿Leer más?:\*\* 2

12. \*\*¿Recomendarías?:\*\* 2

13. \*\*¿Regalarías?:\*\* 2

14. \*\*Destinatario:\*\* Aficionados a descripciones naturales.

15. \*\*Editorial:\*\* △ \*Acantilado\* (solo si se integra en antología temática; por sí solo es trivial).

--- #### \*\*Microficción 5\*\*

10. \*\*Recuerda otro texto:\*\* 3 (\*Bestiario\* de Cortázar en su etherealidad, pero menos impactante)

11. \*\*¿Leer más?:\*\* 3

12. \*\*¿Recomendarías?:\*\* 3

13. \*\*¿Regalarías?:\*\* 3

14. \*\*Destinatario:\*\* Lectores de poesía lírica o fantasía romántica.

15. \*\*Editorial:\*\* ✓ \*Pre-Textos\* o \*Almadía\* (para antologías de prosa poética).

--- #### \*\*Microficción 6\*\*

10. \*\*Recuerda otro texto:\*\* 5 (\*Putas asesinas\* de Bolaño + intensidad médica de \*2666\*)

11. \*\*¿Leer más?:\*\* 5

12. \*\*¿Recomendarías?:\*\* 5

13. \*\*¿Regalarías?:\*\* 5

14. \*\*Destinatario:\*\* \*\*A cualquier amante de literatura contemporánea:\*\* médicos humanistas, escritores (ejemplo de microrrelato perfecto), lectores de Bolaño/Selva Almada.

15. \*\*Editorial:\*\* ✓✔ \*\*Anagrama\*\* (colección \*Narrativas Hispánicas\*) o \*\*Literatura Random House\*\*. Revistas: \*Granta en español\*, \*Gatopardo\*.

--- ### \*\*Veredicto de Publicación\*\* | Texto | Decisión | Razón | |

---

----|

---

---

----|

---

----| | 1 | \*\*Rechazado\*\* | Caos narrativo; ni Monterroso lo salvaría. | | 2 | \*\*Rechazado\*\* | Mitología incoherente; lenguaje artificial. | | 3 | \*\*Reescritura\*\* | Potente crítica social, pero estructura deficiente (Rulfo lo hizo mejor). | | 4 | \*\*Rechazado\*\* | Bien escrito, pero tópico: el "jardín borgiano" ya existe. | | 5 | \*\*Aceptable\*\* | Publicable en antologías temáticas; estilo lírico aunque algo cursi. | | 6 | \*\*Prioritario\*\* | \*\*Obra publicable ya:\*\* combina realismo médico, poesía y hondura humana como los grandes referentes. \*\*Conclusión:\*\* Solo \*\*Microficción 6\*\* merece publicación inmediata en sellos de prestigio. \*\*Microficción 5\*\* es aceptable en contextos específicos. Los demás no superan el filtro de calidad literaria exigido por los autores de referencia.