### Evaluación Final de Microficciones

#### Microficción 1

10. \*\*Recuerda otro texto:\*\*

1 (No evoca referentes literarios claros)

11. \*\*¿Leer más?:\*\*

1 (No, por su confusión estructural)

12. \*\*¿Recomendarías?:\*\*

1 (No)

13. \*\*¿Regalarías?:\*\*

1 (No)

14. \*\*Destinatario:\*\*

No aplicable

15. \*\*Editorial:\*\*

Ninguna. Texto caótico sin valor literario discernible.

#### Microficción 2

10. \*\*Recuerda otro texto:\*\*

1 (Mitologías malogradas)

11. \*\*¿Leer más?:\*\*

1 (No)

12. \*\*¿Recomendarías?:\*\*

1 (No)

13. \*\*¿Regalarías?:\*\*

1 (No)

14. \*\*Destinatario:\*\*

No aplicable

15. \*\*Editorial:\*\*

Ninguna. Incoherente e inpublicable.

#### Microficción 3

10. \*\*Recuerda otro texto:\*\*

4 (Evoca a Rulfo en su violencia colectiva)

11. \*\*¿Leer más?:\*\*

3 (Sí, con mejor estructura)

12. \*\*¿Recomendarías?:\*\*

2 (Solo a interesados en crítica social)

13. \*\*¿Regalarías?:\*\*

2 (No, salvo como ejemplo de trabajo en progreso)

14. \*\*Destinatario:\*\*

Estudiantes de talleres literarios

15. \*\*Editorial:\*\*

\*Páginas de Espuma\* (tras reescritura). Tiene potencial pero necesita pulido.

#### Microficción 4

10. \*\*Recuerda otro texto:\*\*

4 (Recuerda a Borges en jardines, pero menos profundo)

11. \*\*¿Leer más?:\*\*

2 (Es correcto pero predecible)

12. \*\*¿Recomendarías?:\*\*

2 (Aficionados a prosa poética)

13. \*\*¿Regalarías?:\*\*

2 (Aficionados a descripciones naturales)

14. \*\*Destinatario:\*\*

Amantes de la literatura contemplativa

15. \*\*Editorial:\*\*

\*Acantilado\* (solo en antologías temáticas). Demasiado convencional.

#### Microficción 5

10. \*\*Recuerda otro texto:\*\*

3 (Recuerda a Cortázar en lo etéreo)

11. \*\*¿Leer más?:\*\*

3 (Sí, con más profundidad)

12. \*\*¿Recomendarías?:\*\*

3 (Aficionados a fantasía lírica)

13. \*\*¿Regalarías?:\*\*

3 (A jóvenes escritores)

14. \*\*Destinatario:\*\*

Escritores en formación interesados en prosa lírica

15. \*\*Editorial:\*\*

\*Almadía\* (para antologías de fantasía). Necesita más densidad narrativa.

#### Microficción 6

10. \*\*Recuerda otro texto:\*\*

5 (Recuerda a Bolaño en intensidad médica)

11. \*\*¿Leer más?:\*\*

5 (Sí, absolutamente)

12. \*\*¿Recomendarías?:\*\*

5 (Sí, sin dudarlo)

13. \*\*¿Regalarías?:\*\*

5 (A cualquier lector serio)

14. \*\*Destinatario:\*\*

Médicos humanistas, escritores, lectores de Bolaño

15. \*\*Editorial:\*\*

\*Anagrama\* o \*Literatura Random House\*. Calidad suficiente para \*Granta\* o \*Gatopardo\*.

### Conclusión Final Solo la \*\*Microficción 6\*\*

merece publicación inmediata por su profundidad emocional y técnica narrativa. La \*\*Microficción 5\*\*

es aceptable en contextos específicos. Las demás requieren reescritura o son inpublicables por falta de calidad literaria.