Aquí tienes la evaluación técnica de cada microficción según los criterios solicitados, desde la perspectiva de un lector familiarizado con los grandes maestros de la literatura latinoamericana:

### Microficción 1

5. \*\*Verosimilitud:\*\*

2 (La confusión onírica es interesante pero mal ejecutada)

6. \*\*Participación del lector:\*\*

4 (Requiere mucho esfuerzo para encontrar sentido)

7. \*\*Nueva perspectiva:\*\*

2 (No aporta nada nuevo al tratamiento del sueño)

8. \*\*Novedad genérica:\*\*

1 (Repite esquemas surrealistas ya vistos)

9. \*\*Lenguaje particular:\*\*

3 (Intenta un estilo fragmentario pero sin éxito)

### Microficción 2

5. \*\*Verosimilitud:\*\*

1 (Incoherente y confuso)

6. \*\*Participación del lector:\*\*

2 (Demasiado críptico sin recompensa)

7. \*\*Nueva perspectiva:\*\*

1 (No ofrece ninguna visión nueva)

8. \*\*Novedad genérica:\*\*

1 (No aporta nada al microrrelato mitológico)

9. \*\*Lenguaje particular:\*\*

2 (Lenguaje forzado y artificial)

### Microficción 3

5. \*\*Verosimilitud:\*\*

3 (La alegoría es verosímil pero la ejecución es deficiente)

6. \*\*Participación del lector:\*\*

4 (Requiere completar huecos narrativos)

7. \*\*Nueva perspectiva:\*\*

4 (Ofrece una crítica social interesante)

8. \*\*Novedad genérica:\*\*

3 (No es completamente original pero tiene méritos)

9. \*\*Lenguaje particular:\*\*

3 (Tiene momentos brillantes pero también confusos)

### Microficción 4

5. \*\*Verosimilitud:\*\*

5 (Descripción verosímil y bien lograda)

6. \*\*Participación del lector:\*\*

2 (No exige interpretación compleja)

7. \*\*Nueva perspectiva:\*\*

1 (Tópico ya explorado)

8. \*\*Novedad genérica:\*\*

1 (Nada nuevo en el género)

9. \*\*Lenguaje particular:\*\*

3 (Bien escrito pero convencional)

### Microficción 5

5. \*\*Verosimilitud:\*\*

3 (Verosímil en su mundo etéreo)

6. \*\*Participación del lector:\*\*

3 (Invita a descifrar el encuentro amoroso)

7. \*\*Nueva perspectiva:\*\*

2 (No es completamente original)

8. \*\*Novedad genérica:\*\*

2 (No reinventa el género)

9. \*\*Lenguaje particular:\*\*

4 (Lenguaje poético y evocador)

### Microficción 6

5. \*\*Verosimilitud:\*\*

5 (Muy verosímil y emotiva)

6. \*\*Participación del lector:\*\*

4 (Exige identificación emocional)

7. \*\*Nueva perspectiva:\*\*

5 (Ofrece una visión fresca y profunda)

8. \*\*Novedad genérica:\*\*

5 (Innovación en el microrrelato médico)

9. \*\*Lenguaje particular:\*\*

5 (Lenguaje preciso y metafórico)

### Conclusión final: La Microficción 6 es claramente la más destacada, cumpliendo con todos los criterios de calidad literaria. La Microficción 5 también tiene méritos, especialmente en su uso del lenguaje. Las demás presentan problemas significativos de coherencia, originalidad o ejecución que las hacen menos recomendables para publicación.