מבני נתונים – משימה 4

מאור אסייג 318550746

רפאל שטרית 204654891

המחלקה להנדסת חשמל ומחשבים, התכנית להנדסת מחשבים מבני נתונים 202.1.1011

'תשובות – חלק א

יחס זיכרון.**1**

נתון B-Tree עם דרגה מינימלית t, המכיל n צמתים מלאים. בכל צומת מאוחסנים בלוקים, כל בלוק בגודל D. חשבו את היחס בין המקום הדרוש לאחסון ה B-Tree והמקום הדרוש לאחסון ה Merkle-B-Tree הנגזר ממנו.

גודל זיכרון n: B-Tree צמתים, לכל צומת 2t-1 בלוקים, גודל כל מוק D. בעץ ישנם חמצביעים לצמתים (לכל צומת מצביע, ומצביע באובייקט העץ ל שורש) ובסה"כ:

 $B-Tree\ Memory: [n*(2t-1)*D+n]\ byts.$

גודל זיכרון n : Merkle-B-Tree צמתים, לכל צומת חתימת הודל זיכרון n : בעץ ישנם n מצביעים אודל כל חתימה 20 בתים. בעץ ישנם n מצביעים לצמתים (לכל צומת מצביע, ומצביע באובייקט העץ ל שורש) ובסה"כ :

 $Merkle\ B - Tree\ Memory: [n*20 + n] = 21*n\ bytes.$

$$\frac{B-Tree\ size}{MBT\ size} = \frac{(2t-1)*D+1}{21}\ [bytes]$$
 : היחס הינו

B-Tree עדכון MBT בפעולות $\mathbf{2}$

נתונים Tree ולצידו B שנגזר ממנו. המטרה היא לשמור B – ולצידו B – בכל רגע נתון. האם עדכון הB – חתימה עדכנית עבור הB – בכל רגע נתון. האם עדכון הB – ע"י הכנת בלוק חדש או מחיקת בלוק קיים מחייב עדכון כל צמתי הB ?

לא, ננסח מחדש את אלגוריתמי ההכנסה והמחיקה, תוך כדי פירוט השינוי בפונקציות העזר שהוצגו בהרצאה.

שדות חדשים לצומת B-Tree וה

- יעזור לנו לדעת האם נדרש שינוי $Boolean\ change=false$ בחתימת הצומת המקבילית ב־MBT.
- MBT יש מצביע גם לשורש של עץ ה B-Tree לאובייקט עץ

Insert(T,k) הכנסה

: (מפתחות) אם השורש מלא (t-1 מפתחות)

צור צומת חדשה שתהיה השורש : **B-Tree**

החדש של העץ.

צור צומת חדשה שתהיה השורש : **MBT**

החדש של העץ.

עבור 2 העצים נגדיר את הצומת הישן כבן 1.2

היחידי של השורש החדש.

1.3

SplitChild(BTree root, MBT root, 1)

פונקציה זו עברה שינוי ונציג אותה בהמשך.

1.4

 $InsertNonFullN(BTree\ root,k)$

: אחרת

2.1

 $InsertNonFullN(BTree\ root, k)$

UpdateMBT(MBT root) קרא ל.3

ניתוח זמן ריצה: O(t) SplitChild במקרה הגרוע תיקרא כמספר $O(tlog_t n)$ זמן הריצה של $log_t n$ זמן הריצה של $T(n) = O(tlog_t n)$. $T(n) = O(tlog_t n)$:

סיבוכיות מקום : בהכנסה אנו ניגשים במקרה הגרוע בכל רמה MBT נקבל לצומת אחת, מכיוון שהדבר נעשה באופן מקבילי ב $DISK\ Access:\ O(h)\ =\ O(\log_t n)$: בסה"כ

SplitChild(node B, node M, index)

פיצול

וקבע את מספר BNew צור צומת חדשה: **B-Tree** .t-1 המפתחות שלה ל

.MNew צור צומת חדשה : **MBT**

- את t-1 המפתחות של הבן : **B-Tree .2** העתק ל B החל מאינדקס B החל מהצומת B החל מאינדקס
 - : אם y אם y אם y לא עלה x נסמן את הבן הראשון של
 - העתק t מצביעים החל מאינדקס : B-Tree BNew אל index

index מצביעים החל מאינדקס t העתק: **MBT** אל MNew.

באינדקס ה BNew באינדקס ה: **B-Tree .4** הוסף לn מצביע לשאר המצביעים, index+1 ($shift\ left$)

תוך (i+1 מצביע לMNew באינדקס ה M+1 מצביע לM מצביע כדי הזזה שמאלה של שאר המצביעים ($shift\ left$).

- של ($shift\ left$) בצע ב B הזזה שמאלה (B בצע ב: B-Tree .5
 - **.6** בצע :
- B אל t העבר מy את המפתח באינדקס t אל t באינדקס t .t
 - B עדכן ב 1 את מספר המפתחות ב **6.2**

t-1 את מספר המפתחות ב t-1

B, Bnew, y בצמתים change=true עדכן את השדה.

ניתוח זמן ריצה: במקרה הגרוע נצטרך להעביר סדר גודל של T(n) = O(t) איברים בין צמתים, ולכן בסה"כ. O(t)

סיבוכיות מקום: בפיצול אנו ניגשים ל 3 צמתים ולכן **בסה"כ**:

. *DISK Access* : O(3) = O(1)

InsertNonFullN(node B, node k) פונקציית עזר

B בצומת change = true בצומת : **B-Tree** .1

שהוצגה *InsertNonFull(node B, node k)* **.2** בהרצאה.

ניתוח זמן ריצה: במקרה הגרוע נצטרך להגיע לכל הרמות בעץ ו0(t) איברים בין צמתים, ולכן בסה"כ: $T(n) = O(tlog_t n)$

סיבוכיות מקום : בהכנסה במקרה הגרוע נבקר בכל הצמתים בעץ : בהכנסה צמתים ולכן בסה"כ : O(3) צמתים ולכן בסה"כ : O(3) צמתים ולכן O(3) .

UpdateMBT(node M)

פונקציית עזר

: אם M אם M וגם M לא עלה : MBT .1

עבור כל אחד מהמצביעים בדוק האם הצומת change = true המשויכת למצביע עם

 $.UpdateMbt(M.C_i)$ קרא ל 1.1.1

עדכן את החותמת של הצומת M.key = hash(Node)

: אחרת אם אם M.change = true וגם M עלה

עדכן את החותמת של הצומת M.key = hash(LeafNode)

 $change = ניתוח זמן ריצה: נעבור על כל הצמתים בעץ שעבורם ניתוח זמן ריצה: נעבור על כל הצמתים במקרה הגרוע <math>log_t n$ צמתים true כאלו, עבור כל צומת (נניח שהיא לא עלה) נבדוק גם אם לבנים שלה change = true שלה בסה"כ:

 $T(n) = (2t - 1)O(\log_t n) + O(\log_t n) * O(HashFunction) =$ $= O(\max[Hash, t] * \log_t n).$

change =סיבוכיות מקום : נעבור על כל הצמתים בעץ שעבורם : נעבור על כל הצמתים מאלגוריתמי ההכנסה ישנם במקרה הגרוע $log_t n$ צמתים כאלו, ולכן בסה"כ :

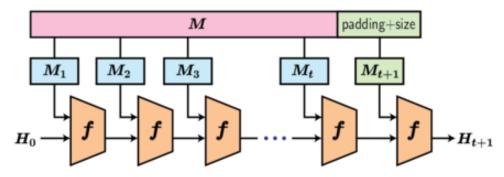
 $DISK\ Access:\ O(h) = O(\log_t n)$

מה הסיבה שמתכנני SHA1 בחרו לאתחל את המשתנים לערכים קבועים ובריש גלי, ולא בערכים אקראיים המוגרלים מחדש בכל הפעלה של הפונקציה ?

תשובה: SHA-1 עובד לפי שיטת צופן-זרם (בשונה משיטת צופן-בלוקים) הערכים המאותחלים משורשרים לבלוק הראשון ומכניסים את השרשור לפונקציית התמצות, ובכל שלב פונקציית התמצות מקבלת שרשור של הבלוק עם הפלט של פונקציית התמצות הקודמת.

אורך הערכים נבחרו בצורה כזו שידמו את אורך הפלט של פונקציית התמצות.

אוסף המספרים הללו לא נבחרו באופן מיוחד (אף על פי שלכל אחד מהמספרים תכונות מתמטיות שלא משפיעות על התהליך) וערכים אלו נשארים קבועים כדי שנוכל להבטיח פלט של פונקציית תמצות התחלתית (עבור השלב הראשון) קבועה.



שיטת מרקל דמגרד, המיושמת ב SHA-1.

Until next time, thank you.