

1949年初，苏联建议接受国共和谈的六份电报

原创 MRAnderson 卢瑟经济学之安生杂谈 2019-06-08

1、我保证，从今以后，洗心革面，痛改前非，回头是岸，重新做人，再也不谈现实经济。



2、《绣春刀2》真是伟大的主义作品。当初看了《大护法》的简介，觉得很扯淡，现在觉得，还是应该抽空看看。



3、曾经考虑过开个收费的知识星球，过滤掉那些黑粉，减少举报，一旦失联也有联系方式。但是，目前看，知识星球也未必保险。再说，这样对学生党和低收入的朋友也太不友善了。

4、听话听音，同样一件事，冠冕堂皇地说和直截了当地说，是两种叙事方式，表达的内容可能完全相同，听者能听出什么，那就看自己的水平了。比如关于后街男孩的事情。有人说，我变了。我没变，不过是叙事方式变了而已。

5、这次共发两篇文章。头条文章分析当年三大战役尾声，南京政府提出以美苏英法为调停人进行和谈，中苏之间的电报往来。可以算作听话听音的例题。一般来说，硬核文章都是受累不讨好，读者不多。不过，安全第一。

6、许多事情，听起来很美好，但是前提条件不能实现，等于没有可实现性。要实现，就需要改变前提条件，怎么改变前提条件，改变前提条件会发生什么，不改变前提条件又会怎么样？你懂的。

7、清河县恩仇记，第三章，西门庆夜访应伯爵，武大郎跪求郑小屠。内容和题目都有了，暂时不写。

8、总有一群人，试图垄断某种思想的解释权，然后为权力或暴力服务，为其寻找合法性。当年，为什么犹太教的神职人员坚持要处死耶稣？因为耶稣的出现，打破了他们对神的解释权的垄断。

9、这样的人，中共早期也有，比如王明。这样的人，今天也没绝迹。

10、法拍房值得关注。次贷危机的时候，有很多法拍房，很便宜，因为大多数人在那一刻手头都很紧张，买不起。

11、认真学习各种涉及经济的各类讲话。

12、比如，前任周行长5月31日在日本回答问题的标题，现任易行长今天（6月7日）的讲话。

13、有人说，马克思主义者应该不计较利益。这是胡说八道的。马克思主义本身就是建立在反对不公平的利益分配基础上的。什么是剥削？剥削就是你无偿占有我的利益。反对剥削是什么？就是反对你无偿占有我的利益。凡是试图用各种冠冕堂皇的口号或理论无偿占有我的利益，都是耍流氓。

14、与斤斤计较，鼠目寸光，损人利己的精致的功利主义者不同的是，马克思主义者对集体的、长远的、宏观的利益更看重。所以，他们能大公无私，忍受牺牲，舍己为人。但是，如果你在短期内都不打算公平，都在耍流氓，都在剥削我，又怎么样让我们相信你能长期公平？

15、朋友们的评论很踊跃，但是公众号的评论有上限，来晚的朋友只能不显示了。非常抱歉。

16、本公众号内容，谢绝转载。

1949年初，三大战役胜利在望。

中共领导人提出要访问苏联。目的很明确：一是获得苏联的承认，二是争取必要的经济援助。

南京政府提出由美苏英法担任调停人，与中国和谈，试图以和谈为缓兵之计，获得喘息之机，试图南北对峙，甚至东山再起，卷土重来。

就是否参加和谈，中共与苏联高层进行了电报往来。双方充分交换了意见。最终，和谈流产。

现在有人试图以这六份电报为证据，证明苏联从未劝阻中共过江。

事实真的是这样的吗？

让我们看看这六份电报写了什么。

第一份：

斯大林致毛泽东电
美国人授意南京政府提出和谈建议

（1949 年 1 月 10 日）

毛泽东同志：

1 月 9 日收到南京政府照会，建议苏联政府充当南京政府与中国共产党之间的停战和签订和约的调停人。类似的建议也同时发给了美、英、法三国政府。南京政府尚未得到上述三国政府的答复。苏联政府也还未予答复。一切迹象表明，南京政府的建议是在美国人的授意之下搞出来的。该建议的用心乃是要宣告南京政府赞成停战，主张实现和平，而中国共产党若是断然拒绝与南京政府进行和平谈判，那就是主张将战争继续打下去。

我们考虑这样回答：苏联政府过去和现在一向赞成在中国实现停战和和平，但在同意充当调停人之前，苏联想知道另一方，即中共方面是否愿意接受苏联充当调停人。因此，苏联希望中共方面得到中国政府关于和谈倡议的通知，并征得中共方面对苏联充当调停人的同意。我们考虑这样回答，是否同意，请告知。如果不同意，请告诉我们更为合适的答复。

我们还认为，如果征询您的意见，您应做大致如此的回答：中国共产党赞成在中国实现和平，因为挑起中国内战的不是中国共产党，而是南京政府，后者应对战争后果承担责住。中国共产党赞成同国民党谈判，但是不能让挑起中国内战的那些战犯参加。中国共产党主张直接同国民党谈判，而不要任何外国调停人。中国共产党尤其认为，那个派遣军队和舰只直接参与内战、反对中国人民解放军的外部大国

不能充当调停人，因为这样的大国是不可能采取中立和客观的态度来结束中国内战的。我们认为，你们的答复大体上应该如此。

如你们有不同意见，请将你们的意见告知我们。

至于说到您的莫斯科之行，十分抱歉，我们以为，鉴于上述情况，您还得将启程的日期再推迟一些时日，因为在此种情况下您的莫斯科之行会被敌人利用来败坏中国共产党的声誉，攻击中共是依附于莫斯科的附庸力量。当然，这无论对中国共产党还是对苏联都是不利的。

早复为盼。

菲利波夫

1949 年 1 月 10 日

第二份：

斯大林致毛泽东电
继续进行解放战争直到胜利

(1949年1月11日)

如前电所述，我们草拟的你们对国民党建议的答复方案，其用意在于阻止和平谈判。十分明显，国民党不会在没有外国列强，尤其是美国充当调停人的情况下进行和平谈判。同样明显的是，国民党也不愿在没有蒋介石及其他战争罪犯参加的情况下进行谈判。因此，我们料想国民党会拒绝按照中共提出的条件举行谈判。其结局是，中共是赞成和谈的，因而他们不能污蔑中共蓄意继续国内战争。于是，国民党就成了破坏和谈的罪魁祸首。这样一来，国民党与美国的和谈花招就会被戳穿，你们也可以继续进行解放战争直到胜利。

早复为盼。

菲利波夫

1949年1月11日

第三份：

附录一 毛泽东致斯大林电：拒绝接受国民党和谈建议
(1949年1月12日)

菲利波夫同志：

1月10日电收悉。

一、我们认为，对南京政府建议由苏联出面调停以结束中国内战的照会，苏联政府似应作如下答复：

苏联政府过去和现在一直希望看到一个和平、民主和统一的中国。但是，如何实现中国的和平、民主和统一，这是中国人民自己的事。苏联政府本着不干涉别国内政的原则，认为参加中国内战双方之间的调停是不可接受的。

二、我们认为，美国、英国和法国，特别是美国，尽管对参与结束中国内战的调停工作极感兴趣，从而达到使国民党政权保存下来之目的，但这些国家的政府，尤其是美国政府，已经在中国人民的心目中信誉扫地，同时，人民解放军在全国取得胜利已为期不远，国民党政权的覆亡也已成为定局。在这样的情况下，列强是否还愿意继续扶植南京政府，从而继续与人民解放军作对，看来都成为问题了。

只有苏联在中国人民当中有崇高的威望。因此，如果苏联在答复南京政府照会时采取您1月10日电文中陈述的立场，那么这将导致美国、英国和法国认为参加调停是义务（苏联参与调停是应当的），导致国民党找到借口诬蔑我们是好战分子。

而对国民党不满和指望人民解放军迅速胜利的广大人民群众就会失望。

因此，苏联如果从国际关系的整体利益考虑，在复照中能够采取我们提出的立场，则我们殷切希望您能接受我们的建议。您若能这样做，那将是对我们的巨大帮助。

三、关于是否允许南京政府人员，包括战犯在内，与我们进行和平谈判，还需斟酌一番。目前，我们倾向于采取这样的立场：为使中国人民能够尽快地得到真正的和平，要求南京政府无条件投降。

战争是由南京政府挑起的，它犯下了滔天罪行，全国人民已不再信任它。为了尽快结束战争和实现和平，南京政府应该将政权交给人民。它没有任何理由存在下去。

我们认为，如果现在与张治中、邵力子等人进行和平谈判，并且以这些人的名义与我们一道组成联合政府，那么这刚好符合美国政府的心意。

而这样做却对中国人民、各民主党派、各人民团体、人民解放军各部队，甚至在中国共产党内部，造成很大的混乱，也会使我们现在所坚持的完全正义的立场遭到严重损害。

自 1947 年 7 月以来，我们一直细心地注意到谈判的欺骗性，只要国民党在军事上遭到失败，美国政府和国民党政府就必然要求进行谈判，我们还注意到这种骗局将给中国人民带来何种程度的影响。

令我们深感忧虑的是：这种骗局将会给人民带来极大的影响，将迫使我们再一次做出政治上的妥协，也就是说不能不同意与国民党进行谈判，我们暂缓建立联合政府。这样做的一个基本原因，就是要使美国人和国民党分子打出他们所有的王牌，而我们则是在最后时刻才打出自己的王牌。

不久前，我们公布了战犯名单，共计 43 人，是以非正式形式（权威人士声明）公布的。人民解放军尚未发出缉拿这些战犯的逮捕令。

1 月 1 日，蒋介石提出了和平建议。对此我们同样还是以非正式的形式（记者评论）作了回答。

总之，我们已为转折留有充分的余地，以便看一看中国人民和国际舆论对国民党的和谈骗局作何反应。

现在我们有理由拒绝接受国民党和谈，因为现在的情况是：中国阶级力量的对比已发生根本变化，国际形势也不利于南京政府，人民解放军今年夏天就可渡江进攻南京。

我们似乎不再需要采取迂回的政治手法。在现在的形势下，采取迂回的政治手法弊多利少。

四、感谢您就如此重大问题征求我们的意见。若您不同意我的上述意见，或您对之有何修改意见，请告知。

毛泽东

1949 年 1 月 12 日

第四份：

斯大林致毛泽东电 抓住和平旗帜这一重要武器

(1949年1月14日)

致毛泽东同志：

您关于南京政府和谈建议的长电收悉。

一、倘若南京政府根本没有提出和平建议，倘若美国搞的这套和谈花招根本都不存在，那当然是再好不过的了。显然，这套花招是不符合我们意愿的，因为它可能会给我们共同的事业造成麻烦。但令人遗憾的是，这个花招出现了，它的存在是个事实，对这一事实我们不能视而不见，而必须予以重视。

二、毫无疑问，南京方面和美国人的和平建议是一种欺骗政策。这是因为，首先，南京方面事实上并不想同中共和谈，与中共和谈就意味着国民党要放弃其消灭共产党及其军队的基本政策，而放弃这一基本政策，就会导致国民党领导人在政治上的灭亡和国民党军队的彻底崩溃。其次，他们懂得，共产党不会与国民党和谈，因为共产党也不会放弃其消灭国民党及其军队的基本政策。

那么，南京方面的企图究竟是什么呢？他们的企图不是与共产党实现和解，而是与共产党休战，暂时停止军事行动，以便利用休战作为喘息之机，整顿国民党军队，加强长江南岸的防卫，从美国调运武器装备，积蓄力量，然后再撕毁停战协议，向人民解放军发动进攻，并将破坏和谈的罪名转嫁到共产党的头上。最起码他们的企图是要阻挠共产党将国民党军队彻底击垮。

这就是南京方面和美国人目前所推行的欺骗政策的核心。

三、如何对付南京和美国的这种手法，可以有两种答复。第一种，

直截了当、毫不掩饰地拒绝南京政府的和平建议，并宣布必须继续内战。但这意味着什么呢？首先，这意味着，你们在桌子上亮出了底牌，把和平旗帜这一重要武器交到了国民党分子的手中。其次，这意味着你们帮助我们在中国国内外的敌人，让他们诬蔑共产党是继续内战的拥护者，而称颂国民党是和平的捍卫者。第三，这意味着你们给了美国在欧洲和美洲大造社会舆论的可能性，说无法与共产党进行和谈，因为它不想要和平，说在中国实现和平的唯一手段是组织大国的武装干涉，就像 1918 年到 1921 年的 4 年时间里对俄国所进行的干涉那样。

我们认为，对待忠诚的朋友采用直截了当、毫不掩饰的方式是恰当的，可是，如果与南京政府这样的政治骗子打交道，直截了当、毫不掩饰的回答可能是危险的。

是否可以采用另一种回答方式。这便是：第一，表示愿意在中国实现和平；第二，国共双方应在没有外国调停人参与的情况下进行谈判，因为中国是个独立的国家，不需要外国调停人；第三，谈判应当在共产党与国民党之间进行，而不是与挑起内战并因此而失去民心的南京政府进行谈判；第四，一旦双方就和平与中国的领导权问题达成协议，军事行动就应当立即停止。

国民党是否会接受这些条件呢？我们认为不会。一旦国民党不接受这些条件，那么人民就会明白，继续打内战的罪魁祸首是国民党而不是共产党。这样，和平的旗帜就落在了共产党手里。这一局面目前尤为重要，因为中国出现了为数众多的厌恶内战的人，他们愿意支持那些主张实现和平的人。

但假定——我们认为这种假定是根本不可能的——国民党接受了这些条件，共产党应当采取怎样的行动计划呢？

第一，不能停止军事行动，要建立中央联合政府机构，并将五分之三的（政治）协商会议席位、三分之二的政府部长职位留给共产党，而将余下的议员席位和部长职位分配给其他民主党派和国民党。

第二，应当把总理，总司令并尽可能地把总统的职位，都留给共产党。

第三，应当通过（政治）协商会议宣布，这样建立起来的联合政府，是中国唯一的政府，而其他任何妄想篡夺中国政府地位的政府都是欺世盗名的叛乱集团，应予取缔。

最后，应当通过联合政府，不但向你们的军队，也向国民党军队发布命令，要求军队宣誓效忠联合政府，并保证立即停止对那些已宣誓效忠的军队采取军事行动，而对拒不宣誓的军队继续采取军事行动。

国民党方面未必会接受这些措施，但是只要他们不接受，事情就会于他们更为不利，因为那样他们将会被彻底孤立，而这些措施也将在没有国民党人的情况下执行。

四、以上便是我们对事情的理解及给你们的建议。或许我们在前电中没能把我们的建议完完全全地表述清楚。

请你们把我们的建议仅仅看作是建议，而不是要求你们必须做这做那，你们可以接受这些建议，也可以不接受。你们尽管相信，拒绝这些建议是不会影响我们之间的关系的，我们仍将一如既往地做你们的朋友。

五、至于说我们对南京方面调停建议的答复，我们将根据你们的意愿来起草。

六、我们依然坚持认为，您最好暂缓您的莫斯科之行，因为目前您留在中国是非常必要的。如您愿意，我们可以马上派一位政治局负责成员到你们那里去，在哈尔滨或其他什么地方就你们感兴趣的问题进行商谈。

菲利波夫

1949年1月14日

第五份：

附录三 毛泽东致斯大林电：同意国共和谈的八项条件

(1949年1月14日)

菲利波夫同志：

一、1月11日续电收悉，我感到十分欣慰。在基本方针上（利用与国民党的和平谈判，将革命战争进行到底），我们与您是完全一致的。

今天，我们公布了我们同意与国民党举行和平谈判的八项条件。这些条件是针对蒋介石1月1日在其和谈建议中提出的五项反动条件提出来的。^①

几天以前美国人已经试探过我们的反应，想了解我们是否愿意在没有43个战犯参加的情况下举行谈判。可见，仅这一项条件，即在没有战犯参加的情况下举行谈判，已不足以戳穿国民党和平谈判的阴谋。

二、因捷列宾同志的无线电台很忙，请您吩咐你们在沈阳的同志把我们的声明转交给您。

三、在国民党发表和谈建议之后，国统区出现了极大的慌乱（用“动荡”更好——捷列宾），人民大规模地要求国民党恢复和平，谴责国民党提出的条件甚为苛刻。

国民党的宣传机关匆忙出来解释国民党为什么必须维护自己的合法地位和为什么必须掌握军队。我们认为，国民党内部的这种混乱（用“动荡”更好——捷列宾）局面还将进一步扩大。

毛泽东

1949年1月14日

第六份：

斯大林致毛泽东电 问题应该认为是解决了

(1949年1月15日)

毛泽东同志：

我们刚收到了您发来的简短电报，知悉我们对南京政府和谈建议的看法是一致的，中国共产党已经开始了“和平”运动。就是说，问题应该认为是解决了。

菲利波夫

1949年1月15日

外交辞令一般都有很深的潜台词，语义含混不清，真实意图往往隐藏极深。

一方面担心对方出卖自己，把自己的信函、电报公开。一方面，外交往往是知己不知彼激烈的博弈，要给自己留下转圜的余地。

这六封往来的电报是例外。

说真的，外交辞令说得这么赤裸裸的，已经很少见了。不过，考虑到大多数人不是职业外交人员，不妨把这六封电报的主要内容用通俗易懂的语言描述一下。



电报一：

林说，国民政府要和你们约，要美苏英法做媒。萝莉，要不咱俩唱个双簧？你们提出同意约，但是提出几不约？有战犯参加不约，外国人做媒不约，尤其有美国人做媒不约。你来莫斯科的事，稍微等等再说。

电报二：

林说，我让你和我唱双簧，这可是为你好，你别误会。

电报三：

东说，蜀黍，约不约是我们自己的事。我们不约，用不着唱双簧。蜀黍，你TMD直接拒了

不行啊？我们节节胜利，约个屁约啊，只有无条件投降。呵呵，蜀黍，你还知道问问我，谢啦。

电报四：

林说，萝莉，直接拒了不好啊。唱双簧更好。再说，万一对方顺水推舟，假戏真做，其实也没那么糟。你先甬来莫斯科了。

电报五：

东说，蜀黍，幸好咱俩方针还是一致的（除了方针，咱俩没有一致的地方）。你那个双簧根本行不通，国民党眼瞅药丸。另外，我们昨天已经表态了，想约，先自宫了再说。我已经把路堵死了，蜀黍，你怎么说也没戏了。

电报六：

林最后无可奈何说，萝莉，随你便吧。另外，咱俩还是一路人（客套一下）。

以上是这六份电报的白话版。意外不意外？



有人说中共按照苏联的要求，提出对方不能接受的条件，导致和谈无法进行，所以，中苏之间还是有默契，中共和苏联还是很和睦的。

是这样吗？

文中有一个很关键的问题，就是中共提出的八项条件是什么，是否与苏联人的意见高度重合，大同小异，由苏联设定的条件发展、衍生而来？

我们先看苏联提出的条件，可以约，但是有战犯参加的不约，不需要媒人，美国当媒人不约。

这里似乎有一个自相矛盾的地方，苏联一方面建议主张不需要列强充当调停人，一方面又强调，**美国当调停人尤其绝对不行。**

如果不需要列强当调停人，提出坚决不需要列强充当调停人即可，何必强调美国人尤其不许？岂不多此一举？

其实苏联的意思是，中共可以退而求其次，让苏联充当调停人。

事实上，中共已经在第三份电报中点明，按苏联的方案操作，苏联就是理所当然的调停人。

如果苏联在答复南京政府的照会时采取您1月10日电文中陈述的立场，那么这将导致美国、英国和法国认为参加调停是义务（**苏联参与调停是应当的**）

中共与苏联（苏俄）好歹也打了将近30年的交道，彼此都太熟悉了。苏联一撅屁股，中共就知道要拉什么屎——别和我玩甲醇，你什么东西我不知道？

对苏联这种想法，中共直接提出来，蜀黍，我们不约，你当不了媒人，直接拒了吧。

接到这份电报，中共的心情可想而知。所以，回电的用词非常尖锐。



不过，苏联至此并没有死心。

如果第一份电报，苏联还有点扭扭捏捏，欲说还休，口嫌体正直的话，那么第四份电报，就已经图穷匕见了。

是否可以采用另一种回答方式。这便是：第一，表示愿意在中国实现和平；第二，国共双方应在没有外国调停人参与的情况下进行谈判，因为中国是个独立的国家，不需要外国调停人；第三，谈判应当在共产党与国民党之间进行，而不是与挑起内战并因此而失去民心的南京政府进行谈判；第四，一旦双方就和平与中国的领导权问题达成协议，军事行动就应当立即停止。

表面上看，苏联的建议是不需要调停人。实际上，苏联已经把调停方案拿出来了。如果接受了苏联的方案，就是接受苏联在事实上调停。

但假定——我们认为这种假定是根本不可能的——国民党接受了这些条件，共产党应当采取怎样的行动计划呢？

第一，不能停止军事行动，要建立中央联合政府机构，并将五分之三的（政治）协商会议席位、三分之二的政府部长职位留给共产党，而将余下的议员席位和部长职位分配给其他民主党派和国民党。

第二，应当把总理，总司令并尽可能地把总统的职位，都留给共产党。

第三，应当通过（政治）协商会议宣布，这样建立起来的联合政府，是中国唯一的政府，而其他任何妄想篡夺中国政府地位的政府都是欺世盗名的叛乱集团，应予取缔。

最后，应当通过联合政府，不但向你们的军队，也向国民党军队发布命令，要求军队宣誓效忠联合政府，并保证立即停止对那些已宣誓效忠的军队采取军事行动，而对拒不宣誓的军队继续采取军事行动。

表面上，苏联是要中共以不可接受的条件拒绝和谈，实际上，是拿出了苏联设定的调停方案。如果中共按照苏联的建议提出这些和谈条件，实际上就是进入由苏联设计的调停程序。苏联要搞的是事实上的调停。

虽然苏联强调国民政府未必会接受这些措施。但是，事实上，苏联和中共都明白，南京政府有大概率接受这些措施。从北洋时代开始，只要不能统一军权、财权，总理的位置、总司令的位置、总统的位置、部长的位置都是虚的，联合政府也是空架子。宣誓也和放屁没有太大的区别。在北伐前，蒋介石革命的调门不是最高的，也是极高的，后来到了上海怎么样？有了兵权和财权，就迅速反革命了。

再说，只要解放军不过江，南京政府大可接受这些虚空的条件，大不了阳奉阴违，条件成熟，事后反悔。

那么，中共提出的和谈条件是什么呢？

一月十四日，中国共产党发表声明，同意谈判，并提出八项条件作为双方谈判的基础。这八项条件是：

- 一、惩办战争罪犯；
- 二、废除伪宪法；
- 三、废除伪法统；
- 四、依据民主原则改编一切反动军队；
- 五、没收官僚资本；
- 六、改革土地制度；
- 七、废除卖国条约；
- 八、召开没有反动分子参加的政治协商会议，成立民主联合政府，接收南京国民党反动政府及其所属各级政府的一切权力。

简单地说，人抓起来，军队解散（改编是好听的说法），财产没收，重新建立政府，制订游戏规则，建立新的外交关系。

无条件投降也不过如此，这是要南京无条件投降。

惩办了蒋介石等核心人物，解散了军队，没收了官僚资本和土地，彻底摧毁国民党反动派存在的基础，如果南京政府答应这些条件，那么自然是解放军和平过江，蒋介石等人代表的大地主、大买办、官僚资产阶级的反动统治彻底万劫不复。

南京政府显然不可能答应这些的条件。

什么叫拒，这TMD才叫拒！你先自宫，把下身切了，咱俩再约。

但是，这种“割了再约”条件，苏联显然不可能提出来，提出来，直接不约了，苏联还调停个屁。

第五封电报，中共直接戳穿了苏联试图玩事实调停的把戏。

一，1月11日续电收悉，我感到十分欣慰。在基本方针上（利用与国民党的和平谈判，将革命战争进行到底），我们与您是完全一致的。

基本方针上咱俩一样，这话两层意思，一是用冠冕堂皇的大道理，局苏联。二是暗示除了基本方针，咱俩分歧大了去了。

你愿意怎么理解都行，仁者见仁智者见智。你心里有鬼，就能听出弦外之音，就心虚。

今天，我们公布了我们同意与国民党举行和平谈判的八项条件。这些条件是针对蒋介石1月1日在其和谈建议中提出的五项反动条件提出来的。^①

我已经提出来了，割了，就和他约。你也看到了吧，门已经腻死了，你甭惦记当媒人两头捞了。

几天以前美国人已经试探过我们的反应，想了解我们是否愿意在没有43个战犯参加的情况下举行谈判。可见，仅这一项条件，即在没有战犯参加的情况下举行谈判，已不足以戳穿国民党和平谈判的阴谋。

你说那那个双簧根本没戏，事实打脸了吧。你是真傻，还是揣着明白装糊涂？

二、因捷列宾同志的无线电台很忙，请您吩咐你们在沈阳的同志把我们的声明转交给您。

11号的电报，14号回你，抱歉电台忙。这次是电台忙，你再指手画脚，我们直接连回都不回——抱歉，电台忙，电报没收到，或者，回复没及时发出去。

你再这样遥控，我把你的微信拉静音，你信不信？

三、在国民党发表和谈建议之后，国统区出现了极大的慌乱（用“动荡”更好——捷列宾），人民大规模地要求国民党恢复和平，谴责国民党提出的条件甚为苛刻。

国民党的宣传机关匆忙出来解释国民党为什么必须维护自己的合法地位和为什么必须掌握军队。我们认为，国民党内部的这种混乱（用“动荡”更好——捷列宾）局面还将进一步扩大。

国民党眼瞅玩完，你就别惦记当媒人，安排南北对峙，划江而治，从中渔利了。

至此，中共已经把苏联的做法戳穿，把门堵死。

苏联感觉到中共已经长大成人，不是当年百依百顺的小跟班了。不得已，在最后一封电报里求同存异——我们还是有一致的地方的，给自己找个台阶下。

当时，中共有求于苏联，所以也没有把脸皮撕破。这件事，就这么含混过去了。

有人说，苏联不知道中国南北朝的历史，所以不懂划江而治。说这话的人，大约忘记了，从护法运动到北伐，中国长期出于南北分裂的状态。

当时，苏联特使越飞一边联系孙中山，一边联系吴佩孚。最终，与孙中山达成《孙文越飞联合宣言》。国民党有求于苏联，甚至两次提出加入共产国际。如果当时不是南北对峙，国民党能这样跪求吗？也许能，但是难度很大。南北对峙的好处，苏联是很清楚的。

结束南北对峙的，是苏联支持的北伐——毕竟苏联的利益在北方，如果依赖苏联援助的广东政府不能把力量扩张到北方，那么对苏联来说，只是一个经济包袱，没有任何实际利益。

中国南北对峙，对苏联来说，是并不久远很熟悉的事情。说苏联不熟悉南北对峙，那是自欺欺人、胡说八道。

说点题外话，研究历史，不怕眼瞎，怕心瞎。

一群人说，苏联明明说的是使不得，怎么能说苏联想安排中共和国民党和谈？谁说双方有矛盾？双方多么客客气气。



奶奶，使不得

真TMD不想安排南北对峙，唱什么双簧？直接拒了，完了。毛泽东要苏联直接拒。斯大林还不愿意，还TMD一个劲描。描什么描？中共已经说了，我们不约！苏联还说，逢场作戏一下也行。苏联是嘴上说不要，身体很诚实。

普通人都会玩的口嫌体正直的把戏，在这些人眼里完全不存在，或者，在他们看来政治家不会玩。

他们就是不懂世界生活在真空里的傻白甜，还是非常聪明但是心术不正，那就只有读者自己判断了。