

Cálculo de grupos de homología usando forma normal de Smith

Luis Alejandro Aguiar Reina
Nicolás Duque Molina
Marcos Pinzón Pardo

Departamento de Matemáticas
Universidad Nacional de Colombia

Julio 2025

Objetivo del proyecto

- Calcular grupos de homología simplicial con coeficientes en \mathbb{Z} .
- Utilizar la forma normal de Smith (SNF) como herramienta computacional.
- Implementar el método en Python y comparar con SageMath.
- Estudiar la torsión como invariante topológico.

¿Por qué usar coeficientes en \mathbb{Z} ?

- \mathbb{Z}_2 y \mathbb{Q} simplifican, pero ocultan la torsión.
- \mathbb{Z} permite obtener una descripción completa: parte libre y torsional.
- Mayor poder expresivo en aplicaciones como TDA, visión, bioinformática.

Homología simplicial: nociones básicas

- Espacios topológicos discretizados como complejos simpliciales.
- Construcción de grupos de cadenas C_k con \mathbb{Z} .
- Operadores de frontera $\partial_k : C_k \rightarrow C_{k-1}$.
- Se cumple $\partial_{k-1} \circ \partial_k = 0$.

- **Ciclos:** $Z_k = \ker(\partial_k)$.
- **Bordes:** $B_k = \operatorname{im}(\partial_{k+1})$.
- **Homología:** $H_k = Z_k / B_k$.
- Detectan agujeros de distintas dimensiones.

Ejemplo: triángulo relleno

- 3 vértices, 3 aristas, 1 triángulo.
- Matrices de frontera:

$$M_1 = \begin{pmatrix} -1 & 0 & -1 \\ 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}, \quad M_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$$

¿Qué es la forma normal de Smith (SNF)?

- Forma diagonal de una matriz sobre \mathbb{Z} vía operaciones elementales.
- Diagonal $\text{diag}(d_1, \dots, d_r)$ con $d_1 | d_2 | \dots | d_r$.
- Revela parte libre y torsional del cociente $\ker(\partial_k)/\text{im}(\partial_{k+1})$.

Algoritmo de reducción (Smith-MacMillan)

- Encuentra menor entrada no nula y la lleva a la posición $(1,1)$.
- Usa Euclides para hacerla dividir su fila/columna.
- Cero en resto de fila/columna.
- Repite sobre submatriz.

Teorema para H_k con SNF

Sea:

$$A = \partial_{k+1}, \quad B = \partial_k \quad \text{con } BA = 0$$

Entonces:

$$\frac{\ker B}{\operatorname{im} A} \cong \mathbb{Z}/d_1 \oplus \cdots \oplus \mathbb{Z}/d_r \oplus \mathbb{Z}^{m-r-s}$$

Donde:

- d_i : elementos diagonales no nulos de SNF de A .
- $r = \operatorname{rank}(A)$, $s = \operatorname{rank}(B)$.

Ejemplo: cálculo con SNF

- Sea M_1 y M_2 del ejemplo del triángulo.
- Calcular SNF de M_2 : $D = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$
- Luego $H_1 = \ker M_1 / \operatorname{im} M_2 \cong \mathbb{Z}$.

- Algoritmo implementado en Python con matrices de frontera.
- Validación cruzada con SageMath.
- Resultados coinciden, incluyendo torsión.

Resultados: Matrices de prueba

```
1 m_1 = Matrix({
2   [6, 2, 3],
3   [2, 4, 0],
4   [3, 0, 1]
5 })
6
7 m_2 = Matrix({
8   [0, -1, -1, 0, -1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, -1, 0, 0, 0, -1],
9   [-1, 0, 1, 0, 0, 0, -1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, -1, 0],
10  [0, 0, 0, -1, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, -1, 0, -1, 0, 0, 0],
11  [1, 1, 0, 1, 0, -1, 0, -1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, -1, 0, 0, 0],
12  [0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, -1, -1, 0, -1, 1, 1, 0, 0, 0, 1, 0],
13  [0, 0, 0, 0, 0, 1, 1, 0, -1, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0],
14  [0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, -1, 1, 0, 0, 0, 1, 1, 0, 0, 1],
15  [0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 1, 1, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 0]
16 })
17
18 m_3 = Matrix({
19   [1, 0, -1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, -1],
20   [-1, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0],
21   [1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, -1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0],
22   [0, -1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0],
23   [0, -1, 0, 0, 0, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 0, 0, 0],
24   [0, 0, -1, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 0, 0, -1],
25   [0, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, -1, 0, 0, 0, 0, 1],
26   [0, 0, 0, -1, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 0, 0, -1, 0, 0, 0, 0],
27   [0, 0, 0, 1, -1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 0, 0, 0, 0],
28   [0, 0, 0, 0, 1, -1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0],
29   [0, 0, 0, 0, -1, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0],
30   [0, 0, 0, 0, 0, 1, 0, 0, 0, -1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0],
31   [0, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 0, -1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, -1, 0],
32   [0, 0, 0, 0, 0, 0, 1, -1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0],
33   [0, 0, 0, 0, 0, 0, 1, -1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0],
34   [0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, -1, 0, 0, 0, 1, 0, 0, 0, -1, 0],
35   [0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 1, -1, 0, 0, 0, 0, 1, 0, 0, 0],
36   [0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 1, -1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0],
37   [0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, -1, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0],
38   [0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, -1, 1, 0, 0, 0]
39 })
```

```
40 m_4 = Matrix({
41   [0, -1, -1, 0, -1, 0, -1, 0, -1, 0, 0, 0],
42   [-1, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, -1, 0, -1],
43   [1, 1, 0, -1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0],
44   [0, 0, 0, 1, 1, -1, 0, 0, 0, 0, -1, 1],
45   [0, 0, 0, 0, 0, 1, 1, -1, 0, 0, 0, 0],
46   [0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 0]
47 })
48
49 m_5 = Matrix({
50   [1, 0, 0, 0, 0, 0, 0],
51   [-1, 1, 0, 0, 0, 0, 0],
52   [1, 0, 0, 0, -1, 0, 0],
53   [0, 1, 0, 0, 0, 0, 0],
54   [0, -1, 1, 0, 0, 0, 0],
55   [0, 0, 1, 0, 0, 0, 0],
56   [0, 0, -1, 1, 0, 0, 0],
57   [0, 0, 0, 1, 0, 0, 0],
58   [0, 0, 0, 1, 0, 0, 0],
59   [0, 0, 0, -1, 1, 0, 0],
60   [0, 0, 0, 0, -1, -1],
61   [0, 0, 0, 0, 0, 1],
62   [0, 0, 0, 0, 0, 1]
63 })
```

Resultados: Smith

Resultados: Smith - MacMillan

```
1
2 === m_1 ===
3 Resultado Smith-MacMillan:
4 [[ 1 0 0]
5 [ 0 1 0]
6 [ 0 0 16]]
7 Diagonal no nula: [1, 1, 16]
8 Es una forma normal de Smith v lida.
9
10 === m_2 ===
11 Resultado Smith-MacMillan:
12 [[1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0]
13 [0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0]
14 [0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0]
15 [0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0]
16 [0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0]
17 [0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0]
18 [0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0]
19 [0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0]]
20 Diagonal no nula: [1, 1, 1, 1, 1, 1, 1]
21 Es una forma normal de Smith v lida.
22
23 === m_3 ===
24 Resultado Smith-MacMillan:
25 [[1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0]
26 [0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0]
27 [0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0]
28 [0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0]
29 [0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0]
30 [0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0]
31 [0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0]
32 [0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0]
33 [0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0]
34 [0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0]
35 [0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0]
36 [0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0]
37 [0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0]
38 [0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0]
39 [0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1]
40 [0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0]
41 [0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0]
42 [0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0]
43 [0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0]
44 Diagonal no nula: [1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1]
45 Es una forma normal de Smith v lida.
46
```

```
25 === m_4 ===
26 Resultado Smith-MacMillan:
27 [[1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0]
28 [0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0]
29 [0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0]
30 [0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0]
31 [0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0]
32 [0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0]]
33 Diagonal no nula: [1, 1, 1, 1, 1]
34 Es una forma normal de Smith v lida.
35
36 === m_5 ===
37 Resultado Smith-MacMillan:
38 [[1 0 0 0 0]
39 [0 1 0 0 0]
40 [0 0 1 0 0]
41 [0 0 0 1 0]
42 [0 0 0 0 1]
43 [0 0 0 0 0]
44 [0 0 0 0 0]
45 [0 0 0 0 0]
46 [0 0 0 0 0]
47 [0 0 0 0 0]
48 [0 0 0 0 0]
49 [0 0 0 0 0]
50 [0 0 0 0 0]]
51 Diagonal no nula: [1, 1, 1, 1, 1]
52 Es una forma normal de Smith v lida.
```

Comparación de resultados

```
1 === m_1 ===
2 smith_macmillan: [1, 1, 16]
3 forma_normal_smith: [1, 1, 16]
4 Coinciden los invariantes elementales.
5
6 === m_2 ===
7 smith_macmillan: [1, 1, 1, 1, 1, 1, 1]
8 forma_normal_smith: []
9 Diferencias encontradas en los invariantes.
10
11 === m_3 ===
12 smith_macmillan: [1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1]
13 forma_normal_smith: [1, 1, 1, 1]
14 Diferencias encontradas en los invariantes.
15
16 === m_4 ===
17 smith_macmillan: [1, 1, 1, 1, 1]
18 forma_normal_smith: []
19 Diferencias encontradas en los invariantes.
20
21 === m_5 ===
22 smith_macmillan: [1, 1, 1, 1, 1, 1]
23 forma_normal_smith: [1, 1, 1, 1, 1, 1]
24 Coinciden los invariantes elementales.
```

Repositorio con el código, resultados y recursos utilizados Proyecto AAC (GitHub) - Aguiar, Duque, Pinzón

Ventajas del enfoque

- Precisión completa sobre estructura homológica.
- Aplicabilidad en análisis de datos (TDA).
- Integra algebra lineal computacional y topología.

- SNF permite un cálculo explícito de H_k con coeficientes en \mathbb{Z} .
- El método computacional facilita aplicaciones prácticas.
- El enfoque puede extenderse a torsión y teoría de módulos.



Michael F Atiyah and Graeme B Segal.

Equivariant k -theory and completion.

Journal of Differential Geometry, 3(1-2):1–18, 1969.



Michael Francis Atiyah.

K-theory and reality.

The Quarterly Journal of Mathematics, 17(1):367–386, 1966.



Christopher Bradley and Arthur Cracknell.

The mathematical theory of symmetry in solids: representation theory for point groups and space groups.

Oxford University Press, 2009.



Herbert Edelsbrunner and John Harer.

Computational Topology: An Introduction.

American Mathematical Society, 2010.



William Fulton and Joe Harris.

Representation theory: a first course, volume 129.

Springer Science & Business Media, 2013.



Allen Hatcher.

Algebraic Topology.

Cambridge University Press, 2001.



Tomasz Kaczynski, Konstantin Mischaikow, and Marian Mrozek.

Computational Homology, volume 157 of *Applied Mathematical Sciences*.

Springer, New York, 2004.



JD Newmarch and RM Golding.

The character table for the corepresentations of magnetic groups.

Journal of Mathematical Physics, 23(5):695–704, 1982.



Higinio Serrano, Bernardo Uribe, and Miguel A XicotŠncatl.
Magnetic equivariant k-theory.
arXiv preprint arXiv:2503.06267, 2025.



Eugene Wigner.
Group theory: and its application to the quantum mechanics of atomic spectra, volume 5.
Elsevier, 2012.