第四章作业

4.1B-6

(a)
$$\nabla f(\mathbf{x}) = \begin{pmatrix} 2x_1 + x_2 - 6 \\ x_1 - 8 \end{pmatrix}$$
, $\nabla f(x_0) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$, x_0 是平稳点。

(b)
$$\nabla f(\mathbf{x}) = \begin{pmatrix} 20x_1 \\ 12/x_2 \end{pmatrix}$$
, $\nabla f(x_0) = \begin{pmatrix} 20 \\ 6 \end{pmatrix}$,

 x_0 不是平稳点。

极大化问题能改善解的移动方向可取梯度方向:

d = (20,6)。 注释: 从目标函数在该点的泰勒展开可得到。 (c, d) 类似。

4.2B-1

题目修改: 去掉变量 x_3 和 x_4 , 改为不等式约束问题。

(a) 求 KKT 点。 (b) 求最优解。

解:
$$f(x) = 5x_1 + 3x_2$$
$$g_1(x) = x_1 + 2x_2 - 6$$
$$g_2(x) = 3x_1 + x_2 - 9$$
$$g_3(x) = -x_1$$
$$g_4(x) = -x_2$$

(a) (定理 4.6) 得:

1)
$$g_i(x) \le 0$$
, $i = 1,2,3,4$
2) $\nabla f(x) = \Sigma^4 + \lambda \nabla g_i(x) = 0$

2)
$$\nabla f(x_0) - \sum_{i=1}^4 \lambda_i \nabla g_i(x_0) = 0 \Rightarrow$$

$$5 - \lambda_1 - 3\lambda_2 + \lambda_3 = 0$$
$$3 - 2\lambda_1 - \lambda_2 + \lambda_4 = 0$$

3)
$$\lambda_i g_i = 0$$
, $i = 1, 2, 3, 4$

4)
$$\lambda_i \geq 0$$
 $i = 1, 2, 3, 4$

分类讨论: $(\lambda_i$ 要么等于 0,要么大于 0)。

- (1) λ_1 λ_2 同时为零,则 λ_3 λ_4 为负,矛盾。

(3)
$$\lambda_1 = 0$$
, $\lambda_2 > 0$, $\lambda_3 > 0$, 则 $x_1 = 0$, $x_2 = 9$, 不满足第一个约束。

(4)
$$\lambda_1 > 0$$
, $\lambda_2 = 0$, 则 $\lambda_4 > 0$, $x_2 = 0$, $x_1 = 6$ 不满足第二个约束。

所以 KKT 点为(12/5,9/5)。

(**b**) 起作用的约束为 $g_1(x)$, $g_2(x)$, 又 $\nabla g_1(x) = \binom{1}{2}$, 和 $\nabla g_2(x) = \binom{3}{1}$ 线性无关,则对于定理 7.7(补充材料),不存在非零的 d,则定理 7.7 无条件成立,所以(12/5, 9/5)为局部极大值点。

4.2B-2

解: 先求拉格朗日函数的平稳点

$$L(x,\lambda) = x_1^2 + 2x_2 + 10x_3^2 - \lambda_1(x_1 + x_2^2 + x_3 - 5) - \lambda_2(x_1 + 5x_2 + x_3 - 7) \frac{\partial L}{\partial x} = 0, \quad \frac{\partial L}{\partial \lambda} = 0$$

有两组解:

$$\begin{aligned} x_1 &= -5 - \frac{25\sqrt{17}}{11}, \ x_2 &= \frac{5 + \sqrt{17}}{2}, \ x_3 &= -\frac{1}{2} - \frac{5\sqrt{17}}{22} \\ \lambda_1 &= 35.34, \ \lambda_2 &= -64.08. \\ x_1 &= -5 + \frac{25\sqrt{17}}{11}, \ x_2 &= \frac{5 - \sqrt{17}}{2}, \ x_3 &= -\frac{1}{2} + \frac{5\sqrt{17}}{22} \\ \lambda_1 &= 10.12, \ \lambda_2 &= -1.37. \end{aligned}$$

约束的梯度:

$$abla g_1(x) = \begin{bmatrix} 1 \\ 2x_2 \\ 1 \end{bmatrix}, \ \nabla g_2(x) = \begin{bmatrix} 1 \\ 5 \\ 1 \end{bmatrix}$$

考虑定理 7.6,对于两组解,满足条件的 d 都为

$$(w, 0, -w)^{\mathsf{T}}, w \neq 0$$

由于

$$\nabla^2 L(x) = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & -2\lambda_1 & 0 \\ 0 & 0 & 20 \end{bmatrix}$$

则 $d^{\mathsf{T}} \nabla^2 L_1(x^*) d > 0$ 对于两组解都成立,所以两组解对应的点都是严格极小值点。通过比较目标函数值的大小,得到第二组解为问题的最优解。

(b)

$$\Delta f = \lambda^* \Delta b = (10.12 - 1.37) \begin{bmatrix} 0.01 \\ 0.02 \end{bmatrix} = 0.0738$$

4.2C-3

对于极大化问题, KKT 条件为:

$$g_i(x) \le 0, \ i = 1, 2, \dots, r$$

 $g_i(x) \ge 0, \ i = r + 1, \dots, p$
 $g_i(x) = 0, \ i = p + 1, \dots, m$
 $\nabla f(x) - \sum_{i=1}^{m} \nabla g_i(x) = 0$
 $\lambda_i g_i(x) = 0, \ i = 1, \dots, m$
 $\lambda_i \ge 0, \ i = 1, 2, \dots, r,$
 $\lambda_i \le 0, \ i = r + 1, \dots, p$

对于极小化问题, KKT 条件和极大化问题前面 5 条一样, 最后两条为

$$\lambda_i \le 0, \ i = 1, 2, \cdots, r,$$

 $\lambda_i \ge 0, \ i = r + 1, \cdots, p$

- 4.2C-4 依据第三题的结果可以得到答案,注意不要漏掉非负性约束。
- 4.2C-7 (a) 问题的 KKT 条件:

•
$$g_1(x) = 3x_1 + 2x_2 - 8 = 0$$

 $g_2(x) = x_1 \ge 0$
 $g_3(x) = x_2 \ge 0$

•
$$30x_1 - 3\lambda_1 - \lambda_2 = 0$$

 $8x_2 - 2\lambda_1 - \lambda_3 = 0$

•
$$\lambda_i g_i(x) = 0, i = 1, 2, 3$$

•
$$\lambda_2 > 0, \ \lambda_3 > 0$$

(b) 在该点(0,4)处起作用的约束为 g1(x), g2(x)。

$$abla g_1(x) = (3, 2)^T, \quad \nabla g_2(x) = (1, 0)^T$$

$$g_1(x+d) = g_1(x) + \nabla g_1(x)^T d = 0$$

$$g_2(x+d) = g_2(x) + \nabla g_2(x)^T d > 0$$

所以 d 为可行方向, 又

$$\nabla f(x_0)^\mathsf{T} d = (0\ 32) \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \end{bmatrix} < 0$$

所以 d 为下降方向。

- (c) 由于 g1(x), g2(x) 的梯度线性无关,由定理 4.6 知极值点必须满足 KKT 条件。 验证(0,4)不满足 KKT 条件,所以该点不是极值点,更不是最优解。
- (d) 由定理 4.6 知, 如果起作用的约束线性无关则极值点必须是 KKT 点。 分析:第一个约束一定是起作用的约束,第二,三个约束至多有一个是 起作用的约束(因为 x1, x2 不可能同时为零)。第一个约束的梯度和第 二,三个约束的梯度都线性无关。 所以一定满足定理 4.6 的前提条件,所以极值点一定是 KKT 点。
- (e) 略。

4.3B-4

只证明充分性,必要性参考讲义 111,112 页。f(x) 为严格凸函数,则有

$$f(x+tu) > f(x) + t\nabla f^{T}(x)u$$

由泰勒展开,

$$f(x + tu) = f(x) + t\nabla f^{T}(x)u + \frac{t^{2}}{2}u^{T}\nabla^{2}f(x)u + o(||tu||^{2})$$

,由于 $\nabla^3 f(x) = 0$, 则 $o(||tu||^2) = 0$ 。由上述式对比有

$$\frac{t^2}{2}u^T \nabla^2 f(x)u > 0$$

即 A > 0。充分性得证。

Let
$$\alpha_2 x_2 + \dots + \alpha_k x_k = (1 - \alpha_1)y$$

$$f(\alpha_1 x_1 + \dots + \alpha_k x_k) \le \alpha_1 f(x_1) + (1 - \alpha_1) f(y)$$

$$= \alpha_1 f(x_1) + (1 - \alpha_1) f(\frac{\alpha_2 x_2 + \dots + \alpha_k x_k}{1 - \alpha_1}),$$

Assume

$$\begin{split} f(\alpha_1x_1+\cdots+\alpha_kx_k) \leq &\alpha_1f(x_1)+\cdots+\alpha_mf(x_m)\\ &+(1-\alpha_1-\cdots-\alpha_m)f(\frac{\alpha_{m+1}x_{m+1}+\cdots\alpha_kx_k}{1-\alpha_1-\cdots-\alpha_m})\\ \text{Let } \frac{\alpha_{m+2}x_{m+2}+\cdots+\alpha_kx_k}{1-\alpha_1-\cdots-\alpha_m} = (1-\frac{\alpha_{m+1}}{1-\alpha_1-\cdots-\alpha_m})y, \text{ we have}\\ f(\alpha_1x_1+\cdots+\alpha_kx_k) \leq &\alpha_1f(x_1)+\cdots+\alpha_{m+1}f(x_{m+1})\\ &+(1-\alpha_1-\cdots-\alpha_{m+1})f(\frac{\alpha_{m+2}x_{m+2}+\cdots\alpha_kx_k}{1-\alpha_1-\cdots-\alpha_{m+1}}), \end{split}$$

Thus, the assumption holds. Let m = k - 1, we complete the proof.

- 4.3C-1 (参考讲义 113,114 页)和例 4.14 类似。
- 4.3C-2 目标函数的海森为正定(目标函数求二阶偏导),所以目标函数为严格凸函数。参考 113 页判断约束集为凸集。所以该规划问题为凸规划,由定理 4.11 得 KKT 点即为全局极值点。(不要求求出该极值点)。