Без PQRST: C PQRST:

| {'sinus\_rhythm1':  {'model\_acc': 0.83337163925,  'model\_F1score': 0.90301001071,  'model\_Recall': 0.99440187215,  'model\_Specificity': 0.26227796,  'model\_ROCAUC': 0.88369131088}  'atrial\_fibrillation18': {'model\_acc': 0.7692484259605,  'model\_F1score': 0.370138019323,  'model\_Recall': 1.0,  'model\_Specificity': 0.75246548,  'model\_ROCAUC': 0.9929792284}  'sinus tachycardia4': {'model\_acc': 0.9820730686187744,  'model\_F1score': 0.784530401229,  'model\_Recall': 0.916129052639,  'model\_Specificity': 0.984509050,  'model\_ROCAUC': 0.991089820861}  'sinus arrhythmia5': {'model\_acc': 0.9680533409118,  'model\_F1score': 0.0,  'model\_Recall': 0.0,  'model\_Specificity': 1.0,  'model\_ROCAUC': 0.511629998684}  'sinus\_bradycardia1': {'model\_acc': 0.9708113074302673,  'model\_F1score': 0.0,  'model\_Recall': 0.0,  'model\_Specificity': 1.0,  'model\_ROCAUC': 0.642132163047}} | {'sinus\_rhythm10':  model\_acc = 0.8427947759628296  model\_F1score = 0.8941831588745117  model\_Recall = 0.8637178540229797  model\_Specificity = 0.773134350776  model\_ROCAUC = 0.8831764459609985  'atrial\_fibrillation7': {'model\_acc': 0.9561020731925964,  'model\_F1score': 0.76095116138,  'model\_Recall': 0.947040498256,  'model\_Specificity': 0.956823825,  'model\_ROCAUC': 0.979341864585}  'sinus tachycardia6':  model\_acc = 0.9648356437683105  model\_F1score = 0.6482758522033691  model\_Recall = 0.9096774458885193  model\_Specificity = 0.966873228549  model\_ROCAUC = 0.9824956059455872  'sinus arrhythmia3': {'model\_acc': 0.9675936698913574,  'model\_F1score': 0.0,  'model\_Recall': 0.0,  'model\_Specificity': 1.0,  'model\_ROCAUC': 0.822900533676}  'sinus\_bradycardia4': {'model\_acc': 0.9756377935409546,  'model\_F1score': 0.208955228328,  'model\_Recall': 0.1186440661549,  'model\_Specificity': 0.999527513,  'model\_ROCAUC': 0.9675191640853}} |
| --- | --- |

Из результатов видно, добавление PQRST признаков помогает добиться лучших результатов для метрики Specificity, немного ухудшая recall.

Считаю, что это оправдано только для первого классификатора, поскольку он служит индикатором нормы, поэтому здесь важнее, что False Positive должно быть, как можно меньше. Т.е. мы не должны все подряд помечать нормой.

Противоположная ситуация с индикаторами патологий, здесь мы можем лишний раз позволить себе ошибочно предсказать болезнь, страшнее если мы ее пропустим, поэтому False Negative важнее. Соответственно и recall