# Apartado2\_GSEA

#### Marcos Rubio Fernandez

### 2023-April

# Software utilizado

Para el análisis GSEA a realizar se han utilizado la versión de R y los siguientes paquetes/version:

```
## [1] "Versión R: 4.2.2"
## [1] "Versión tidyverse: 2.0.0"
## [1] "Versión DESeq2: 1.38.3"
## [1] "Versión VennDiagram: 1.7.3"
```

# Creacion de archivo .rnk

Para este análisis de GSEA vamos a optar por realizar la opción pre-ranked, esta opción necesita de:

- 1. Archivo .gmt que define los gene sets: este archivo nos lo dan y contiene un gen set con los 100 genes más up-regulados en el tratamiento a 48 horas (DPN-Perturbed) y otro gen set con los 100 genes más down-regulated (DPN-UNPERTURBED).
- 2. Archivo .rnk: archivo de texto que debemos generar y que contiene una lista de genes y sus puntuaciones de clasificación correspondientes. La puntuación de clasificación es una medida que indique la importancia o el grado de expresión del gen en una muestra o condición en particular, en nuestro caso utilizaremos el logFold Change (LFC).

Para crear este archivo cargamos el objeto DESeq2 dd3 creado en el apartado anterior y realizamos el contraste entre DPN24 horas y Control 24 horas.

```
dds GSEA <- readRDS("input/dds3.rds")</pre>
res <- results(dds GSEA, alpha = 0.05, contrast = c("group", "DPN24h", "Control24h"))
summary(res)
##
## out of 24416 with nonzero total read count
## adjusted p-value < 0.05
## LFC > 0 (up)
                       : 13, 0.053%
## LFC < 0 (down)
                       : 74, 0.3%
## outliers [1]
                       : 0, 0%
## low counts [2]
                       : 10888, 45%
## (mean count < 28)
## [1] see 'cooksCutoff' argument of ?results
```

Para generación de los archivos .rnk es recomendable "reducir" ("shrunken") los datos, este concepto se refiere a un método estadístico que busca mejorar la precisión de las estimaciones de los parámetros, reduciendo el error de la varianza. Para ello utilizaremos la función lfcShrink, con los siguientes parámetros:

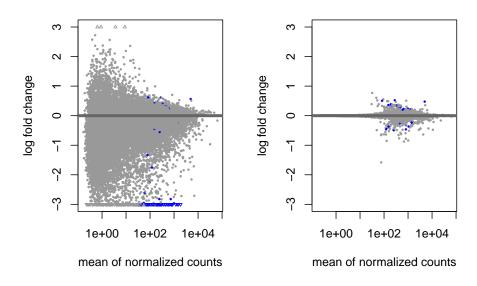
## [2] see 'independentFiltering' argument of ?results

- dds: es el objeto DESeq donde tenemos el modelo y los ajustes realizado
- coef: especifica el índice del coeficiente de la matriz de diseño que corresponde al contraste de interés.
- type: se refiere al método utilizado para realizar el shrunken. En este caso se escoge apeglm. El método APEglm (An Adaptive Permutation-based Extreme-value Gene Set Test for RNA-seq Data) utiliza una técnica de ajuste "shrunken" para reducir el ruido y mejorar la precisión de las estimaciones de expresión génica. En particular, APEglm utiliza un enfoque bayesiano empírico para encoger las estimaciones de la expresión génica hacia cero si la evidencia estadística no es lo suficientemente fuerte.
- res: especifica el objeto con los resultados que contiene las estimaciones de los LFC para cada gen.

Si analizamos el resultado de esta función podremos comprobar que el resultado en cuanto a los genes diferencialmente expresados es el mismo.

```
res.ape <- lfcShrink(dds = dds_GSEA, coef = "group_DPN24h_vs_Control24h", type = "apeglm",
                     res = res)
   using 'apeglm' for LFC shrinkage. If used in published research, please cite:
##
       Zhu, A., Ibrahim, J.G., Love, M.I. (2018) Heavy-tailed prior distributions for
##
##
       sequence count data: removing the noise and preserving large differences.
##
       Bioinformatics. https://doi.org/10.1093/bioinformatics/bty895
summary(res.ape)
## out of 24416 with nonzero total read count
## adjusted p-value < 0.05
## LFC > 0 (up)
                      : 13, 0.053%
## LFC < 0 (down)
                      : 74, 0.3%
## outliers [1]
                      : 0, 0%
## low counts [2]
                      : 10888, 45%
## (mean count < 28)
## [1] see 'cooksCutoff' argument of ?results
## [2] see 'independentFiltering' argument of ?results
```

De manera gráfica podemos ver la diferencia entre los datos sin "encoger" y los datos "encogidos". La varianza se ha reducido y ahora los datos son más precisos.



Lo último que hacemos es guardar todos estos datos en un archivo con extensión '.rnk'.

# Analisis GSEA

Para realizar el análisis utilizamos la aplicación para escritorio de GSEA, cargando los dos archivos necesarios y procesando la información con la opción pre-ranked. Los parámetros utilizados se pueden ver en el siguiente código:

```
gsea-cli.sh GSEAPreranked \
-gmx /home/vant/Documentos/14_Transcriptomica/transcriptomic-final-exercise/Apartado2/input/DPN_respons
-collapse Remap_Only \
-mode Abs_max_of_probes \
-norm meandiv \
-nperm 1000 \
-rnd seed 123 \
-rnk /home/vant/Documentos/14_Transcriptomica/transcriptomic-final-exercise/Apartado2/input/DPN-Control
-scoring_scheme weighted \
-rpt_label DPN_Control \
-create_svgs false \
-include_only_symbols true \
-make_sets true \
-plot_top_x 20 \
-set_max 500 \
-set_min 15 \
-zip_report false \
-out /home/vant/Documentos/14_Transcriptomica/transcriptomic-final-exercise/Apartado2
```

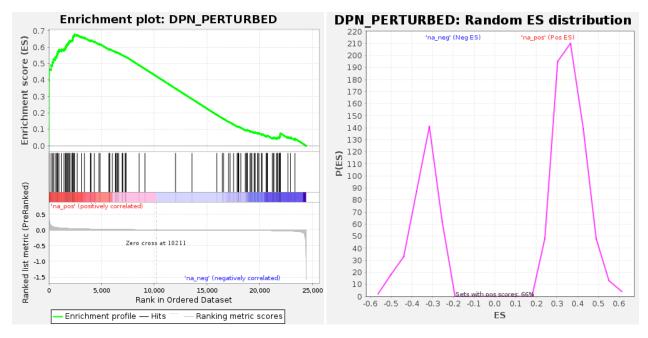
#### Resultados

#### Gene set DPN PERTURBED

Para este gene set, GSEA ha detectado un enriquecimiento. El resumen de resultados mostrado más abajo, nos indica el que valor de nominal p-value = 0 (que significaria que es 1/1000) y su FDR (valor ajustado a multiple test) es de 0 también. También podemos ver los valores del Enrichment Score (ES) y su valor normalizado (NES).

```
## NAME ES NES NOM.p.val FDR.q.val ## 1 DPN_PERTURBED 0.6771898 1.850796 0 0
```

Si entramos en "Detalles" podemos ver el gráfico característico de este tipo de estudios, el cual nos indica que el gene set está enriquecido en los valores altos de la tabla, es decir, en los que se presupone sobreexpresados. Estos concuerda ya que el gene-set corresponde con los valores de genes sobreexpresados a 48 horas. El otro gráfico muestra la Random ES Distribution, una representación gráfica de la distribución de los Enrichment Scores obtenidos en las permutaciones aleatorias que se utilizan para calcular el ES, su distribución hacia la derecha nos indica que está significativamente enriquecido.



Por último, en esta misma sección de "Details" podemos ver que genes del gene-set forman parte del "core enrichment", es decir conforman el **Leading Edge**. En este gene-set el leading edge lo conforman 29 genes que a continuación podemos ver (filtrados por core.enrichmen == yes), así como su posición en la gene-list y las diferentes métricas del ensayo GSEA.

##		SYMBOL	RANK.IN.GENE.LIST	RANK.METRIC.SCORE	RUNNING.ES
##	1	ENSG00000138449	5	0.50675607	0.1172715
##	2	ENSG00000099194	9	0.47588217	0.2274680
##	3	ENSG00000171227	15	0.37190548	0.3134781
##	4	ENSG00000226549	18	0.35769469	0.3963173
##	5	ENSG00000197594	33	0.30727932	0.4669756
##	6	ENSG00000128590	214	0.13328229	0.4904708
##	7	ENSG00000157326	343	0.10403246	0.5093238
##	8	ENSG00000151726	433	0.09255262	0.5271193
##	9	ENSG00000219481	598	0.07746407	0.5383326
##	10	ENSG00000166598	730	0.06972019	0.5491079
##	11	ENSG00000211584	789	0.06713055	0.5622850
##	12	ENSG00000198830	869	0.06418245	0.5739150
##	13	ENSG00000099875	963	0.06117212	0.5842714
##	14	ENSG00000173210	1207	0.05408751	0.5868166
##	15	ENSG00000117643	1433	0.04932836	0.5889988
##	16	ENSG00000197976	1559	0.04690869	0.5947326
##	17	ENSG00000168209	1605	0.04618018	0.6035876
##	18	ENSG00000044574	1663	0.04511571	0.6117023
##	19	ENSG00000144712	1740	0.04358725	0.6186812
##	20	ENSG00000121064	1834	0.04204658	0.6246039
##	21	ENSG00000167608	1900	0.04091020	0.6314146
##	22	ENSG00000112294	1970	0.03990458	0.6378278
##	23	ENSG00000176155	2110	0.03804224	0.6409303
##	24	ENSG00000131620	2239	0.03652461	0.6441336
##	25	ENSG00000175356	2275	0.03614455	0.6510733
##	26	ENSG00000066248	2285	0.03596973	0.6590417
##	27	ENSG00000179218	2309	0.03565364	0.6663611
##	28	ENSG00000119242	2393	0.03474127	0.6710015

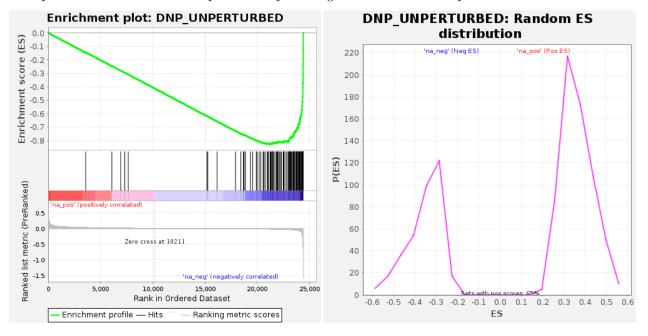
#### Gene set DPN UNPERTURBED

En este segundo Gene Set que contenia los 100 genes más down-regulated del experimento a 48 horas, nuestro análisis GSEA también ha encontrado un enriquecimiento. Como en el gene set anterior, mostramos el resumen general para este enriquecimiento, en el cual comprobamos de nuevo los valores de ES y su normalización (NES). Asimismo, vemo que el valor nominal de p-valor es 0 y su transformación para multiple test (FDR) también, lo cual refleja su significancia.

unperturbed <- read.table(file = "./Apartado2\_GSEA\_DPN.GseaPreranked.1681077764275/gsea\_report\_for\_na\_n
unperturbed[c(1,5:8)]</pre>

```
## NAME ES NES NOM.p.val FDR.q.val ## 1 DNP_UNPERTURBED -0.8272808 -2.334847 0 0
```

En cuanto a los gráficos característicos, en el primero de ellos podemos ver como la curva se desplaza hacia abajo y hacia la derecha, lo cual es un enriquecimento en genes localizados en la parte inferior (zona down-reg) por parte de este gene set; de nuevo, esto concuerda con el gene set aportado. En el segundo gráfico, vemos el desplazamiento a la derecha lo que nos refleja una significancia de ese enriquecimiento.



Al igual que en el caso anterior, mostramos a continuación en formato tabla el grupo de genes pertenecientes al \*\*Leading Edge\*, es decir aquellos genes que son el núcleo o los más importantes para el enriquecimiento y que en este caso son los localizados a la derecha del ES. En este grupo encontramos más genes que para el apartado anterior, llegando hasta los 72.

```
DPN48h_unperturbed <- read.table(file = "./Apartado2_GSEA_DPN.GseaPreranked.1681077764275/DNP_UNPERTURB
DPN48h_unperturbed <- subset(DPN48h_unperturbed, CORE.ENRICHMENT == "Yes")
DPN48h_unperturbed[2:5]
```

##		SYMBOL	RANK.IN.GENE.LIST	RANK.METRIC.SCORE	RUNNING.ES
##	29	ENSG00000155111	21236	-0.01969206	-0.8246086000
##	30	ENSG00000115461	21252	-0.01979029	-0.8225400400
##	31	ENSG00000035928	21307	-0.02012251	-0.8220302000
##	32	ENSG00000149591	21351	-0.02040114	-0.8210302000
##	33	ENSG00000122786	21456	-0.02100726	-0.8224566000

##		ENSG00000168542	21472	-0.02115969 -0.8202022000
	35	ENSG00000107796	21487	-0.02128690 -0.8178893300
##	36	ENSG00000069869	21500	-0.02138154 -0.8154814000
##	37	ENSG00000148795	21588	-0.02201634 -0.8160717500
##	38	ENSG00000186407	21604	-0.02213128 -0.8136855000
##	39	ENSG00000198959	21715	-0.02282678 -0.8151117600
##	40	ENSG00000107518	21849	-0.02376544 -0.8173564700
##	41	ENSG00000181264	21888	-0.02403468 -0.8156578000
##	42	ENSG00000105655	21896	-0.02409842 -0.8126756000
##	43	ENSG0000011465	21974	-0.02478060 -0.8124795600
##	44	ENSG0000005108	22009	-0.02501485 -0.8104834000
##	45	ENSG00000189060	22015	-0.02507892 -0.8072858500
##	46	ENSG00000153827	22141	-0.02615774 -0.8088770000
##	47	ENSG00000110723	22251	-0.02704364 -0.8096899000
##	48	ENSG00000149968	22328	-0.02762360 -0.8090669500
##	49	ENSG00000108691	22503	-0.02936084 -0.8122385000
##	50	ENSG00000221869	22509	-0.02940636 -0.8084538000
##	51	ENSG00000122641	22556	-0.02980598 -0.8063010000
##	52	ENSG00000113578	22563	-0.02985746 -0.8024961400
##	53	ENSG00000136153	22671	-0.03085777 -0.8027092000
##	54	ENSG00000169213	22816	-0.03255992 -0.8042130000
##	55	ENSG00000152952	22961	-0.03443413 -0.8054623600
##	56	ENSG00000169429	22968	-0.03453509 -0.8010228000
##	57	ENSG00000182836	22985	-0.03479733 -0.7969589000
##	58	ENSG00000020577	23066	-0.03609967 -0.7953503000
##	59	ENSG00000066468	23096	-0.03654617 -0.7915837000
##	60	ENSG00000122862	23108	-0.03671433 -0.7870540600
##	61	ENSG00000196154	23127	-0.03706943 -0.7827641000
##	62	ENSG00000120217	23138	-0.03720191 -0.7781271300
##	63	ENSG00000101974	23215	-0.03827907 -0.7760583000
##	64	ENSG00000137331	23275	-0.03958251 -0.7731134000
##	65	ENSG00000146376	23362	-0.04130083 -0.7710458000
##	66	ENSG00000139372	23440	-0.04290856 -0.7683899000
##	67	ENSG00000173706	23451	-0.04319957 -0.7629390400
##	68	ENSG00000075539	23463	-0.04349310 -0.7574895600
##	69	ENSG00000142192	23510	-0.04479476 -0.7533027500
##	70	ENSG00000205542	23526	-0.04506832 -0.7478040000
##		ENSG00000136144	23553	-0.04565543 -0.7426779000
##		ENSG00000155330	23556	-0.04574439 -0.7365528300
##		ENSG00000100612	23582	-0.04636184 -0.7312897400
##		ENSG00000111799	23694	-0.05018931 -0.7290441400
##		ENSG00000092969	23722	-0.05145984 -0.7231715300
	76	ENSG00000075790	23759	-0.05312196 -0.7174435000
	77	ENSG00000233705	23790	-0.05495274 -0.7112204000
	78	ENSG00000164597	23827	-0.05636512 -0.7050522600
	79	ENSG0000072110	23903	-0.06093827 -0.6998675000
##		ENSG0000115419	23919	-0.06175620 -0.6921042000
##		ENSG00000087053	23925	-0.06192769 -0.6839064400
##		ENSG00000069849	23972	-0.06506173 -0.6769695000
##		ENSG00000092020	24038	-0.07128559 -0.6699694000
##		ENSG00000123200	24050	-0.07299993 -0.6605158400
##		ENSG00000241878	24094	-0.07930154 -0.6515232300
##		ENSG00000243927	24114	-0.08205108 -0.6411705000
##	87	ENSG00000138772	24125	-0.08383788 -0.6302052000

##	88	ENSG00000102547	24144	-0.08625926 -0.6192403400
				0.00020020 0.0102100100
##	89	ENSG00000117632	24202	-0.10442162 -0.6074147000
##	90	ENSG00000100906	24257	-0.14024293 -0.5906049000
##	91	ENSG00000143153	24276	-0.16264535 -0.5692746600
##	92	ENSG00000143799	24302	-0.20010057 -0.5431496500
##	93	ENSG00000111907	24325	-0.23131447 -0.5126657000
##	94	ENSG00000111328	24346	-0.27067155 -0.4767588000
##	95	ENSG00000120129	24372	-0.36637491 -0.4280708700
##	96	ENSG00000101335	24375	-0.38444176 -0.3759854400
##	97	ENSG00000227105	24397	-0.49136135 -0.3101727000
##	98	ENSG00000168014	24401	-0.57628512 -0.2320957800
##	99	ENSG00000091137	24412	-0.83796692 -0.1187972300
##	100	ENSG00000138685	24414	-0.87606597 0.0000413846

# Conclusion

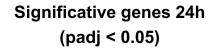
Partiendo de la premisa de que el gen set PERTURBED contenia los 100 up-regulados y el gene set UNPERTURBED los 100 down-regulados, y que el enriquecimiento en estos gene set concuerda con la parte alta y la parte baja de la tabla, podemos interpretar que el tratamiento con DPN tiene un efecto significativo a lo largo del tiempo.

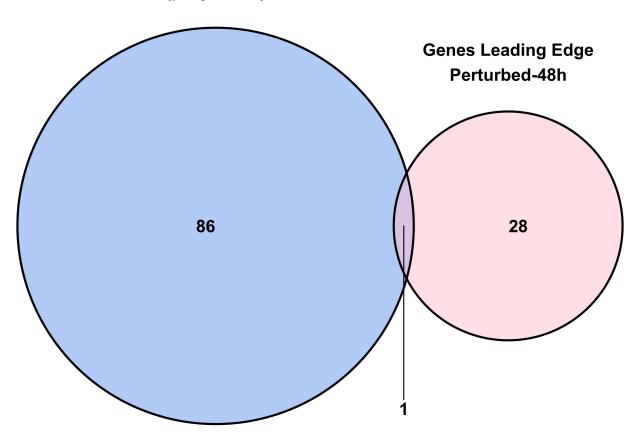
Es decir, los genes que ya se encontraban en la zona de up-regulación (parte alta del .rnk), se encuentran significativamente up-regulados en el tratamiento a 48 horas. Esto mismo, pero sentido contrario, se puede interpretar para la zona baja o down-regulada.

Un análisis complementario que podemos realizar consiste en comprobar si los genes del Leading Edge se superponen con los genes significativamente sobreexpresados o infraexpresados que obtuvimos del experimento a 24 horas.

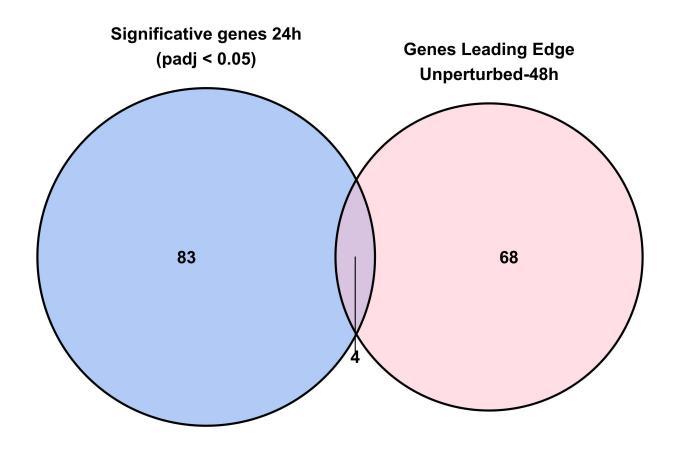
A continuación mostramos los gráficos de Venn que muestran la intersección entre los genes que tenian un p-valor ajustado significativo en el experimento a 24 horas y los leading edge de cada gene set. Como vemos, aunque son muy pocos (1 y 4 genes), existen algunas concordancias. Estos genes que interseccionan podrían ser interesantes ya que supondrían genes que podrían estar actuando desde el comienzo del tratamiento y estar regulando otros, que podrían ser aquellos que no interseccionan. Una posible aproximación sería estudiar estos genes y las redes de interacción de los dos conjuntos para ver las concordancias entre ellos y si existe alguna "linea temporal" o procesos biológicos comunes.

# Intersection DNP\_24h vs PERTURBED





# Intersection DNP\_24h vs UNPERTURBED



...