

Bewertungskriterien für den fünften Anwendungsfall

Bewertung

Tests:

	Qwen2-72B	CodeLlama-34B	Llama-3.1-70B	Mistral-7B-Instruct-v0.2	DeepSeek-V2-Lite	Summe:
Klassifizierte Logs	99	40	79	99	99	
Richtig „Ok“ klassifizierte Logs (TP)	44	8	36	59	40	
Richtig „Fehlerhaft“ klassifizierte Logs (TN)	34	7	30	31	34	
Falsch „Ok“ klassifizierte Logs (FP)	1	0	1	4	1	
Falsch „Fehlerhaft“ klassifizierte Logs (FN)	20	25	12	5	24	
Precision (P)	0,977777...	1,00	0,973	0,937	0,976	
Recall (R)	0,688	0,242	0,750	0,922	0,625	
Insgesamt Falsch	21	25	13	9	25	
Insgesamt Richtig	78	15	66	90	74	
F1-Score	0,807	0,390	0,847	0,929	0,762	

Anmerkungen:

Wenn Logs falsch klassifiziert wurden dann meist als falsch „Fehlerhaft“. Aus den jeweiligen Begründungen für diese Klassifizierung geht hervor, dass meist Warnungen oder fehlende Rechte als fälschlicherweise als fataler Fehler interpretiert wurde. Demzufolge wurden dann Logs der Klasse „Ok“ als „Fehlerhaft“ klassifiziert.

Eine weitere Anmerkung ist, dass die meisten OPSLLM die Logs erst dann verarbeiten konnten, wenn ein Preprocessing stattgefunden hat. Es mussten alle Zeilenumbrüche, Sonderzeichen und Links entfernt werden, um die Testläufe erfolgreich durchführen zu können.