

ALLG.:

- Anwendung wahrgenommen?

Hat gut funktioniert soweit, soweit ich das beurteilen kann. Wenn ich weggeschaut hab, hat es mich eigentlich immer dran erinnert, dass ich wieder hinschauen soll. Außer als ich mein Handy relativ nah an den Bildschirm gehalten hab.

- Was besonders gefallen?

Die Auswertung am Ende, würde ich sagen. Dass es mir anzeigt, wo ich hingeschaut hab, ist ein nettes Gimmick.

- Was nicht gefallen?

Dass das eben nicht funktioniert hat. Ansonsten hat mir gefehlt, dass da eine Erklärung dazu ist. Vor allem in Bezug auf die Heat Map, ich hab halt keine Ahnung was eine Heat Map ist. Da war ich bisschen verwirrt, ob da noch irgendwie ein Erklärungstext kommt, was das bedeutet.

- Half Anwendung?

Es erinnert einen halt. Weiß nicht, inwiefern das im Alltag tatsächlich hilfreich ist im Alltag, aber es erinnert einen halt daran, dass man aufpassen sollte. /// Auf Skala von 1-5? ///→ 3.

- Inwieweit hat Anwendung gestört? 5= super, 1=scheiße.

Würde sagen so ne 4.

- Anwendung verwenden wollen, wenn sie verfügbar wäre?

Ja, würde sie verwenden wollen, weil schon hilfreich grad in Online-Vorlesungen, dass man dran erinnert wird, aufmerksam zu sein. Problem ist eher, dass man dafür extra Hardware braucht, um überhaupt das nutzen zu können.

POPUPS:

- Wie Fenster wahrgenommen?

Ich fand sie bisschen zu groß, die hätten kleiner sein sollen, weil dadurch, dass das Popup-Fenster über meinem Bildschirm lag, hat das auch nicht geholfen, dass man generell folgen konnte, weil es halt den ganzen Bildschirm überdeckt hat. Wäre wohl eher schlauer, an der Seite anzuzeigen, zum Beispiel so ne Position oben links. /// Also wie wenn man z.B. Telegram Desktop benutzt, wo neue Nachrichten unten rechts eingeblendet werden? /// Ja, genau so meinte ich das.

- Was gefallen?

Knöpfe sind schön. Es ist relativ einfach wieder wegzubekommen, um weiter aufmerksam zu sein. Und schlau, dass wenn man eigentlich aufmerksam war, dass da Fehler mit dem extra Knopf ausgemerzt werden können.

- Was nicht gefallen?

Die Größe und die Art der Einblendung.

- Funktion weiter nutzen wollen?

So ne 4.

DASHBOARD:

- Wie wahrgenommen?

Wie vorhin schon gesagt, es war nicht selbsterklärend. Was das jetzt genau macht. Vor allem verwirrt hat mich die Heat Map und wie die Punktezah zustande kam, ob das jetzt so prozentual war die Zeit, die man weggeguckt hat.

- Was gefallen?

Gut fand ich, dass man die Info überhaupt bekommen, wo man wann hingeguckt hat, und man sich mit einem Punktesystem vergleichen kann, so quasi „Jetzt war ich dieses Mal nicht so gut, das mache ich nächstes Mal besser.“. So ein Vergleich über Vorlesungen hinweg.

- Was nicht gefallen?

Wie gesagt, eben dass es nicht selbsterklärend war.

- Funktion weiter nutzen?

Schon ne 5. Das ist ja das Tolle an der Anwendung, dass man am Ende auch Feedback bekommt.

VISUALISIERUNGEN: (8:40')

Ich hätte Fragen zur Heat Map, zur anderen Visualisierungsart, und einen kleinen Vergleich.

Heat Map:

Bist du schon mal mit ner Visualisierungstechnik wie der Heat Map in Berührung gekommen? „Nee.“, hast du gesagt. /// Ja, genau. ///

- Wie hast du die Heat Map dann wahrgenommen?

Also ich war sehr verwirrt, weil ich nicht wirklich was damit anzufangen weiß. Also ne Legende wär auf jeden Fall sinnvoll. /// Guter Punkt, Paul. Da gibt's nämlich auch verschiedene Ansätze, was man als Basis für die Berechnung von so einer Heat Map verwenden kann.

- Was gefallen? Was nicht gefallen? Kannst du auch gerne zusammen beantworten.

Kann ich gar nix dazu sagen. Ich war einfach verwirrt. Die Idee, eine Visualisierung ins Dashboard zu packen, hat mir gefallen, aber sonst hats mir eben nix gebracht ohne Anleitung dazu.

- Was nicht gefallen?

(-)

Radial Transition Graph (10:45')

- Ich hätte jetzt dieselben Fragen nochmal zu dieser zweiten Visualisierungstechnik.
- [Ich kann dir mal zeigen, wie das im Original-Paper aussah. Schau mal. Könntest du dem Graph was entnehmen? /// Absolut nicht. Da war das Kreisdiagramm wesentlich besser als diese Art von Diagramm. /// Erklärung des Transition Graphs im Original-Paper, also inklusive der Pfeile da drin. + Erklärung der Heat Map. ///] Würdest du jetzt sagen, dass jetzt mit der Erklärung eine der beiden Visualisierungen ein bisschen hilfreicher sein könnte als die andere?

[Ich weiß nicht, inwiefern die Info sinnvoll ist, wo man quasi hin- und her gesprungen ist. Deshalb würde ich wahrscheinlich die Heat Map bevorzugen. /// Und bei Außerachtlassung der Pfeile, also nur das Kreisdiagramm versus die Heat Map?]

Ich denke, eher das Kuchendiagramm, weil die Information übersichtlicher zusammengefasst ist, während man sich das bei der Heat Map selber zusammensuchen muss.

- Damit wären wir dann durch mit den Fragen. Vielen Dank, Paul! (14:50')

40 Minuten Zeit gebraucht für Transkription, bei Weglassen des Abschweifens in Richtung Original-Paper der Visualisierung des Radial Transition Graph...