

ALLG.:

- Anwendung wahrgenommen?

Ich hab die kaum wahrgenommen, weil ich nur ein Popup-Fenster gehabt hab. Ich war sehr aufmerksam und konzentriert. Deswegen war das für mich jetzt eher so ein nebensächliches Ding.

- Was besonders gefallen?

Also inhaltlich hat es den Zweck erfüllt. Schöner geht natürlich immer. Aber es hat mir einfach nur kurz gesagt, dass ich unaufmerksam war, und dann musste ich okay klicken. Ich meine, das birgt halt vielleicht die Gefahr, dass man wirklich ehrlich zu sich selbst sein muss beim Anklicken ob Aufmerksam oder Unaufmerksam, damit das Programm richtig funktioniert. Dass man da bewusst richtig Klicken muss und nicht nur zum Beispiel die Maus bewegen muss, das finde ich schon echt gut. Sonst wäre das bestimmt so quasi „Nicht schlimm, ich wische mal eben die Maus weg und weiter geht's.“ und ist weiter unaufmerksam, aber wenn man richtig klicken muss, hat das so ne stärkere Wirkung darauf, dass man merkt, dass oder wie unaufmerksam man gerade war.

- Was nicht gefallen?

Ich fand Design jetzt nicht der Hammer, aber es kam drauf an, dass es funktioniert.

- Half Anwendung?

Das kann ich mir schon vorstellen, dass es hilft. Ich sag mal 4. Ich denke, die Hauptmotivation wird ja wahrscheinlich sein, dass man halt so wenig Popup-Fenster wie möglich angezeigt kriegt, indem man so aufmerksam wie möglich ist. Insofern könnte man das vielleicht mit einem Gamification-Prinzip weiter ausgestalten, also dass es wie in so einem Spiel ist, dass es Vorteile hat, wenn man aufmerksamer ist. /// Also als Gamification-Prinzip könnte das Ziel sein, so wenig wie möglich Unaufmerksamkeits-Detections zu kriegen, und dann könnte ich mir auch vorstellen, dass das kurze bzw. schnelle Wegwischen des Popup-Fensters mit der Maus nicht weiter von Nachteil ist für den Anreiz, aufmerksam zu sein. /// Ja, und wenn man vielleicht mit Freunden im Tutorium ist oder so, könnte man so ein Spiel draus machen und gucken, wer am Ende den höchsten Score hat, und dem dann irgendwelche Benefits geben.

- Inwieweit hat Anwendung gestört? 5= super, 1=scheiße.

Außer das einmalige Wegklicken der einzigen Warnung bei mir hatte ich ja nix mit der Anwendung zu tun im eigentlichen Sinne, insofern super, 5.

- Anwendung verwenden wollen, wenn sie verfügbar wäre?

Ich könnte es mir theoretisch schon vorstellen, um über eine 90-Minuten-Vorlesung auch wirklich aufmerksam zu bleiben. Wobei ich denke, die Anwendung ist ja vor allem auch dafür gemacht, dass wenn man es gar nicht merkt, dass man unaufmerksam ist, und da würde ich sagen, dass ich das nicht hab. Also mir ist schon klar, wenn ich grad nicht richtig zuhöre. Deshalb hat die Anwendung für mich jetzt nicht so einen besonderen Mehrwert, aber wenn es jetzt einfach für mich zu installieren und zu benutzen wäre, dann kann ich das ja einfach machen. In Zahlen ausgedrückt, ne 3.

POPUPS:

- Wie Fenster wahrgenommen?

Hab ich nur eines gesehen. Ich fand es sinnvoll, nicht störend. Es hat seinen Zweck erfüllt, mir zu sagen, dass ich nicht aufmerksam bin. Und ich fand es auch super, das wegzuklicken.

- Was gefallen?

Naja, was ich grad gesagt hab.

- Was nicht gefallen?

Naja, man könnte es halt schöner gestalten, wenn es weitergehen würde bei der Entwicklung. Aber ich denke, den Zweck hat es schon erfüllt.

- Funktion weiter nutzen wollen?

5 oder 4. Ich wüsste auch nicht, wie man das anders machen sollte. Insofern sage ich 5, ja.

DASHBOARD:

- Wie wahrgenommen?

Auch da waren interessante Darstellungen. Das erste Sheet, das war der Graph, das hätte man ein bisschen besser erklären können. Weil ich hatte ja nur eine Unaufmerksamkeit, und trotzdem war die Kurve über einen ganzen Zeitraum hinweg so nach unten versetzt und nicht nur so ein Sprung nach unten und wieder hoch. Vielleicht so ein Satz wäre gut gewesen wie „Unaufmerksamkeit bedingt meistens, dass man bereits davor und kurz nach der Detektion unaufmerksam war.“. Und vielleicht einfach für die Darstellung so einen Infopunkt, wo wenn man draufklickt alles etwas ausführlicher erklärt wird, weil ich jetzt ohne die Nachfrage am Ende des Versuchs jetzt nicht so richtig verstanden hätte, was das alles bedeutet. Aber an sich denke ich, das sind alles interessante, hilfreiche Darstellungen zur Auswertung.

- Was gefallen?

War in gewisser Weise hilfreich. Sinnvolle Analysen.

- Was nicht gefallen?

Könnte man auch wieder schöner machen, finde ich. Aber es war funktional und hat geklappt.

- Funktion weiter nutzen?

Ja, ohne das macht das Programm ja keinen Sinn, finde ich. Also das braucht man ja, so ne Auswertung, um zu wissen, was jetzt genau passiert ist und wie man sich beim nächsten Mal verbessern kann. Denn darum geht's ja im Endeffekt. Deshalb ne 5 von mir.

VISUALISIERUNGEN:

Ich hätte Fragen zur Heat Map, zur anderen Visualisierungsart, und einen kleinen Vergleich.

Heat Map:

Kannst du die Heat Map? Ja, schon mal gesehen.

- Wie hast du die Heat Map dann wahrgenommen?

Ich weiß nicht, ich fand meine Heat Map dafür, dass ich die ganze Zeit auf den Bildschirm also die Präsentationsfolien geguckt hab, relativ blau, muss ich sagen. Weiß nicht, wie das dann entsteht, oder ob das vielleicht noch nicht so richtig funktioniert. Vielleicht muss man da noch die Stärke einstellen, weil bei mir wirklich alles so blau war...

- Was gefallen? Was nicht gefallen? Kannst du auch gerne zusammen beantworten.

Also ne Heat Map ist schon sehr intuitiv. Aber auch da finde ich wieder, so ne kleine Infobox mit einer kurzen Erklärung, auf die man einmal schnell klicken kann, die schadet nicht. Mit einer knappen Definition der Heat Map versteht man es ja gleich.

- Was nicht gefallen?

Nee, eigentlich nix.

Radial Transition Graph

- Ich hätte jetzt dieselben Fragen nochmal zu dieser zweiten Visualisierungstechnik.

Das Diagramm fand ich auch sinnvoll. War halt einfach ne weitere Analyse, die nochmal unterschiedliche oder andere Informationen gibt. Also da wüsste ich jetzt nicht, was ich da kritisieren sollte.

- Und bei einem direkten Vergleich?

Also wenn man die Heat Map richtig lesen kann, finde ich die vielleicht fast ein bisschen anschaulicher. Aber ich glaube, das ist auch einfach persönliches Interesse oder Empfinden, was einem besser gefällt. Die Prozentangaben bei dem Kreisdiagramm waren schon auch gut. Und funktionsfähig ist beides. Da guckt man sich vielleicht das eine oder das andere oder auch einfach beide an.

- Damit wären wir dann durch mit den Fragen. Vielen Dank