

# Programação Procedimental

O Problema da Busca

## Aula 12

1 de Outubro de 2021

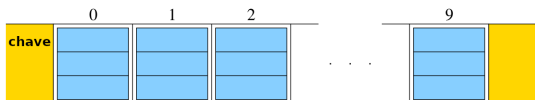


- 1 O Problema da Busca
- 2 Busca Binária
- 3 Custo computacional
- 4 Busca binária
- 5 Referências

# O Problema da Busca

## O Problema da Busca

- Temos uma coleção de elementos, onde cada elemento possui um identificador (chave única), e recebemos uma **chave para busca**.
- Devemos encontrar o elemento da coleção que possui a mesma chave ou identificar que ele **não existe**.



# O Problema da Busca

## Observações:

- Nos nossos exemplos usaremos um vetor de inteiros como a coleção.
  - O **valor da chave** será o próprio valor de cada número.

| 0  | 1 | 2  | 3  | 4  | 5  | 6 | 7  | 8 | 9 |
|----|---|----|----|----|----|---|----|---|---|
| 20 | 5 | 15 | 24 | 67 | 45 | 1 | 76 |   |   |

- Os algoritmos **servem para qualquer coleção** de elementos que possuam **chaves** que possam **ser comparadas**.

# O Problema da Busca

Vamos criar a função:

```
1 int busca_sequencial(int *dados, int n, int x); //x é a chave de busca
```

- A função deve retornar o índice do vetor que contém a chave ou -1 caso a chave não esteja no vetor.

# O Problema da Busca

chave = 45      tam = 8

|     |    |   |    |    |    |    |   |    |   |   |
|-----|----|---|----|----|----|----|---|----|---|---|
| vet | 20 | 5 | 15 | 24 | 67 | 45 | 1 | 76 |   |   |
|     | 0  | 1 | 2  | 3  | 4  | 5  | 6 | 7  | 8 | 9 |

chave = 100      tam = 8

|     |    |   |    |    |    |    |   |    |   |   |
|-----|----|---|----|----|----|----|---|----|---|---|
| vet | 20 | 5 | 15 | 24 | 67 | 45 | 1 | 76 |   |   |
|     | 0  | 1 | 2  | 3  | 4  | 5  | 6 | 7  | 8 | 9 |

No primeiro exemplo, a função deve retornar 5, no segundo exemplo a função deve **retornar -1**.

# O Problema da Busca

A **busca sequencial** é o algoritmo mais simples de busca:

- Percorre todo o vetor comparando a chave com o valor de cada posição.
- Se for igual para alguma posição, devolve esta posição.
- Se **todo o vetor** foi percorrido então **devolva -1**.

# Busca Secuencial

```
1 int busca_secuencial(int *datos, int n, int x) {  
2     int i;  
3     for (i = 0; i < n; i++)  
4         if (v[i] == x)  
5             return i;  
6     return -1;  
7 }
```



# Busca Sequencial

```
1  #include <stdio.h>
2
3  int busca_sequencial(int *dados, int n, int x);
4
5  int main(){
6      int pos, vet[] = {20, 5, 15, 24, 67, 45, 1, 76, -1, -1}; // -1 indica
7                                                           // posição não usada
8      pos = buscaSequencial(vet, 8, 45);
9      if(pos != -1) printf("A posicao da chave 45 no vetor é: %d\n", pos);
10     else printf("A chave 45 não está no vetor! \n");
11
12     pos = buscaSequencial(vet, 8, 100);
13     if(pos != -1) printf("A posicao da chave 100 no vetor é: %d\n", pos);
14     else printf("A chave 100 não está no vetor! \n");
15 }
16
17 int busca_sequencial(int *v, int n, int x) {
18     int i;
19     for (i = 0; i < n; i++)
20         if (v[i] == x)
21             return i;
22     return -1;
23 }
```

- 1 O Problema da Busca
- 2 Busca Binária**
- 3 Custo computacional
- 4 Busca binária
- 5 Referências

# O Problema da Busca

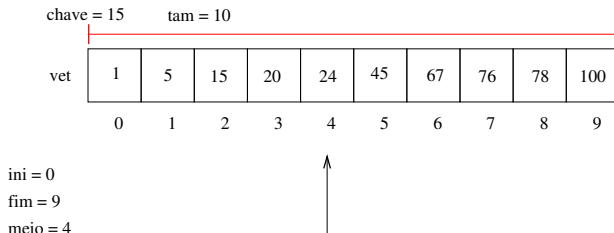
A **busca binária** é um algoritmo um pouco mais sofisticado.

- Vamos assumir que o vetor está ordenado,  $l = 0$  e  $r = n-1$ :

|   |   |    |    |    |    |    |    |   |   |
|---|---|----|----|----|----|----|----|---|---|
| 0 | 1 | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8 | 9 |
| 1 | 5 | 15 | 20 | 24 | 45 | 67 | 76 |   |   |

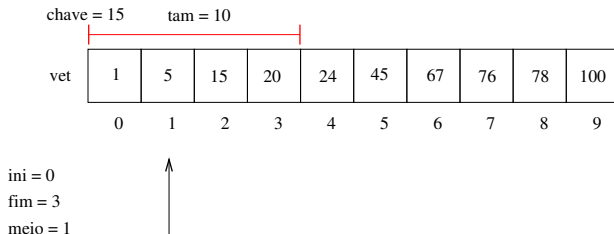
- Compare a **chave de busca** com o valor da **posição do meio do vetor**, isto é,  $\text{dados}[m]$  com  $m = (l+r)/2$ .
  - Caso  $\text{dados}[m] == x$ , devolva esta posição.
  - Caso  $\text{dados}[m] > x$ , então repita o processo mas considere a primeira metade do vetor.
  - Caso  $\text{dados}[m] < x$ , considere a segunda metade para a próxima etapa da busca.

# Busca Binária



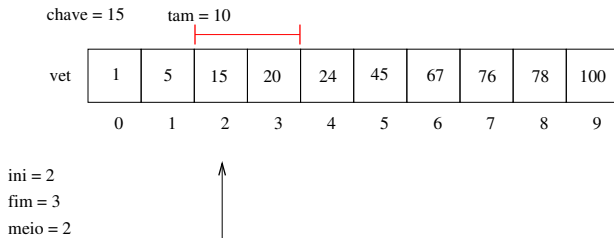
Como o valor da posição do meio é maior que a chave, atualizamos **fim** do vetor considerado.

# Busca Binária



Como o valor da posição do meio é **menor que a chave**, atualizamos **ini** do vetor considerado.

# Busca Binária



Finalmente encontramos a chave e podemos devolver sua posição 2.

# Busca Binária

Código **recursivo**:

```
1 int busca_binaria(int *dados, int l, int r, int x) {  
2     int m = (l + r) / 2;  
3     if (l > r) return -1; /*caso base*/  
4     if (dados[m] == x) return m; /*caso base*/  
5     else if (dados[m] < x)  
6         return busca_binaria(dados, m + 1, r, x);  
7     else  
8         return busca_binaria(dados, l, m - 1, x);  
9 }
```

|   |   |    |    |    |    |    |    |   |   |
|---|---|----|----|----|----|----|----|---|---|
| 0 | 1 | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8 | 9 |
| 1 | 5 | 15 | 20 | 24 | 45 | 67 | 76 |   |   |

# Busca Binária

Código não recursivo:

```
1 int busca_binaria_iterativa(int *dados, int n, int x){
2     int ini=0, fim=n-1, meio;
3     while(ini <= fim){ //enquanto o vetor tiver pelo menos 1 elemento
4         meio = (ini+fim)/2;
5         if(dados[meio] == x) return meio;
6         else if(dados[meio] > x) fim = meio - 1;
7         else ini = meio + 1;
8     }
9     return -1;
10 }
```

|   |   |    |    |    |    |    |    |   |   |
|---|---|----|----|----|----|----|----|---|---|
| 0 | 1 | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8 | 9 |
| 1 | 5 | 15 | 20 | 24 | 45 | 67 | 76 |   |   |



# Busca Binária

```
1  #include <stdio.h>
2
3  int busca_binaria(int *dados, int l, int r, int x);
4
5  int main(){
6      int vet[] = {1, 5, 15, 20, 24, 45, 67, 76, 78, 100};
7      int pos = busca_binaria(vet, 0, 9, 15);
8      if(pos != -1)
9          printf("A posicao da chave 15 no vetor é: %d\n", pos);
10     else
11         printf("A chave 15 não está no vetor! \n");
12 }
13
14 int busca_binaria(int *dados, int l, int r, int x) {
15     int m = (l + r) / 2;
16     if (l > r) return -1; /*caso base*/
17     if (dados[m] == x) return m; /*caso base*/
18     else if (dados[m] < x)
19         return busca_binaria(dados, m + 1, r, x);
20     else
21         return busca_binaria(dados, l, m - 1, x);
22 }
```

# O Problema da Busca

Busca Binária **vs.** busca sequencial:

- Qual solução é a mais eficiente?

- 1 O Problema da Busca
- 2 Busca Binária
- 3 Custo computacional**
- 4 Busca binária
- 5 Referências

# Busca sequencial e consumo de tempo

Quantos segundos demora para executar a seguinte função?

```
1 int busca_sequencial(int *v, int n, int x) {  
2     int i;  
3     for (i = 0; i < n; i++)  
4         if (v[i] == x)  
5             return i;  
6 return -1;  
7 }
```

## Depende...

- do computador onde ele for rodado
- da posição de  $x$  no vetor
  - no melhor caso, a linha 4 é executada 1 vez
  - no pior caso, a linha 4 é executada  $n$  vezes
- do valor de  $n$ 
  - $n = 10$  vs  $n = 10.000$

# Busca sequencial e consumo de tempo

Queremos **analisar algoritmos**:

- Independentemente do computador onde ele for rodado
- Em função do valor de  $n$  (a quantidade de dados)

Em geral, queremos analisar o **pior caso do algoritmo**

- A análise do **melhor** caso, em geral, não é interessante
- A análise do caso **médio** é mais difícil
  - Normalmente é uma **análise probabilística**, precisamos fazer suposições sobre os dados de entrada

# Busca sequencial e consumo de tempo

```
1 int busca_sequencial(int *v, int n, int x) {  
2     int i;  
3     for (i = 0; i < n; i++)  
4         if (v[i] == x)  
5             return i;  
6     return -1;  
7 }
```

Consumo de tempo por linha **no pior caso**:

- Linha 2: tempo  $c_2$  (declaração de variável)
- Linha 3: tempo  $c_3$  (atribuições, acessos e comparação)
  - No pior caso, essa linha é executada  $n + 1$  vezes
- Linha 4: tempo  $c_4$  (acessos, comparação e if)
  - No pior caso, essa linha é executada  $n$  vezes
- Linha 5: tempo  $c_5$  (acesso e return)
- Linha 6: tempo  $c_6$  (return)

O tempo de execução é menor ou igual a

$$c_2 + c_3 \cdot (n + 1) + c_4 \cdot n + c_5 + c_6$$

# Busca sequencial e consumo de tempo

O tempo de execução é menor ou igual a

$$c_2 + c_3 \cdot (n + 1) + c_4 \cdot n + c_5 + c_6$$

Cada  $c_i$  não depende de  $n$ , depende apenas do computador

- Leva um tempo constante

Sejam  $a := c_2 + c_3 + c_5 + c_6$ ,  $b := c_3 + c_4$  e  $d := a + b$

Se  $n \geq 1$ , temos que o tempo de execução é menor ou igual a

$$\begin{aligned} c_2 + c_3 \cdot (n + 1) + c_4 \cdot n + c_5 + c_6 &= c_2 + c_3 + c_5 + c_6 + (c_3 + c_4) \cdot n \\ &= a + b \cdot n \leq a \cdot n + b \cdot n = d \cdot n \end{aligned}$$

Isto é, o crescimento do tempo é linear em  $n$

- Se  $n$  dobra, o tempo de execução praticamente dobra

# Notação Assintótica

Como vimos, existe uma constante  $d$  tal que, para  $n \geq 1$ ,

$$c_2 + c_3 \cdot (n + 1) + c_4 \cdot n + c_5 + c_6 \leq d \cdot n$$

$d$  não interessa tanto, depende apenas do computador...

- Estamos preocupados em **uma estimativa**

O tempo do algoritmo é da **ordem de  $n$**

- A **ordem de crescimento** do tempo é igual a de  $f(n) = n$

Dizemos que

$$T(n) = c_2 + c_3 \cdot (n + 1) + c_4 \cdot n + c_5 + c_6 = O(n)$$

Veremos uma definição formal de  $O(\cdot)$  em breve...



# Busca Binária

```
1 int busca_binaria(int *dados, int l, int r, int x) {  
2     int m = (l + r) / 2;  
3     if (l > r) return -1;  
4     if (dados[m] == x) return m;  
5     else if (dados[m] < x)  
6         return busca_binaria(dados, m + 1, r, x);  
7     else  
8         return busca_binaria(dados, l, m - 1, x);  
9 }
```

Quantas chamadas realizamos no **pior caso**?

- primeiro chamamos para um **vetor de tamanho  $n$**
- depois para  $n/2$ ,  $n/4$ ,  $n/8$ , ..., ??
- no pior caso, só paramos quando o (sub)vetor tem 1 elemento
  - Ou seja, após  **$\log_2 n = \lg n$  chamadas**
- gastamos um tempo constante  $c$  em cada chamada

Para  $n \geq 1$ , o consumo de tempo é no máximo:

- $c + c \lg n \leq 2c \lg n = O(\lg n)$

# Objetivos

Temos dois objetivos ao analisar algoritmo

- Entender o tempo de execução de um algoritmo
  - Exemplo: busca linear é  $O(n)$
  - Vamos dizer que o algoritmo é  $O(f(n))$
- Comparar dois algoritmos
  - Busca linear é  $O(n)$  vs. busca binária é  $O(\lg n)$
  - Prova formal que um algoritmo é melhor que o outro

# Comparando funções

Queremos **comparar** duas funções  $f$  e  $g$

- Queremos entender a velocidade de crescimento de  $f$
- Queremos dizer que  $f$  cresce **mais lentamente ou igual** a  $g$

$f$  pode ser o tempo de execução do algoritmo e  $g$  uma função mais simples de entender

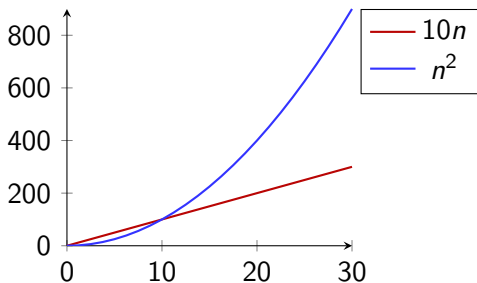
- $f(n) = c_2 + c_3 \cdot (n + 1) + c_4 \cdot n + c_5 + c_6$  e  $g(n) = n$
- $f(n) = 3n^2 + 10 \lg n$  e  $g(n) = n^2$

$f$  e  $g$  podem ser os tempos de execução de dois algoritmos

- $f(n) = dn$  e  $g(n) = c + c \lg n$

# Primeira Ideia

Comparar funções verificando se  $f(n) \leq g(n)$  para todo  $n$



Problema:  $10n > n^2$  para  $n < 10$

Solução: Comparar apenas  $n$  suficientemente grande

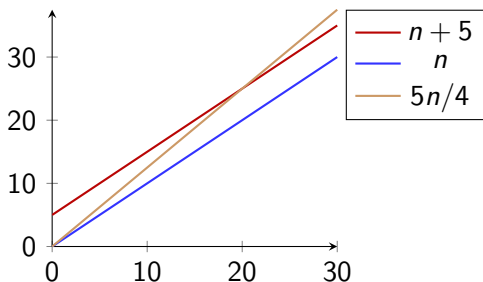
- Para todo  $n \geq n_0$  para algum  $n_0$

## Segunda Ideia

Comparar funções verificando se  $f(n) \leq g(n)$  para  $n \geq n_0$

Problema:  $n + 5 > n$  para todo  $n$

- Mas a velocidade de crescimento das funções é o mesmo
- Vamos ignorar constantes e termos menos importantes



# Notação Assintótica

Dizemos que uma função  $f(n) = O(g(n))$  se

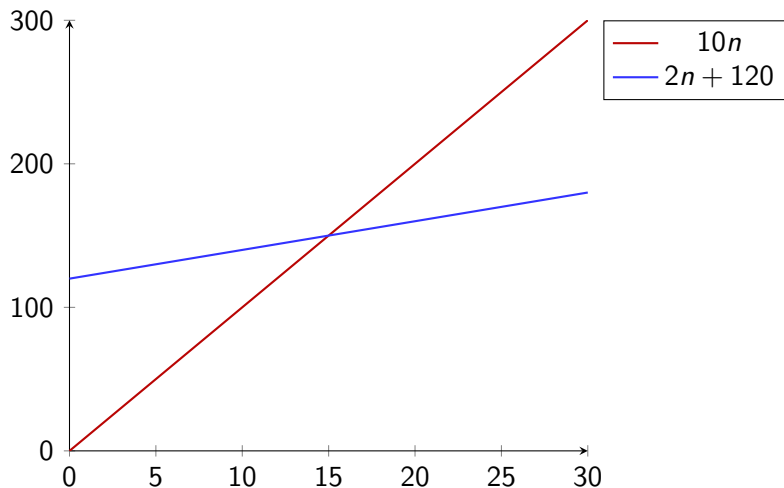
- existe uma constante  $c$
- existe uma constante  $n_0$

tal que

$$f(n) \leq c \cdot g(n), \quad \text{para todo } n \geq n_0$$

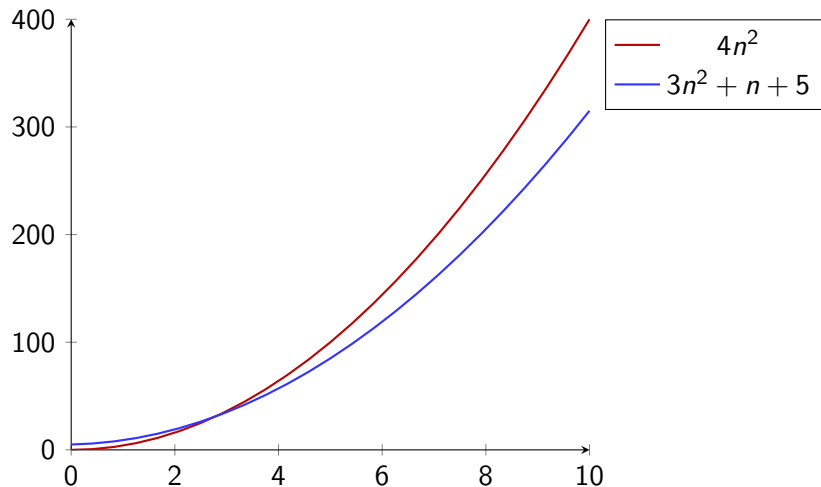
$f(n) = O(g(n))$  se, para todo  $n$  suficientemente grande,  $f(n)$  é menor ou igual a um múltiplo de  $g(n)$

Exemplo:  $2n + 120 = O(n)$



Basta escolher, por exemplo,  $c = 10$  e  $n_0 = 15$

Exemplo:  $3n^2 + n + 5 = O(n^2)$



Basta escolher, por exemplo,  $c = 4$  e  $n_0 = 4$



## Outros exemplos

$$1 = O(1)$$

$$1.000.000 = O(1)$$

$$5n + 2 = O(n)$$

$$5n^2 + 5n + 2 = O(n^2)$$

$$\log_2 n = O(\log_{10} n)$$

$$\log_{10} n = O(\log_2 n)$$

# Nomenclatura e consumo de tempo

- $O(1)$ : tempo constante
  - não depende de  $n$
  - Ex: atribuição e leitura de uma variável
  - Ex: operações aritméticas:  $+$ ,  $-$ ,  $*$ ,  $/$
  - Ex: comparações ( $<$ ,  $<=$ ,  $=$ ,  $>=$ ,  $>$ ,  $!=$ )
  - Ex: operadores booleanos ( $\&\&$ ,  $\&$ ,  $||$ ,  $|$ ,  $!$ )
  - Ex: acesso a uma posição de um vetor
- $O(\lg n)$ : logarítmico
  - quando  $n$  dobra, o tempo aumenta em uma constante
  - Ex: Busca binária

# Nomenclatura e consumo de tempo

- $O(n)$ : linear
  - quando  $n$  dobra, o tempo dobra
  - Ex: Busca linear
  - Ex: Encontrar o máximo/mínimo de um vetor
- $O(n \lg n)$ :
  - quando  $n$  dobra, o tempo um pouco mais que dobra
  - Ex: algoritmos de ordenação que veremos
- $O(n^2)$ : quadrático
  - quando  $n$  dobra, o tempo quadriplica
  - Ex: BubbleSort, SelectionSort e InsertionSort
- $O(n^3)$ : cúbico
  - quando  $n$  dobra, o tempo octuplica
  - Ex: multiplicação de matrizes  $n \times n$

# Um cuidado

O que significa dizer que o tempo de um algoritmo é  $O(n^3)$ ?

- Para instâncias grandes ( $n \geq n_0$ )
- O tempo é **menor ou igual** a um múltiplo de  $n^3$

Pode ser que o tempo do algoritmo seja  $2n^2$ ...

- $2n^2 = O(n^3)$ , mas...
- $2n^2 = O(n^2)$

Ou seja, podemos ter feito uma análise “folgada”

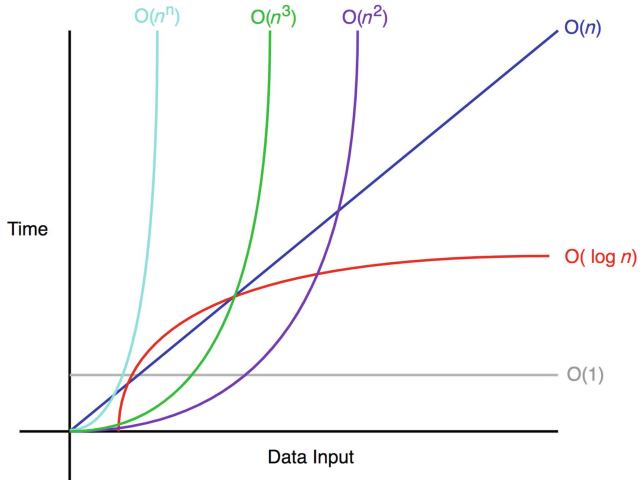
- achamos que o algoritmo é muito pior do que é realmente

No curso, não faremos análises “folgadas”

- existe uma maneira formal de lidar com isso (notações  $\Omega$  e  $\Theta$ )
- mas não precisamos desse formalismo em PP

# Eficiência dos Algoritmos

Por que isso importa?



# Eficiência dos Algoritmos

Por que isso importa?

| ops \ $n$      | 10       | 20      | 50          | 100            | 500         | 1000      |
|----------------|----------|---------|-------------|----------------|-------------|-----------|
| $10000n$       | 0.0001   | 0.0002  | 0.0005      | 0.001          | 0.005       | 0.01      |
| $1000n \log n$ | 0.00003  | 0.00009 | 0.0003      | 0.0007         | 0.004       | 0.01      |
| $100n^2$       | 0.00001  | 0.00004 | 0.0003      | 0.001          | 0.03        | 0.1       |
| $10n^3$        | 0.00001  | 0.00008 | 0.001       | 0.01           | 1.3         | 10        |
| $2n^4$         | 0.00002  | 0.0003  | 0.01        | 0.2            | 125         | 0.5 horas |
| $n^{\log n}$   | 0.000002 | 0.0004  | 4           | 5.4 horas      | $10^5$ séc. |           |
| $2^n$          | 0.000001 | 0.001   | 13 dias     | $10^{11}$ séc. |             |           |
| $3^n$          | 0.00006  | 3       | $10^5$ séc. |                |             |           |
| $n!$           | 0.004    | 77 anos |             |                |             |           |

<sup>1</sup>Supondo  $10^9$  operações de algoritmo por segundo.

- 1 O Problema da Busca
- 2 Busca Binária
- 3 Custo computacional
- 4 Busca binária**
- 5 Referências

# Eficiência dos Algoritmos

Para se ter uma idéia da diferença de eficiência dos dois algoritmos, considere que temos  $10^6$  (um milhão) de itens.

- Com a **busca sequencial**, a procura de um item qualquer gastará na média

$$(10^6 + 1)/2 \approx 500000 \text{ acessos.}$$

- Com a **busca binária** teremos

$$(\log_2 10^6) - 1 \approx 20 \text{ acessos.}$$



Mas uma **ressalva** deve ser feita: para utilizar a busca binária, o vetor **precisa estar ordenado!**

- Se você tiver um cadastro onde vários itens são **atualizados** com **frequência**, a busca binária **pode não ser a melhor opção**, já que você precisará **manter o vetor ordenado**.

Dúvidas?

- 1 O Problema da Busca
- 2 Busca Binária
- 3 Custo computacional
- 4 Busca binária
- 5 Referências**

- 1 Materiais adaptados dos slides dos Profs. Rafael Schouery e Lehilton L. C. Pedrosa, da UNICAMP.