Al Brain Factory

Este projeto "Al Brain Factory" tem a intenção de criar um editor de modelos de IA - Assistente de edição de modelos distill pré treinados para processo educativo do funcionamento de treinamento com fine tunning e supervisão,

Transformando a educação através de diálogos inteligentes e personalizados*

O Chat_HITL_RL_v1, iniciou e processou todo fluxo de modo satisfatório apenas com cpu. Uma das premissas era rodar em qualquer computador.

Requisitos de CPU: I7 RAM: 32gb,

Com menor desempenho foi testado em computadores: CPU: I5 e I3 - RAM 16gb ou CPU: FX6300 RAM: 16gb.

Computadores com RAM menor de 10gb o código encerrou e o computador reiniciou.

O objetivo é mostrar para alunos o passo a passo do desenvolvimento do código e conceitos de treinamento de modelos "distill" pré treinados com técnicas de supervisão e fine tuning.

Não há intenção, ou objetivo, de treinar qualquer modelo neste método, pois a forma correta

Fig.1

```
Commissions Commissions (Commissions Commissions Commi
```

é com grande volume de dados e com uso de GPU com poder de processamento muito maior..

Sabendo que nem todas pessoas possuem computadores com requisitos para treinar da forma mais eficiente foi idealizado este método, para ensinar conceitos básicos de treinamento de modelos destilados para processamento de linguagem natural.

A figura mostra o momento em que o código é iniciado no terminal, onde o aluno depois de escrever o código pode interagir, pois são solicitadas informações de análise do comportamento do modelo.

São dados básicos para interagir como na Fig.2:

"Total de Turnos:" são quantos turnos vai ser o diálogo entre o aluno e o modelo de diálogo escolhido.

"Pontuação máxima por turno:" A pontuação que o professor e o aluno definem uma nota máxima desejada para que o modelo alcance para mostrar que está treinado e respondendo em ordem certa e com semântica adequada. Este é o princípio de ensino humano e de adestramento de animais, onde há uma recompensa ou não reforçando o ensino.

"Meia recompensa:" indica que quando qualquer palavra da frase de resposta do modelo estiver em posição diferente já que o ser humano costuma responder em diálogos com as palavras em posições iguais o modelo receberá menor pontuação. "O modelo DialoGPT, não utiliza sistema de recompensas, o objetivo é demonstrar o que há de básico em treinamento e caso utilize um outro modelo que use sistema de recompensas já estará definido no código".

"Total de interação de treinamento" será o número de vezes que o modelo vai realizar o grupo de turnos de perguntas.

Obs: "1 turno" é igual a 2 diálogos, onde o Professor ou Aluno começam os diálogos, e o próximo turno o modelo responde, finaliza com quadro de notas de feedback humano e até terminar as iterações/repetições.

Fig.2

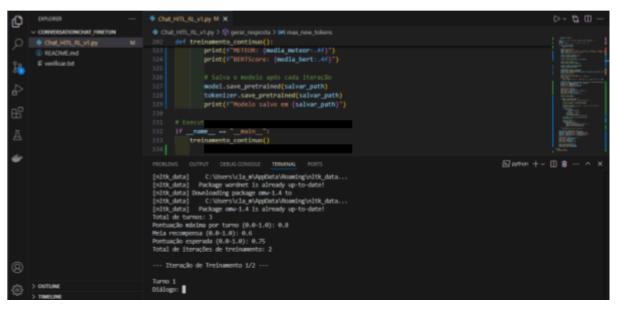


Fig.3

Na figura 3 após o professor ou aluno inserir a frase do turno, é possível ver a informação de qual a iteração, e solicitando aos mesmos as configurações do turno para caso o modelo usado utilize para diálogos ações e emoções de como ele irá processar o idioma.

Nesta versão do DialoGPT utilizei estas configurações, há versões dele que não utilizam.

Intenção/ação o modelo vai entender o padrão para a ação a partir de informação numérica que o professor ou aluno indicam:

1 - Sugerir, 2 - Discordar, 3 - Perguntar, 4 - Concordar

Emoção/Sentimento o modelo vai entender o padrão para uma profundidade de como é expressado para um humano utilizando o mesmo princípio anterior para intenção/ação.

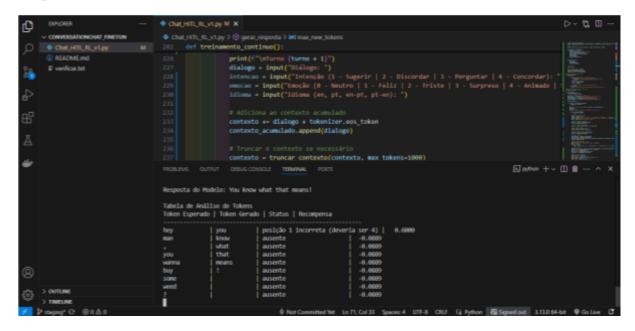
0 - Neutro, 1 - Feliz, 2 - Triste, 3 - Surpreso, 4 - Animado, 5 - Raiva, 6 - Medo

Idioma é usado para caso queira ensinar o modelo a ser um tradutor de inglês-português, ou vice-versa, ou se quer focar em diálogos em inglês ou português.

Adiante a Fig.3 mostra a tabela de comparação da frase gerada pelo professor e pelo modelo, indicando a semelhança na ordem dos tokens (palavras) com a frase humana. Não é uma regra mas para treinar o modelo para aprender exatamente a sintaxe do idioma é importante que ele responda parecido o máximo de palavras e que tenha uma semântica ao mesmo tempo mas que não copie pois neste caso gera overfiting.

É quando um modelo de aprendizado de máquina aprende demais os dados de treinamento, incluindo ruídos e detalhes irrelevantes, em vez de capturar os padrões gerais. Como resultado, o modelo tem performance excelente nos dados de treino, mas péssima em dados novos (ex.: validação/teste) e ele "decora" os exemplos em vez de aprender a generalizar.

Fig.3



O overfitting poderá ocorrer, já que não há variedade e densidade de dados a longo prazo, pois este método não entrega variedade de dados.

Este método deve ser usado somente para mostrar, em dinâmicas, buscando mais imersão já que o método mais adequado não vemos exatamente as coisas ocorrendo passo a passo, e a compreensão dos conceitos e ensino como um objeto de experimentação do treino de máquina deste modo é mais didático quando se pretende ensinar e fixar o conteúdo.

O modelo que menos apresentou este problema foi o Bert, Llama, e obteve excelentes resultados depois de meses diariamente conversando com o modelo onde ele aprendeu o português e inglês, com pouco overfitting.

Na FIG.4 há informações automáticas de libraries (bibliotecas) de análise de modelos de conversação.

Pontuação: o indica a ordem da frase que o modelo gerou com a frase humana aplicada para dar o gatilho do diálogo, o ideal é ficar entre -25 e 25, muito alto indica imitação sem semântica alguma, muito baixo indica que o modelo não imita mas também sem semântica alguma.

ROUGE-L: é uma sigla para "Recall-Oriented Understudy for Gisting Evaluation - Longest Common Subsequence". Traduzido seria como uma avaliação de resumo baseada em Revocação com maior subsequência comum. Ele é um passo adiante na compreensão da ordem onde a tabela de pontuação explica a base do método. O ROUGE vai além: ele avalia a qualidade de um texto gerado (ex.: resumo, resposta) comparando-o com uma referência (ground truth), que no caso é a frase humana no turno 1 escrita pelo professor ou aluno, analisando a ordem e ocorrência dos tokens, sem interpretar seu significado linguístico, apenas com base em padrões estatísticos, pois as pessoas costumam não conversar com frases muito diferentes em sequência quando o assunto é focado. Ninguém conversa como o Mestre Yoda. Ele indicou 0,16 não está bom mas melhor que 0, é considerado satisfatório, o ideal seria próximo de 1.

BLEU: é uma sigla para "Bilingual Evaluation Understudy". Traduzido seria como um Avaliador Bilíngue de Substituto. Ele é um método clássico para medir a qualidade de traduções automáticas comparando-as com referências humanas. O BLEU vai direto ao ponto: avalia quantas palavras e sequências de palavras (n-grams) do texto gerado aparecem exatamente como nas traduções de referência, dando mais peso às correspondências exatas. Quanto mais parecido com a referência humana, maior a pontuação, que vai de 0 (péssimo) a 1 (perfeito). Ele não entende significado, apenas conta matches - por isso uma frase pode ter BLEU baixo mesmo sendo uma boa paráfrase. É como um corretor ortográfico que só aceita cópias fieis do que já viu antes. Nenhuma tradução real atinge 1, nem as humanas, porque sempre há variações possíveis. Da mesma forma a análise 0 para o exemplo não indicou nenhum problema logo não foi ruim pois a frase gerada pelo modelo fez sentido, mesmo diferente da referência humana.

Fig.4

METEOR: é uma sigla para "Metric for Evaluation of Translation with Explicit ORdering". Traduzido seria como Métrica para Avaliação de Tradução com Ordenação Explícita. Ele é um passo além do BLEU, combinando precisão e recall com flexibilidade. O METEOR não só busca palavras idênticas às da referência, mas também aceita sinônimos e formas flexionadas como correspondências válidas - usando até dicionários e analisadores para isso. Além disso, ele penaliza menos a ordem diferente das palavras quando o sentido é preservado. A pontuação vai de 0 a 1, mas diferente do BLEU, aqui 1 é realmente alcançável quando a tradução é perfeita. Ele tenta capturar não só a forma, mas um pouco da essência do texto, ainda que de forma limitada. É como um corretor que aceita diferentes jeitos de dizer a mesma coisa, desde que faça sentido.

BERTScore: é uma métrica moderna que usa modelos de linguagem como o BERT para avaliar textos. Diferente do BLEU ou ROUGE que contam palavras exatas, o BERTScore compara o significado das frases. Ele pega cada palavra do texto gerado e da referência, transforma em vetores (representações numéricas do significado) e calcula quão similares são esses vetores - capturando sinônimos, paráfrases e até relações contextuais que outras métricas perdem. O resultado é um score entre 0 e 1, onde valores mais altos indicam maior similaridade semântica. A grande vantagem? Ele entende que "cachorro" e "animal de estimação" podem ser equivalentes dependendo do contexto, coisa que métricas tradicionais nunca aceitariam. Mas tem um porém: como usa modelos complexos, exige mais poder computacional que BLEU/ROUGE. É como um professor que lê suas redações pensando no que você quis dizer, não só em quantas palavras da resposta modelo você acertou.

Na FIG.5 após o modelo não estar satisfatório, recebendo nota de 0.72, e o professor no início tinha definido 0.8 como mínimo para ir para próxima iteração, e segundo o feedback humano depois de avaliar as métricas, mesmo o BERTscore estando bom automaticamente o código aplica treinamento no modelo. As métricas são mais apropriadas para análise de quem está treinando o modelo.

Fig.5

Alguns termos são indicados:

Epoch: Quantas vezes o modelo viu todo o conjunto de dados de treino. Como reler um livro 3 vezes para entender melhor.

Loss: Representa o valor da função de perda, e está em 3.24, é alto no início mas o importante é o quanto chegou no último epoch, ou seja, indica quão "erradas" estão as previsões do modelo em relação aos rótulos reais ou às saídas do modelo professor (no caso da destilação), então se caiu para 1.64, e isto é bom.

Grad_norm: Norma (magnitude) dos gradientes durante a atualização dos parâmetros do modelo, ou seja, indicam a direção e intensidade dos ajustes nos pesos do modelo para minimizar a loss. Maior que 100 o gradiente é instável, e menor que 0 indica que não aprendeu nada, está em 12 no primeiro epoch e depois caiu para 6, está regular, deveria ter ficado fixado, se ocorrer mais epochs pode ficar crítico, pois tende a cair sempre, mas não indicam sem explosão/vanishing.

Learning_rate: Taxa de aprendizagem (learning rate) usada pelo otimizador, ou seja, controla o tamanho dos passos que o modelo dá para ajustar seus parâmetros durante o treinamento. Vemos o valor de 3.33.10^5 (ou 0.0000333) é relativamente baixo, típico em etapas de ajuste fino (fine-tuning) ou treinamento estável. Indica que vai demorar treinar e muito.

Após pode ver um resumo:

Train_runtime (43.39s): Tempo total que o treinamento levou para ser concluído. Como um cronômetro marcando a duração total, na verdade é maior, pois este cálculo é feito pelo modelo desconsiderando processamento dos dados, pre-processamento de tokens e embeddings e outros, e somente a entrada e a saída. Somando as 3 epochs chega a uns 2,17 por epoch o que seria 7 minutos em média.

Train_samples_per_second (0.069): Quantas amostras de dados o modelo consegue processar por segundo. Parecido com quantas páginas um escritor consegue revisar por minuto - quanto maior, mais rápido.

Train_steps_per_second (0.069): Quantos passos de atualização do modelo são feitos por segundo. Como um marcador de passos - cada passo é uma pequena melhoria no modelo.

Train_loss (2.275): Mede o erro do modelo durante o treino. Quanto menor, melhor o modelo está aprendendo. Como a pontuação de erros em um teste - você quer diminuir.

O código:

```
import json
from
        transformers
                         import
                                   AutoTokenizer,
                                                      AutoModelForCausalLM,
                                                                                  Trainer.
TrainingArguments
import torch
from torch.utils.data import Dataset
from rouge score import rouge scorer
from nltk.translate.bleu_score import sentence_bleu, SmoothingFunction
from nltk.translate.meteor_score import meteor_score
from bert_score import score
import argparse
import nltk
import re
import time
import threading
# Baixar recursos do NLTK
nltk.download('wordnet')
nltk.download('omw-1.4')
# Configuração de hiperparâmetros
parser = argparse.ArgumentParser()
parser.add_argument("--batch_size", type=int, default=1)
parser.add_argument("--learning_rate", type=float, default=5e-5)
parser.add_argument("--num_train_epochs", type=int, default=3)
parser.add_argument("--max_length", type=int, default=50)
parser.add argument("--min length", type=int, default=1)
parser.add_argument("--do_sample", type=bool, default=True)
parser.add_argument("--temperature", type=float, default=0.7)
parser.add_argument("--top_k", type=int, default=50)
parser.add_argument("--top_p", type=float, default=0.9)
parser.add_argument("--repetition_penalty", type=float, default=1.2)
parser.add argument("--num return sequences", type=int, default=1)
parser.add_argument("--pad_token_id", type=int, default=50256)
parser.add_argument("--eos_token_id", type=int, default=50256)
args = parser.parse_args()
# Caminhos para salvar e carregar os modelos
modelo path = r"copie e cole o endereço da pasta que foi alocado o modelo para leitura"
salvar_path = r"copie e cole o endereço da pasta que foi alocado o modelo para salvar"
# Carregar modelo e tokenizer
tokenizer = AutoTokenizer.from_pretrained(modelo_path)
```

model = AutoModelForCausalLM.from pretrained(modelo path)

```
# Configurar o token de padding, se necessário
if tokenizer.pad token is None:
   tokenizer.pad_token = tokenizer.eos_token # Usa o token de fim de sequência como
padding
# Mover o modelo para o dispositivo (CPU ou GPU)
device = torch.device("cuda" if torch.cuda.is available() else "cpu")
model.to(device)
# Classe para o dataset de conversa
class ConversaDataset(Dataset):
  def __init__(self, inputs, masks, labels):
    self.inputs = inputs
    self.masks = masks
    self.labels = labels
  def len (self):
    return len(self.inputs)
  def getitem (self, idx):
    return {
       "input ids": self.inputs[idx],
       "attention_mask": self.masks[idx],
       "labels": self.labels[idx]
    }
# Função para gerar resposta contextualizada
      gerar_resposta(contexto,
                                max_new_tokens=100,
                                                           temperature=0.7,
                                                                               top_k=50,
top p=0.9):
                                  tokenizer.encode(contexto
                input ids
                                                                     tokenizer.eos_token,
return_tensors="pt").to(device)
  # Verifica se o tokenizer tem um token de padding
     pad_token_id = tokenizer.pad_token_id if tokenizer.pad_token_id is not None else
tokenizer.eos token id
  resposta ids = model.generate(
    input ids,
    max new tokens=max new tokens,
    pad_token_id=pad_token_id, # Usa o token de padding ou EOS
    do sample=True,
    temperature=temperature,
    top_k=top_k,
    top p=top p,
    repetition_penalty=args.repetition_penalty,
         attention_mask=input_ids.ne(pad_token_id).float().to(device) # Usa o token de
padding ou EOS
```

```
)
                                tokenizer.decode(resposta_ids[:, input_ids.shape[-1]:][0],
              resposta
skip special tokens=True)
  return resposta
# Função de tokenização detalhada
def tokenizar_frase(frase):
  tokens = re.findall(r"\w+|[^\w\s]", frase.lower())
  return tokens
# Função de análise comparativa
         analisar_tokens(tokens_esperados,
                                                  tokens_gerados,
                                                                         max_pontuacao,
meia recompensa):
   recompensa_por_token = max_pontuacao / len(tokens_esperados) if tokens_esperados
  penalidade = -recompensa_por_token
  tabela = []
  pontuacao_total = 0
  # Preencher tokens ausentes com strings vazias
  max_tokens = max(len(tokens_esperados), len(tokens_gerados))
  tokens_esperados += ["] * (max_tokens - len(tokens_esperados))
  tokens_gerados += ["] * (max_tokens - len(tokens_gerados))
  for i, (te, tg) in enumerate(zip(tokens_esperados, tokens_gerados)):
    if tg == te:
       status = f"posição {i+1} correta"
       recompensa = recompensa_por_token
    elif tg in tokens esperados:
       pos_correta = tokens_esperados.index(tg)
       status = f"posição {i+1} incorreta (deveria ser {pos_correta+1})"
       recompensa = meia recompensa
    else:
       status = "ausente"
       recompensa = penalidade
    pontuacao_total += recompensa
    tabela.append({
       'esperado': te,
       'gerado': tg,
       'status': status,
       'recompensa': round(recompensa, 4)
    })
  return pontuacao_total, tabela
# Função para calcular métricas
```

```
def calcular_metricas(resposta_gerada, resposta_esperada):
  scorer = rouge_scorer.RougeScorer(['rouge1', 'rouge2', 'rougeL'], use_stemmer=True)
  rouge scores = scorer.score(resposta esperada, resposta gerada)
  smoothing_function = SmoothingFunction().method1
       bleu score = sentence bleu([resposta esperada.split()], resposta gerada.split(),
smoothing function=smoothing function)
  meteor_score_value = meteor_score([resposta_esperada.split()], resposta_gerada.split())
               bert_score_value =
                                        score([resposta gerada],
                                                                    [resposta esperada],
lang="en")[2].mean().item()
  return rouge scores, bleu score, meteor score value, bert score value
def truncar contexto(contexto, max tokens=1000):
  tokens = tokenizer.encode(contexto)
  if len(tokens) > max_tokens:
    tokens = tokens[-max tokens:] # Mantém os últimos `max tokens` tokens
  return tokenizer.decode(tokens)
# Função para processar o treinamento
def processar_treinamento(contexto_acumulado):
  # Tokeniza o contexto acumulado
         inputs = tokenizer(contexto acumulado, return tensors="pt", padding=True,
truncation=True).to(device)
    labels = inputs.input_ids.clone() # Labels são iguais aos inputs para modelos de
linguagem
  # Cria o dataset
  dataset = ConversaDataset([inputs.input ids], [inputs.attention mask], [labels])
  # Configurações de treinamento
  training args = TrainingArguments(
    output dir=salvar path,
    per_device_train_batch_size=args.batch_size,
    learning rate=args.learning rate,
    num_train_epochs=args.num_train_epochs,
    logging_steps=1,
    save strategy="no",
    remove_unused_columns=False
  )
  # Inicializa o Trainer
  trainer = Trainer(
    model=model,
    args=training args,
    train_dataset=dataset
  )
  # Treinamento
  trainer.train()
```

```
# Salva o modelo após o treinamento
  model.save pretrained(salvar path)
  tokenizer.save_pretrained(salvar_path)
  print(f"Modelo salvo em {salvar path}")
# Função para coletar feedback humano
def coletar feedback():
  while True:
     try:
       feedback = input("\nAvalie a resposta (0.0-1.0): ")
       if not feedback: # Se o usuário pressionar Enter sem digitar nada
          print("Por favor, insira um valor entre 0.0 e 1.0.")
          continue
       feedback = float(feedback)
       if 0.0 <= feedback <= 1.0:
          return feedback
       else:
          print("Por favor, insira um valor entre 0.0 e 1.0.")
     except ValueError:
       print("Entrada inválida. Por favor, insira um número entre 0.0 e 1.0.")
# Variável global para controle de interrupção
interromper_treinamento = False
# Função principal
def treinamento continuo():
  global interromper_treinamento
  num turnos = int(input("Total de turnos: "))
  max_pontuacao = float(input("Pontuação máxima por turno (0.0-1.0): "))
  meia_recompensa = float(input("Meia recompensa (0.0-1.0): "))
  pontuação esperada = float(input("Pontuação esperada (0.0-1.0): "))
  total_treinamentos = int(input("Total de iterações de treinamento: "))
  contexto_acumulado = []
  for iteracao in range(total_treinamentos):
     if interromper_treinamento:
       break
     print(f"\n--- Iteração de Treinamento {iteracao+1}/{total_treinamentos} ---")
     contexto = ""
     pontuacoes = []
     metricas = {'rouge': [], 'bleu': [], 'meteor': [], 'bert': []}
     for turno in range(num_turnos):
       if interromper treinamento:
```

```
break
```

```
print(f"\nTurno {turno + 1}")
       dialogo = input("Diálogo: ")
       intencao = input("Intenção (1 - Sugerir | 2 - Discordar | 3 - Perguntar | 4 - Concordar):
")
          emocao = input("Emoção (0 - Neutro | 1 - Feliz | 2 - Triste | 3 - Surpreso | 4 -
Animado | 5 - Raiva | 6 - Medo): ")
       idioma = input("Idioma (en, pt, en-pt, pt-en): ")
       # Adiciona ao contexto acumulado
       contexto += dialogo + tokenizer.eos token
       contexto_acumulado.append(dialogo)
       # Truncar o contexto se necessário
       contexto = truncar_contexto(contexto, max_tokens=1000)
       # Gerar resposta do modelo
       resposta = gerar_resposta(contexto)
       print(f"\nResposta do Modelo: {resposta}")
       # Atualiza o contexto com a resposta do modelo
       contexto += resposta + tokenizer.eos token
       contexto_acumulado.append(resposta)
       # Tokeniza e analisa
       tokens esperados = tokenizar frase(dialogo)
       tokens gerados = tokenizar frase(resposta)
                pontuacao, tabela = analisar_tokens(tokens_esperados, tokens_gerados,
max pontuacao, meia recompensa)
       pontuacoes.append(pontuacao)
       # Mostra tabela de análise
       print("\nTabela de Análise de Tokens")
       print("Token Esperado | Token Gerado | Status | Recompensa")
       print("-" * 60)
       for linha in tabela:
                    print(f"{linha['esperado']:13} | {linha['gerado']:11} | {linha['status']:25} |
{linha['recompensa']:8.4f}")
       # Calcular métricas
                    rouge_scores, bleu_score, meteor_score_value, bert_score_value =
calcular metricas(resposta, dialogo)
       metricas['rouge'].append(rouge_scores['rougeL'].fmeasure)
       metricas['bleu'].append(bleu score)
       metricas['meteor'].append(meteor_score_value)
       metricas['bert'].append(bert_score_value)
```

```
# Exibir métricas e pontuação
  print("\nMétricas e Pontuação:")
  print(f"Pontuação: {pontuacao:.4f}")
  print(f"ROUGE-L: {rouge_scores['rougeL'].fmeasure:.4f}")
  print(f"BLEU: {bleu score:.4f}")
  print(f"METEOR: {meteor score value:.4f}")
  print(f"BERTScore: {bert_score_value:.4f}")
  # Coletar feedback humano
  feedback = coletar feedback()
  # Verificar se o feedback é satisfatório
  if feedback < pontuacao esperada:
     print("Feedback insatisfatório. Reiniciando o processo...")
     # Processa o treinamento com o contexto acumulado
     processar_treinamento(" ".join(contexto_acumulado))
     # Contagem de 5 segundos
     print("\nPróxima iteração em 5 segundos... (pressione 's' para interromper)")
     interromper treinamento = False
     def temporizador():
       for i in range(6):
         if interromper_treinamento:
            break
          print(f"Tempo: {i} segundos")
          time.sleep(1)
       if not interromper_treinamento:
          print("Continuando para a próxima iteração...")
     timer_thread = threading.Thread(target=temporizador)
     timer thread.start()
     # Aguarda input do usuário
     user input = input()
     if user_input.lower() == 's':
       interromper treinamento = True
       if input("Salvar progresso? (s/n): ").lower() == 's':
          model.save pretrained(salvar path)
          tokenizer.save_pretrained(salvar_path)
       return
  else:
     print("Feedback satisfatório. Continuando...")
# Calcular média de pontuação e métricas
media_pontuacao = sum(pontuacoes) / len(pontuacoes)
media rouge = sum(metricas['rouge']) / len(metricas['rouge'])
```

```
media_bleu = sum(metricas['bleu']) / len(metricas['bleu'])
     media_meteor = sum(metricas['meteor']) / len(metricas['meteor'])
     media_bert = sum(metricas['bert']) / len(metricas['bert'])
     print("\nMédias Finais:")
     print(f"Pontuação: {media_pontuacao:.4f}")
     print(f"ROUGE-L: {media_rouge:.4f}")
     print(f"BLEU: {media bleu:.4f}")
     print(f"METEOR: {media_meteor:.4f}")
     print(f"BERTScore: {media_bert:.4f}")
     # Salva o modelo após cada iteração
     model.save_pretrained(salvar_path)
     tokenizer.save_pretrained(salvar_path)
     print(f"Modelo salvo em {salvar_path}")
# Executar
if __name__ == "__main__":
  treinamento_continuo()
```

Base Teórica:

DialoGPT

Zhang, Y. et al. (2020). "DialoGPT: Large-Scale Generative Pre-training for Conversational

Response Generation".

arXiv preprint: arXiv:1911.00536

Disponível em: arxiv.org/abs/1911.00536

Aprendizado por Reforço para Diálogo

Li, J. et al. (2016). "Deep Reinforcement Learning for Dialogue Generation".

Proceedings of EMNLP 2016, pp. 1192-1202.

DOI: 10.18653/v1/D16-1127

Avaliação de Diálogos

Liu, C. et al. (2016). "How NOT To Evaluate Your Dialogue System".

Proceedings of EMNLP 2016, pp. 2122-2132.

DOI: 10.18653/v1/D16-1230

Técnicas Complementares

Decoding Strategies

Holtzman, A. et al. (2020). "The Curious Case of Neural Text Degeneration".

ICLR 2020.

arXiv preprint: arXiv:1904.09751

Transfer Learning para NLP

Devlin, J. et al. (2019). "BERT: Pre-training of Deep Bidirectional Transformers".

NAACL-HLT 2019.

DOI: 10.18653/v1/N19-1423

Métricas de Avaliação

Papineni, K. et al. (2002). "BLEU: a Method for Automatic Evaluation of Machine

Translation".

ACL 2002, pp. 311-318.

DOI: 10.3115/1073083.1073135