



UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA

1º SEMESTRE DE 2016

**PROFESSOR:** Jan Correa

**TURMA:** A

**ALUNO:** Davi Rabbouni de Carvalho Freitas – 15/0033010

Pedro Henrique Pires Egler - 150044615

Marcelo de Araújo Lopes Júnior - 150016794

## MÉTODOS DE PROGRAMAÇÃO – PROJETO FINAL

### Instrumentação com o gcov

A instrumentação realizada com o gcov permitiu a identificação da porcentagem de cobertura do código elaborado, permitindo um maior controle do aproveitamento do programa. Obteve-se, para os módulos teste, as seguintes porcentagens de cobertura:

```
gcov --object-directory ../test/obj gerenciador
File 'gerenciador.cpp'
Lines executed:89.61% of 231
```

Fig 1. Porcentagem de cobertura para gerenciador.cpp: 89,6%

```
gcov --object-directory ../test/obj grafo
File 'grafo.cpp'
Lines executed:81.18% of 255
```

Fig 2. Porcentagem de cobertura para grafo.cpp: 81,2%

```
gcov --object-directory ../test/obj lista
File 'lista.cpp'
Lines executed:90.36% of 83
```

Fig 3.

Porcentagem de cobertura para lista.cpp: 90,4%

Assim, tem-se que os módulos obtiveram a porcentagem desejada para o trabalho (>80%).

### Cppcheck

```
drcfts@drcfts-VirtualBox:~/Documentos/3_semestre/MP/Proj_Disc/MP_1-2016_TF$ cppc
heck --enable=warning test/src
Checking test/src/gerenciador.cpp...
1/4 files checked 31% done
Checking test/src/grafos.cpp...
2/4 files checked 64% done
Checking test/src/lista.cpp...
3/4 files checked 73% done
Checking test/src/test.cpp...
4/4 files checked 100% done
```

**Fig.4 – Avisos pelo cppcheck ao executar os módulos**

Como pode ser visto acima, ao executar o comando do cppcheck, não obteve-se avisos inesperados, o que permite a conclusão de que o programa foi construído de forma satisfatória.

**Bibliografia:**

- [1] - Slides vistos em sala de aula.