

# Simulação Computacional de Curvas

**Daniel Ruhman e Marcelo Terreiro Prado**

O projeto a seguir foi realizado para a disciplina de Matemática Multivariada ministrada pelo Professor Fabio Orfali no curso de Engenharia do INSPER. Ele tem como objetivo o desenvolvimento de uma simulação computacional baseada em métodos numéricos (mais especificamente a aproximação de uma curva por uma linha poligonal composta por  $n$  segmentos) para calcular o tempo aproximado que um objeto, sujeito apenas à força da gravidade, leva para percorrer uma trajetória dada por curvas parametrizadas e pontos iniciais e finais ou domínio.

## Dedução geométrica da parametrização da cicloide

Considere uma circunferência  $C$  de raio  $r$  com um ponto  $P$ , fixo. Ao rolar a circunferência sobre uma reta (eixo  $x$ ), o ponto  $P$  percorre uma curva chamada de cicloide. Queremos descobrir quanto a curva "caminhou" em cada eixo. A seguir, apresentamos a dedução geométrica para sua parametrização, partindo dos seguintes pressupostos:

- $\theta = 0$  no início, gira  $\theta$  radianos;
- o ponto  $P$  coincide com a origem do sistema de coordenadas no início do movimento;

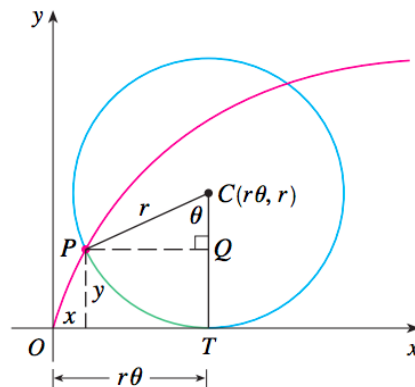


Figura 1: Explicação da dedução geométrica

Podemos então escrever:

$$x = OT - PQ \text{ (eq. 1)}$$

$$y = TC - QC \text{ (eq. 2)}$$

Com os deslocamentos de  $x$  e  $y$  em mãos, precisamos descobrir os segmentos de reta para determinar

as parametrizações em relação ao parâmetro  $\theta$ . Começamos por  $|OT|$ . Como C está em contato com a reta, deduzimos que:

$$|OT| = \text{comprimento do arco } \widehat{PT} = r \cdot \theta$$

Podemos deduzir pela figura as medidas dos outros 3 segmentos restantes:

$$TC = r$$

$$\text{sen}\theta = \frac{PQ}{r} \rightarrow PQ = r \cdot \text{sen}\theta$$

$$\text{cos}\theta = \frac{QC}{r} \rightarrow QC = r \cdot \text{cos}\theta$$

Agora resta substituir as medidas dos segmentos encontrados nas equações 1 e 2 e obtemos a parametrização final:

$$x = r(\theta - \text{sen } \theta) \quad y = r(1 - \text{cos } \theta) \quad \theta \in \mathbb{R}$$

## Modelo Computacional

O modelo desenvolvido pelo grupo encontra-se explicado abaixo. Inicialmente, declaramos as variáveis que irão armazenar as parametrizações, além de definir alguns parâmetros e algumas burocracias de código. Também definimos o domínio (ex: de 0 a  $2\pi$ ) das parametrizações.

```
def retornaParametrizacao (t):  
    # Parametrização em X  
    xParam = np.cos(t)  
    # Parametrização em Y  
    yParam = np.sin(t)  
    return (xParam, yParam)  
  
dominioMin = np.pi  
dominioMax = (3*np.pi) / 2  
  
v0 = 0  
tTotal = 0  
distTotal = 0  
precisao = 0.01  
delta = np.arange(dominioMin,dominioMax, precisao)  
gravidade = 9.81  
  
xMax, yMax = retornaParametrizacao(dominioMin)  
listaX = []  
listaY = []
```

Figura 2: Função responsável por calcular a parametrização da curva

Depois, declaramos uma função cujo objetivo é achar os comprimentos dos segmentos de reta que usaremos para aproximar a curva. Esses segmentos são, como mostra a imagem, a hipotenusa entre dois pontos da curva. A diferença entre esses pontos é a precisão do cálculo. Quanto menor a diferença entre eles, melhor a aproximação. A função da figura 4 recebe os pontos para os quais calcular o segmento de

reta, obtidos através da função da figura 3. Além disso, ela retorna o ângulo de inclinação das retas que irá nos ajudar a calcular o tempo.

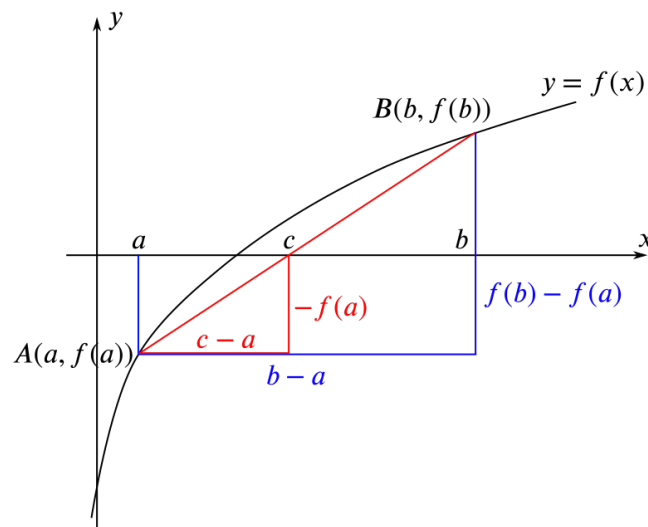


Figura 3: Hipotenusa como aproximação da curva

```
def findHipotenusa (x0, x1, y0, y1):
    deltaX = x1 - x0
    deltaY = y1 - y0
    # Em radiano
    angulo = np.abs(np.arctan(deltaY/deltaX))
    return np.sqrt((deltaX**2) + (deltaY**2)), angulo
```

Figura 4: Função que encontra a aproximação de um trecho da curva

Então, declaramos uma função que irá nos retornar o tempo de percurso de cada segmento de reta. Ela recebe como parâmetros o ângulo de inclinação, a distância (hipotenusa) e a velocidade inicial. E ela retorna o tempo de percurso e a velocidade final (que será utilizada como inicial para a próxima iteração, e assim por diante). Para calcular o tempo, utilizamos a equação:

$$s = s_0 + v_0 \cdot t + \frac{1}{2} \cdot a \cdot t^2$$

Equação 1

Como já possuímos os parâmetros  $\Delta S$  (comprimento do segmento/hipotenusa),  $v_0$  (inicialmente 0, depois igual à velocidade final no segmento anterior) e  $a$  (aceleração da gravidade), só precisamos isolar o  $t$ . A Figura 5 representa essa equação em um código de uma função.

```

# Formula usada
# dist = v0*t + (a*(t**2))/2
def retornaTempo (teta, dist, v0):
    a = gravidade * np.sin(teta)
    delta = v0**2 + 2*a*dist

    if (delta < 0):
        print('err0')
        return (0,0)
    else:
        t1 = (-v0 + np.sqrt(delta))/a
        t2 = (-v0 - np.sqrt(delta))/a
        v = v0 + a*t1
        return (t1,v)

```

Figura 5: Função que encontra o tempo que leva para a bolinha percorrer determinado trecho e sua velocidade final

Por fim, contruímos o loop que junta todas essas funções (figura 6). Ele roda para cada intervalo de precisão definido, e tem o seguinte comportamento:

- Primeiro, descobre as coordenadas dos dois pontos do segmento aproximado por um segmento de reta, com base na precisão pré definida
- Depois, descobre o comprimento desse segmento de reta (hipotenusa) e o seu ângulo de inclinação, usando seu ponto inicial e final.
- Então, calcula o tempo necessário para percorrer tal segmento e o adiciona ao tempo total para percorrer a curva.
- Isso é repetido para cada intervalo de precisão definido, até percorrer a curva inteira.

```

: consegueSubir = True
for t in delta:
    x0, y0 = retornaParametrizacao(t)
    listaX.append(x0)
    listaY.append(y0)
    x1, y1 = retornaParametrizacao(t + precisao)

    if (y1 > yMax):
        consegueSubir = False

    hip, angulo = findHipotenusa(x0,x1,y0,y1)
    distTotal += hip
    t1, v = retornaTempo(angulo, hip, v0)
    v0 = v
    tTotal += t1

if consegueSubir:
    print("Tempo total (s)")
    print(tTotal)
    print('Distância total (m)')
    print(distTotal)
else:
    print('A bolinha não consegue subir essa curva. O Y máximo é {0}'.format(yMax))

plt.plot(listaX, listaY)
plt.title('Figura 1: Quarto de circunferência')
plt.show()

```

Figura 6: Loop responsável por juntar todas as peças

Por fim, imprime os valores (nesse caso, **um quarto de circunferência**):

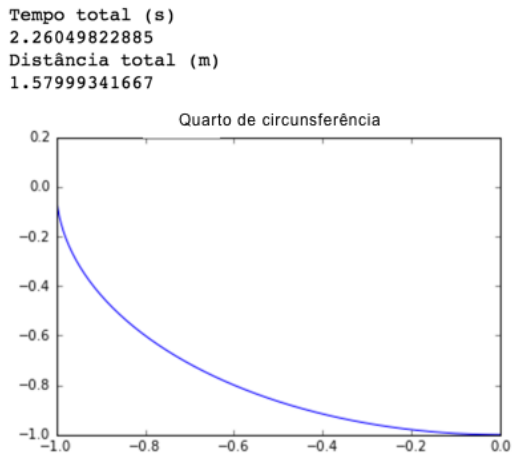


Figura 7: Curva de um quarto de circunferência

## Validação

Abaixo está a validação da nossa simulação computacional. Nela, utilizamos uma reta parametrizada. Olhando seu domínio, fica claro que a distância percorrida faz sentido. Utilizando pitágoras, pode-se perceber que a distância vale raiz quadrada de 200, o que bate com nosso resultado.

```
Tempo total (s)
2.01927510938
Distância total (m)
14.1421356237
```

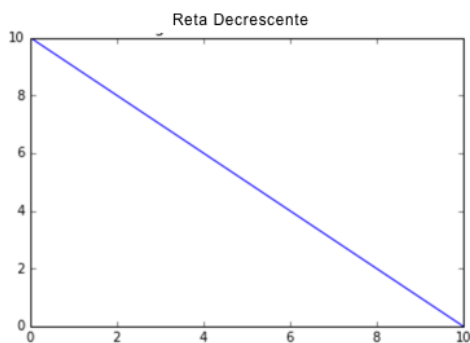


Figura 8: Validação de uma reta decrescente

A bolinha não consegue subir essa curva. O Y máximo é 10

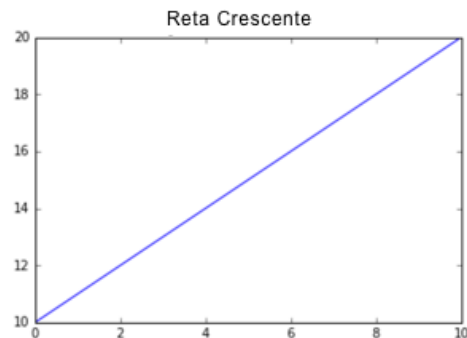


Figura 9: Validação de uma reta crescente

Vale ressaltar que nossa implementação também considera o caso da bolinha não ter energia suficiente para subir a curva (Figura 9).

Para o cálculo do tempo, utilizamos uma reta vertical definida com x constante. Em seguida, calculamos o tempo que levaria para a bolinha percorrer o trajeto inteiro e validamos utilizando a física. Esse tempo precisa ser igual ao tempo necessário para ela cair em queda-livre.

Tivemos bastante dificuldade **na primeira versão do relatório** para validar o tempo que a bolinha leva para percorrer determinada curva. Abaixo estão descritas as tentativas realizadas.

1. Calcular o tempo que a bolinha leva para percorrer uma reta. Tivemos problemas para calcular o tempo teórico que levaria (tanto pela literatura matemática quanto pela física), e por isso acabamos trocando de tentativa.
2. Calcular o tempo que a bolinha leva para percorrer uma reta vertical, com  $x$  constante. Da mesma forma que na tentativa acima, tivemos problemas. Dessa vez foi com o código. Ele reclamava de nossa equação utilizada na função `retornaTempo`, provavelmente devido a maneira com que dividimos a curva e distribuimos as forças. Sabendo esse tempo, utilizaríamos a fórmula da cinemática de posição em função do tempo para checarmos por valores iguais. Acreditamos ser por conta da utilização de `cos seno` e não `seno` na função `retornaTempo`. Entretanto, não conseguimos fazer a função funcionar com o `seno`.
3. Descobrir o tempo real de uma cicloide e comparar com o tempo calculado pela simulação. Conversamos nosso colega (Eduardo Ferrari) e testamos com a cicloide construída por ele. Tivemos muita dificuldade para medir o tempo, que da menos de 1 segundo na rampa construída. Além disso, tivemos dificuldade em descobrir os parâmetros exatos da cicloide construída para equacionar uma semelhante.

**Porém**, para a reentrega conseguimos resolver os problemas. Utilizamos o seno na decomposição de forças e, percebemos que para calcular o ângulo da inclinação de cada segmento, seria necessário utilizar o módulo de  $\Delta Y / \Delta X$ . Feito isso, o modelo foi corrigido e agora se encontra de acordo com a realidade. Segue abaixo a validação física-teórica para o caso de uma reta decrescente.

Primeiro, criamos os parâmetros de nossa reta. Seu comprimento é  $\sqrt{200}$  (aproximadamente 14,14) e sua inclinação é  $45^\circ$ . Consideramos  $v_0 = 0$  e  $\Delta s = 14,14$ . Em seguida, calculamos o valor da aceleração, utilizando a seguinte lógica:

$$a = g \cdot \text{seno}(45^\circ) = 9.81 \cdot \text{sen}(45^\circ) = 6,93 \text{ m/s}^2$$

Por fim, aplicamos esses valores na *Equação 1*:

$$14,14 = \frac{6,93 \cdot t^2}{2}$$
$$t = \sqrt{\frac{28,28}{6,93}} \simeq 2,02 \text{ s}$$

Comparando com o tempo simulado da figura 8, pode-se perceber que os dois são muito próximos. Portanto, nosso modelo se comporta de maneira adequada com o esperado.

---

## Plots de Curvas Parametrizadas

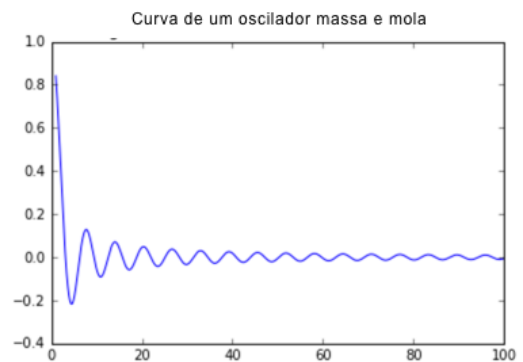
A partir da função definida na figura 2, `retornaParametrizacao`, foi possível experimentar diversos modelos de curvas para testar nossa simulação. Abaixo estão exemplos de plots que fizemos para algumas curvas parametrizadas. As imagens à esquerda são as funções utilizadas e o domínio. As imagens à direita são o resultado do plot.

### 1. Curva de um oscilador massa-mola

```
def retornaParametrizacao (t):  
    # Parametrização em X  
    xParam = t  
    # Parametrização em Y  
    yParam = np.sin(t) / t  
    return (xParam, yParam)  
  
dominioMin = 1  
dominioMax = 100
```

Parametrização de um oscilador

Tempo total (s)  
4.54522367649  
Distância total (m)  
99.2361320764



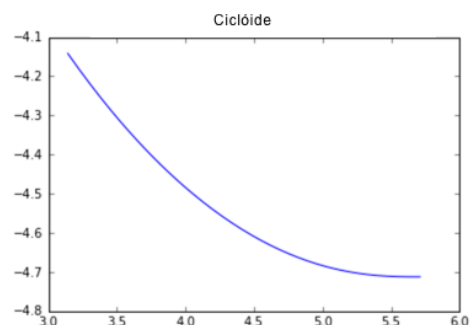
Curva de um oscilador massa-mola

### 2. Curva de uma cicloíde

```
def retornaParametrizacao (t):  
    # Parametrização em X  
    xParam = (t - np.sin(t))  
    # Parametrização em Y  
    yParam = -(t - np.cos(t))  
    return (xParam, yParam)  
  
dominioMin = np.pi  
dominioMax = 3*np.pi/2
```

Parametrização de uma cicloíde

Tempo total (s)  
0.767815164148  
Distância total (m)  
2.66911308936



Curva de uma cicloíde

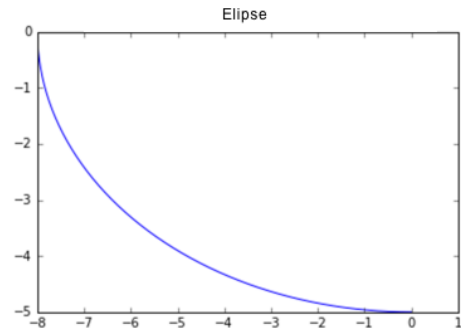
### 3. Curva de uma elipse

```
def retornaParametrizacao (t):  
    # Parametrização em X  
    xParam = 8 * np.sin(t)  
    # Parametrização em Y  
    yParam = 5 * np.cos(t)  
    return (xParam, yParam)
```

```
dominioMin = np.pi  
dominioMax = 3*np.pi/2
```

Parametrização de uma elipse

```
Tempo total (s)  
1.48227279029  
Distância total (m)  
10.3925447961
```



Curva de uma elipse

## Conclusões

Um dos objetivos do projeto era identificar se a bolinha caía mais rápido em uma cicloide do que em outra curva qualquer. Comparando as figuras 7 e o Item 2 acima, percebemos que de fato a cicloide apresenta um menor tempo de queda, com 0.767 segundos em comparação aos 2.260 segundos da circunferência. Entretanto, precisamos analisar os eixos. Tivemos problemas na hora de plotá-las com ponto final e inicial definidos, já que nosso código foi estruturado com base em domínios. Dessa forma, não podemos comparar seus tempos com exatidão.

O modelo computacional criado é válido. Inicialmente, tivemos algumas dificuldades em validá-lo usando a física. Porém, após uma segunda tentativa com a ajuda do Professor Fábio Orfali, corrigimos o erro inicial e agora o modelo representa melhor a realidade.