### Simulação Computacional de Curvas

#### Daniel Ruhman e Marcelo Terreiro Prado

O projeto a seguir foi realizado para a disciplina de Matemática Multivariada ministrada pelo Professor Fabio Orfali no curso de Engenharia do INSPER. Ele tem como objetivo o desenvolvimento de uma simulação computacional baseada em métodos numéricos (mais especificamente a aproximação de uma curva por uma linha poligonal composta por *n* segmentos) para calcular o tempo aproximado que um objeto, sujeito apenas à força da gravidade, leva para percorrer uma trajetória dada por curvas parametrizadas e pontos iniciais e finais ou domínio.

### Dedução geométrica da parametrização da cicloide

Considere uma circunferência C de raio *r* com um ponto P, fixo. Ao rolar a circunferência sobre uma reta (eixo x), o ponto P percorre uma curva chamada de ciclóide. Queremos descobrir quanto a curva "caminhou" em cada eixo. A seguir, apresentamos a dedução geométrica para sua parametrização, partindo dos seguintes pressupostos:

- $\theta = 0$  no início, gira  $\theta$  radianos;
- o ponto P coincide com a origem do sistema de coordenadas no início do movimento;

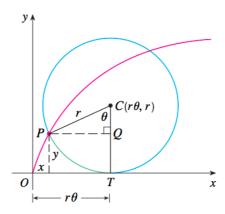


Figura 1: Explicação da dedução geométrica

Podemos então escrever:

$$x = OT - PQ$$
 (eq. 1)

$$y = TC - QC (eq. 2)$$

Com os deslocamentos de x e y em mãos, precisamos descobrir os segmentos de reta para determinar

as parametrizações em relação ao parâmetro  $\theta$ . Comecemos por IOTI . Como C está em contato com a reta, deduzimos que:

$$|OT| = comprimento do arco \widehat{PT} = r \cdot \theta$$

Podemos deduzir pela figura as medidas dos outros 3 segmentos restantes:

$$TC = r$$
 
$$sen\theta = \frac{PQ}{r} \rightarrow PQ = r \cdot sen\theta$$
 
$$cos\theta = \frac{QC}{r} \rightarrow QC = r \cdot cos\theta$$

Agora resta substituir as medidas dos segmentos encontrados nas equações 1 e 2 e obtemos a parametrização final:

```
x = r(\theta - \sin \theta) y = r(1 - \cos \theta) \theta \in \mathbb{R}
```

# **Modelo Computacional**

O modelo desenvolvido pelo grupo encontra-se explicado abaixo. Inicialmente, declaramos as variáveis que irão armazenar as parametrizações, além de definir alguns parâmetros e algumas burocracias de código. Também definimos o domínio (ex: de 0 a 2π) das parametrizações.

```
def retornaParametrizacao (t):
   # Parametrização em X
   xParam = np.cos(t)
   # Parametrização em Y
   yParam = np.sin(t)
    return (xParam, yParam)
dominioMin = np.pi
dominioMax = (3*np.pi) / 2
v0 = 0
tTotal = 0
distTotal = 0
precisao = 0.01
delta = np.arange(dominioMin,dominioMax, precisao)
gravidade = 9.81
xMax, yMax = retornaParametrizacao(dominioMin)
listaX = []
listaY = []
```

Figura 2: função responsável por calcular a parametrização da curva

Depois, declaramos uma função cujo objetivo é achar os comprimentos dos segmentos de reta que usaremos para aproximar a curva. Esses segmentos são, como mostra a imagem, a hipotenusa entre dois pontos da curva. A diferença entre esses pontos é a precisão do cálculo. Quanto menor a diferença entre eles, melhor a aproximação. A função da figura 4 recebe os pontos para os quais calcular o segmento de reta, obtidos através da função da figura 3. Além disso, ela retorna o ângulo de inclinação das retas que irá

nos ajudar a calcular o tempo.

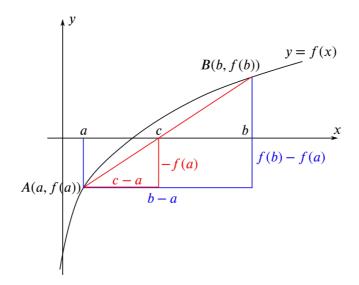


Figura 3: Hipotenusa como aproximação da curva

```
def findHipotenusa (x0, x1, y0, y1):
    deltaX = x1 - x0
    deltaY = y1 - y0
# Em radiano
    angulo = np.abs(np.arctan(deltaY/deltaX))
    return np.sqrt((deltaX**2) + (deltaY**2)), angulo
```

Figura 4: Função que encontra a aproximação de um trecho da curva

Então, declaramos uma função que irá nos retornar o tempo de percurso de cada segmento de reta. Ela recebe como parâmetros o ângulo de inclinação, a distância (hipotenusa) e a velocidade inicial. E ela retorna o tempo de percurso e a velocidade final (que será utilizada como inicial para a próxima iteração, e assim por diante). Para calcular o tempo, utilizamos a equação:

$$s = s_0 + v_0 \cdot t + \frac{1}{2} \cdot a \cdot t^2$$

Como já possuimos os parâmetros  $\Delta S$  (comprimento do segmento/hipotenusa),  $v_0$  (inicialmente 0, depois igual à velocidade final no segmento anterior) e a (aceleração da gravidade), só precisamos isolar o t.

```
# Formula usada
# dist = v0*t + (a*(t**2))/2
def retornaTempo (teta, dist, v0):
    a = gravidade * np.sin(teta)
    delta = v0**2 + 2*a*dist

if (delta < 0):
    print('erro')
    return (0,0)
else:
    t1 = (-v0 + np.sqrt(delta))/a
    t2 = (-v0 - np.sqrt(delta))/a
    v = v0 + a*t1
    return (t1,v)</pre>
```

Figura 5: Função que encontra o tempo que leva para a bolinha percorrer determinado trecho e sua velocidade final

Por fim, contruímos o loop que junta todas essa funções (figura 6). Ele roda para cada intervalo de precisão definido, e tem o seguinte comportamento:

- Primeiro, descobre as coordenadas dos dois pontos do segmento aproximado por um segmento de reta, com base na precisão pré definida
- Depois, descobre o comprimento desse segmento de reta (hipotenusa) e o seu ângulo de inclinação, usando seu ponto inicial e final.
- Então, calcula o tempo necessário para percorrer tal segmento e o adiciona ao tempo total para percorrer a curva.
- Isso é repetido para cada intervalo de precisão definido, até percorrer a curva inteira.

```
consequeSubir = True
for t in delta:
    x0, y0 = retornaParametrizacao(t)
    listaX.append(x0)
    listaY.append(y0)
    x1, y1 = retornaParametrizacao(t + precisao)

if (y1 > yMax):
    consequeSubir = False

hip, angulo = findHipotenusa(x0,x1,y0,y1)
distTotal += hip
t1, v = retornaTempo(angulo, hip, v0)
    v0 = v
    tTotal += t1

if consequeSubir:
    print("Tempo total (s)")
    print(tTotal)
    print('Distância total (m)')
    print(distTotal)

else:
    print('A bolinha não conseque subir essa curva. 0 Y máximo é {0}'.format(yMax))
plt.plot(listaX,listaY)
plt.title('Figura 1: Quarto de circunferncia')
plt.show()
```

Figura 6: Loop responsável por juntar todas as peças

Por fim, imprime os valores (nesse caso, um quarto de circunferência):

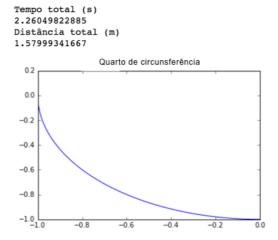
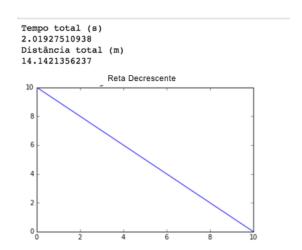


Figura 7: Curva de um quarto de circunferência

## Validação

Abaixo está a validação da nossa simulação computacional. Nela, utilizamos uma reta parametrizada. Olhando seu domínio, fica claro que a distância percorrida faz sentido. Utilizando pitágoras, pode-se perceber que a distância vale raiz quadradada de 200, o que bate com nosso resultado.



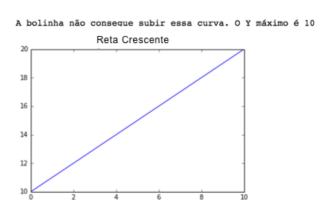


Figura 8: Validação de uma reta decrescente

Figura 9: Validação de uma reta crescente

Vale ressaltar que nossa implementação também considera o caso da bolinha não ter energia suficiente para subir a curva (Figura 9).

Para o cálculo do tempo, utilizamos uma reta vertical definida com x constante. Em seguida, calculamos o tempo que levaria para a bolinha percorrer o trajeto inteiro e validamos utilizando a física. Esse tempo precisa ser igual ao tempo necessário para ela cair em queda-livre.

Tivemos bastante dificuldade para validar o tempo que a bolinha leva para percorrer determinada curva. Abaixo estão descritas as tentativas realizadas.

- 1. Calcular o tempo que a bolinha leva para percorrer uma reta. Tivemos problemas para calcular o tempo teórico que levaria (tanto pela literatura matemática quanto pela física), e por isso acabamos trocando de tentativa.
- 2. Calcular o tempo que a bolinha leva para percorrer uma reta vertical, com x constante. Da mesma forma que na tentativa acima, tivemos problemas. Dessa vez foi com o código. Ele reclamava de nossa equação utilizada na função retornaTempo, provavelmente devido a maneira com que dividimos a curva e distribuímos as forças. Sabendo esse tempo, utilizaríamos a fórmula da cinemática de posição em função do tempo para checarmos por valores iguais. Acreditamos ser por conta da utilização de cosseno e não seno na função retornaTempo. Entretanto, não conseguimos fazer a função funcionar com o seno.
- 3. Descobrir o tempo real de uma ciclóide e comparar com o tempo calculado pela simulação. Conversamos nosso colega (Eduardo Ferrari) e testamos com a ciclóide construída por ele. Tivemos muita dificuldade para medir o tempo, que da menos de 1 segundo na rampa construída. Além disso, tivemos dificuldade em descobrir os parâmetros exatos da ciclóide construída para equacionar uma semelhante.

**Porém**, para a reentrega conseguimos resolver os problemas. Utilizamos o seno na decomposição de forças e, percebemos que para calcular o angulo da inclinação de cada segmento, seria necessário utilizar o módulo de DeltaY/DeltaX. Feito isso, o modelo foi corrigido e agora se encontra de acordo com a realidade.

#### Plots de Curvas Parametrizadas

A partir da função definida na figura 2, retornaParametrizacao, foi possível experimentar diversos modelos de curvas para testar nossa simulação. Abaixo estão exemplos de plots que fizemos para algumas curvas parametrizadas. As imagens à esquerda são as funções utilizadas e o domínio. As imagens à direita são o resultado do plot.

#### 1. Curva de um oscilador massa-mola

```
def retornaParametrizacao (t):
    # Parametrização em X
    xParam = t
    # Parametrização em Y
    yParam = np.sin(t) / t
    return (xParam, yParam)
dominioMin = 1
dominioMax = 100
```

Parametrização de um oscilador

### 2. Curva de uma ciclóide

```
def retornaParametrizacao (t):
    # Parametrização em X
    xParam = (t - np.sin(t))
    # Parametrização em Y
    yParam = -(t -np.cos(t))
    return (xParam, yParam)
dominioMin = np.pi
dominioMax = 3*np.pi/2
```

Parametrização de uma cicloíde

# 3. Curva de uma elipse

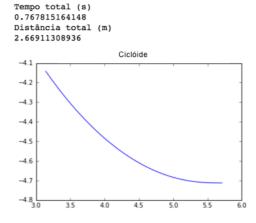
```
def retornaParametrizacao (t):
    # Parametrização em X
   xParam = 8 * np.sin(t)
    # Parametrização em Y
   yParam = 5 * np.cos(t)
    return (xParam, yParam)
dominioMin = np.pi
dominioMax = 3*np.pi/2
```

Parametrização de uma elipse

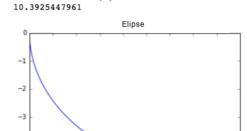


Curva de um oscilador massa-mola

-0.4



Curva de uma ciclóide



Tempo total (s) 1.48227279029 Distância total (m)

Curva de uma elipse

### **Conclusões**

Um dos objetivos do projeto era identificar se a bolinha caía mais rápido em uma ciclóide do que em outra curva qualquer. Comparando as figuras 1 e 5, percebemos que de fato a ciclóide apresenta um menor tempo de queda, com 0.767 segundos em comparação aos 2.260 segundos da circunferência. Entretanto, precisamos analisar os eixos. Tivemos problemas na hora de plotá-las com ponto final e inicial definidos, já que nosso código foi estruturado com base em domínios. Dessa forma, não podemos comparar seus tempos com exatidão.

O modelo computacional criado é válido. Entretanto, tivemos algumas dificuldades em validá-lo usando a física e a matemática. Por conta disso não conseguimos corrigir alguns problemas, principalmente os relacionados com a física do projeto. Acreditamos ter criado um método correto, porém não podemos ter certeza pela falta de uma validação coerente. Em uma segunda iteração desse projeto, iremos verificar a equação utilizada na função retornaTempo e nos aprofundar em alguma validação.