EFFECTUEZ UNE PRÉDICTION DE REVENUS



PROBLÉMATIQUE

CIBLER DE NOUVEAUX JEUNES CLIENTS AVEC DES HAUTS REVENUS.

SOLUTION

CRÉER UN MODÈLE PERMETTANT DE DÉTERMINER LE REVENU POTENTIEL D'UNE PERSONNE.

LES SOURCE DES DONNÉES



BASE DE DONNÉES SUR LES INÉGALITÉS MONDIALES PROPOSE UN ACCÈS À L'ÉVOLUTION HISTORIQUE DE LA RÉPARTITION MONDIALE DES RICHESSES.



LE GROUPE BANQUE MONDIALE EST UNE SOURCE ESSENTIELLE D'APPUI FINANCIER ET TECHNIQUE POUR LES PAYS EN DÉVELOPPEMENT DU MONDE ENTIER.



L'ORGANISATION POUR L'ALIMENTATION ET L'AGRICULTURE (FAO) EST L'AGENCE SPÉCIALISÉE DES NATIONS UNIES QUI MÈNE LES EFFORTS INTERNATIONAUX VERS L'ÉLIMINATION DE LA FAIM.

PROBLÈMES RENCONTRÉS

SOLUTIONS



UTILISER « INTERPOLATE »

CALCULER DES DONNÉES DE LA WID



RENOMMER LES PAYS

PROBLÉMATIQUES

UTILISER LE ISO 3





ELIMINER VARIABLES

UTILISER « PIVOT TABLE »

DONNÉES TRÈS SALES

TEMPS DE CALCUL

BESOIN DE MÉMOIRE RAM

UTILISER GOOGLE COLAB

DF FINAL

	Country_Code	Year	Quantile	Nb_quantiles	Income	Gdpppp	Country_Name	Population	Gini
0	ALB	2008	1	100	728.89795	7297.0	Albania	3002678.0	0.32141
1	ALB	2008	2	100	916.66235	7297.0	Albania	3002678.0	0.32141
2	ALB	2008	3	100	1010.91600	7297.0	Albania	3002678.0	0.32141
3	ALB	2008	4	100	1086.90780	7297.0	Albania	3002678.0	0.32141
4	ALB	2008	5	100	1132.69970	7297.0	Albania	3002678.0	0.32141

LES VARIABLES

«INCOME » : REVENUES PAR CENTILES.

«GDPPPP»: UNITÉ QUI PERMET DE COMPARER LE POUVOIR D'ACHAT ENTRE DEUX PAYS SANS DISTORSION DUE AUX TAUX DE CHANGE.

«GINI»: INDICE DE GINI.

MISSION 1

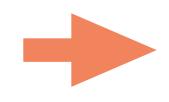
RÉSUMER LES DONNÉES UTILISÉES

ANNÉE(S)	NOMBRE DE PAYS	POPULATION COUVERTE	%
2004	1	17827825	0
2006	5	287548000	0,2
2007	14	1374001111	0,6
2008	75	2245356494	33
2008	75 12	2245356494 475559459	0,5
2009	12	475559459	0,5

DE QUEL TYPE DE QUANTILE S'AGIT IL?

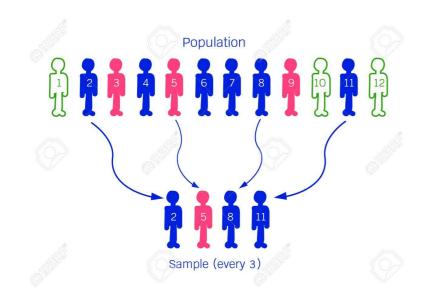
CENTILES

PAYS



100 QUANTILES

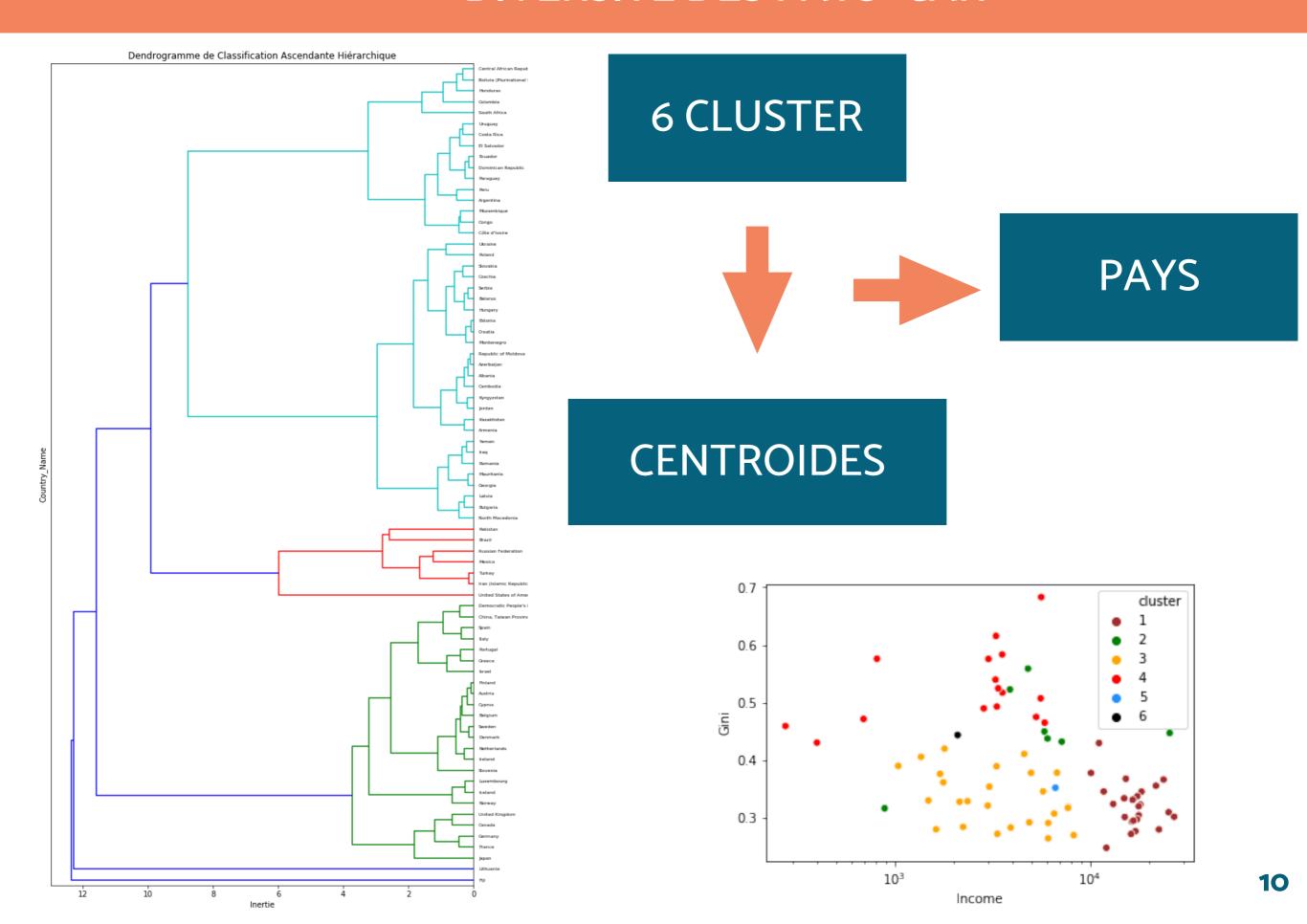
ECHANTILLONNER UNE POPULATION EST UNE BONNE MÉTHODE ?



PLUS FACILE À REPRÉSENTER

MISSION 2

DIVERSITÉ DES PAYS- CAH



DIVERSITÉ DES PAYS- CHOIX DES PAYS

PAYS DONNÉS PAR LA CLASSIFICATION

KOREA

LITHUANIA

FIJI

RUSSIE

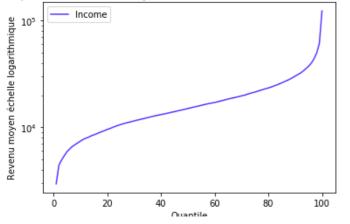
LA RÉPUBLIQUE TCHÈQUE CÔTE D'IVOIRE



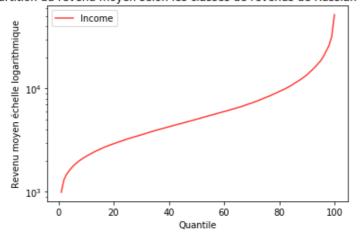
FRANCE
UNITED STATES
ARGENTINA

DIVERSITÉ DES PAYS- RÉPARTITION DE REVENUS

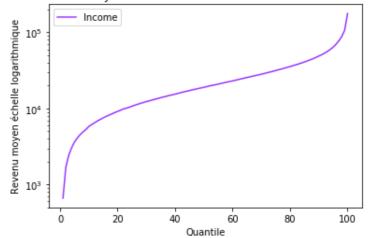
Répartition du revenu moyen selon les classes de revenus de France



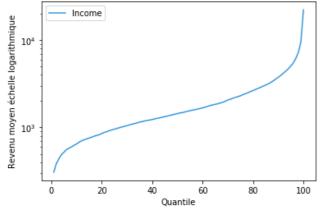
lépartition du revenu moyen selon les classes de revenus de Russian Federation



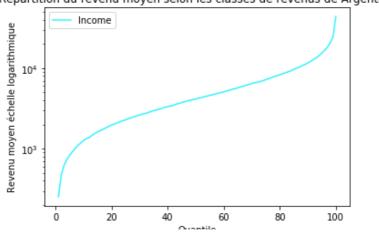
épartition du revenu moyen selon les classes de revenus de United States of America



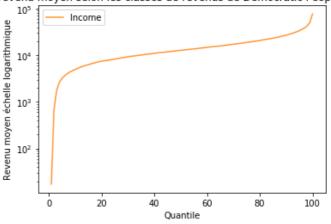
Repartition du revenu moyen selon les classes de revenus de Fiji



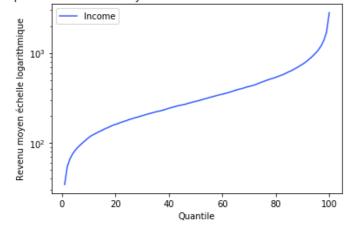
Répartition du revenu moyen selon les classes de revenus de Argentina

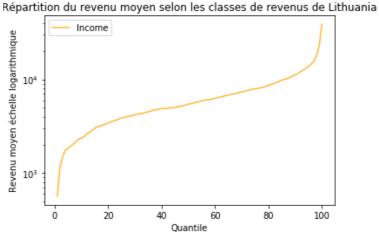


Répartition du revenu moyen selon les classes de revenus de Democratic People's Republic of Korea

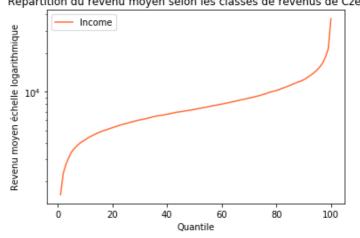


Répartition du revenu moyen selon les classes de revenus de Côte d'Ivoire

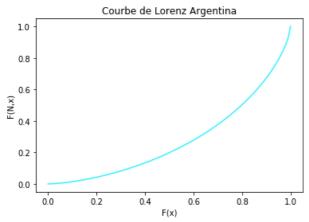


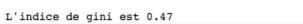


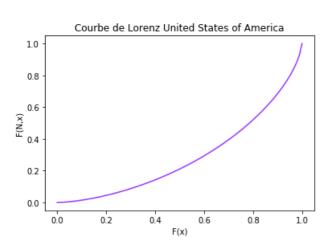
Répartition du revenu moyen selon les classes de revenus de Czechia



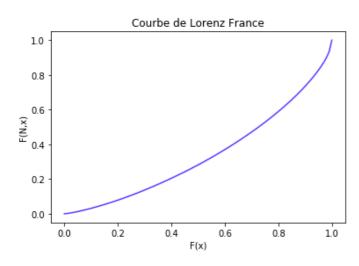
DIVERSITÉ DES PAYS- COURBE DE LORENZ



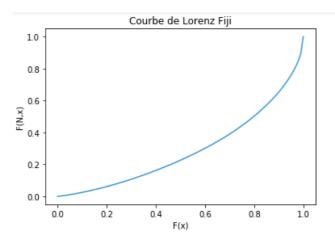




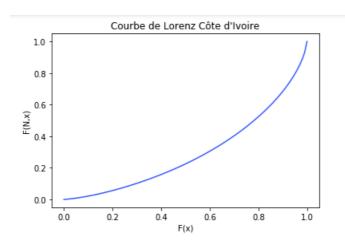
L'indice de gini est 0.45



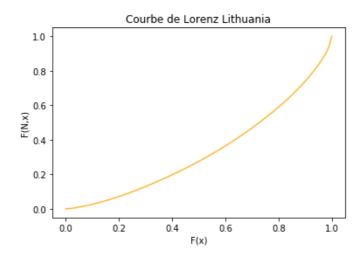
L'indice de gini est 0.35



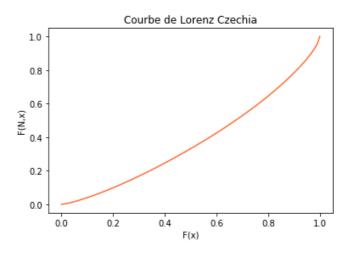
l'indice de gini est 0.44



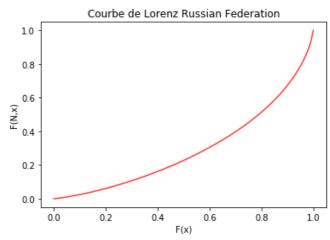
L'indice de gini est 0.43



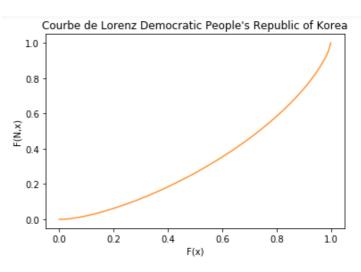
L'indice de gini est 0.35



L'indice de gini est 0.27

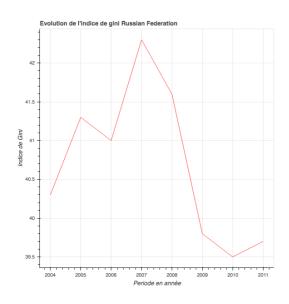


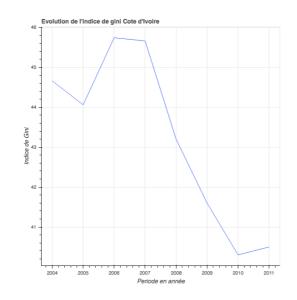
L'indice de gini est 0.43

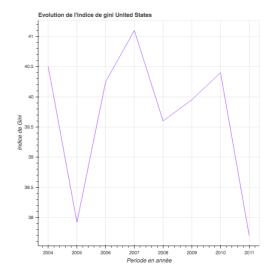


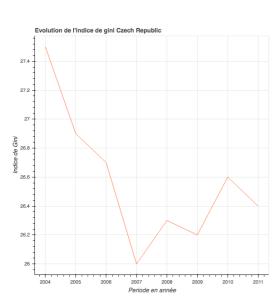
L'indice de gini est 0.37

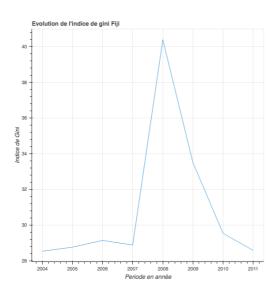
DIVERSITÉ DES PAYS- INDICE DE GINI

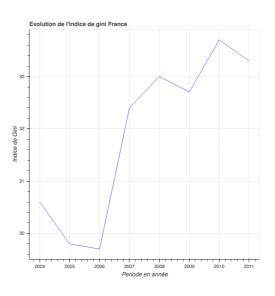


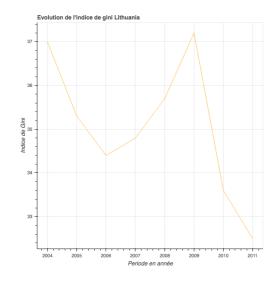


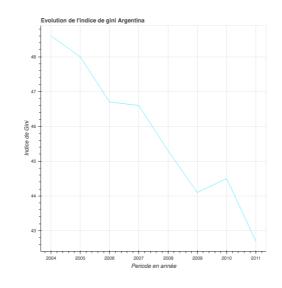












DIVERSITÉ DES PAYS- INDICE DE GINI

5 PAYS AYANT L'INDICE DE GINI LE PLUS ÉLEVÉ

HONDURAS -HAITI - PANAMA- COLOMBIA- BRAZIL

5 PAYS AYANT L'INDICE DE GINI LE PLUS FAIBLE

SLOVENIA - DENMARK -CZECH REPUBLIC -SLOVAK REPUBLIC - UKRAINE



MISSION 3

COEFFICIENT D'ÉLASTICITÉ

IMPORT DE DATASET



REPÉRER LA VARIABLE : « GEINCOME »



TRAITEMENT DE VALEURS MANQUANTES



DF FINAL: 75 PAYS - ANNÉE 2008

GÉNÉRATION DU DATASET PARENT/ENFANT

$$ln(Y_{child}) = \alpha + p_j ln(Y_{parent}) + \epsilon$$



	Country_Code	In_yparent	epsilone	pj	ychild	cparent	cchild
0	ALB	-0.204323	-0.474299	0.800179	0.528457	42	32
1	ALB	-0.940798	-0.404884	0.800179	0.314211	18	19
2	ALB	-0.309873	-0.528270	0.800179	0.460140	38	28
3	ALB	1.522322	0.095780	0.800179	3.720698	94	85
4	ALB	-0.675399	0.138446	0.800179	0.668984	25	38

(7500000, 7)

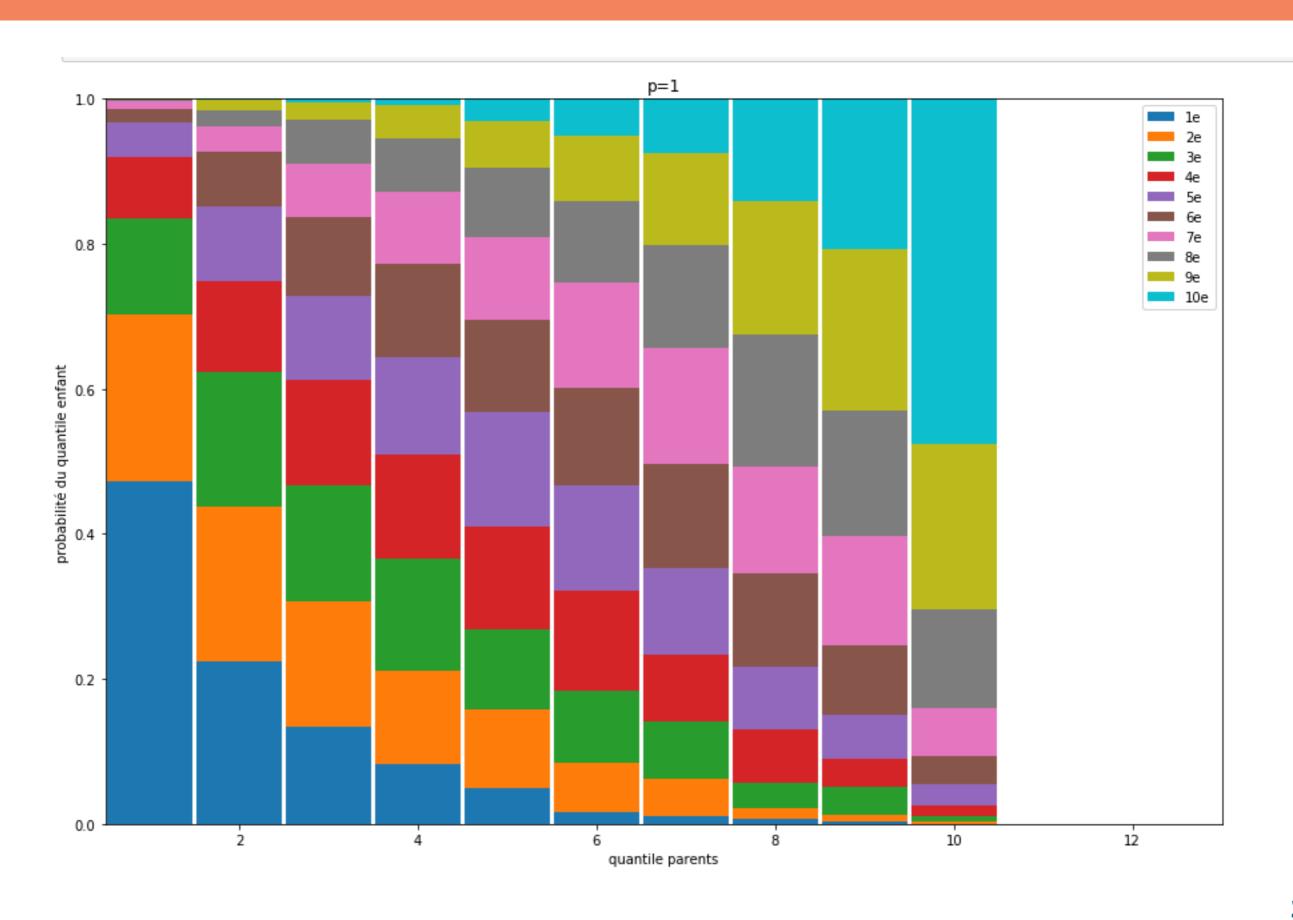
GÉNÉRATION DE PROBABILITÉS CONDITIONNELLES

 $P(c_{i,parent} | c_{i,child}, j)$.

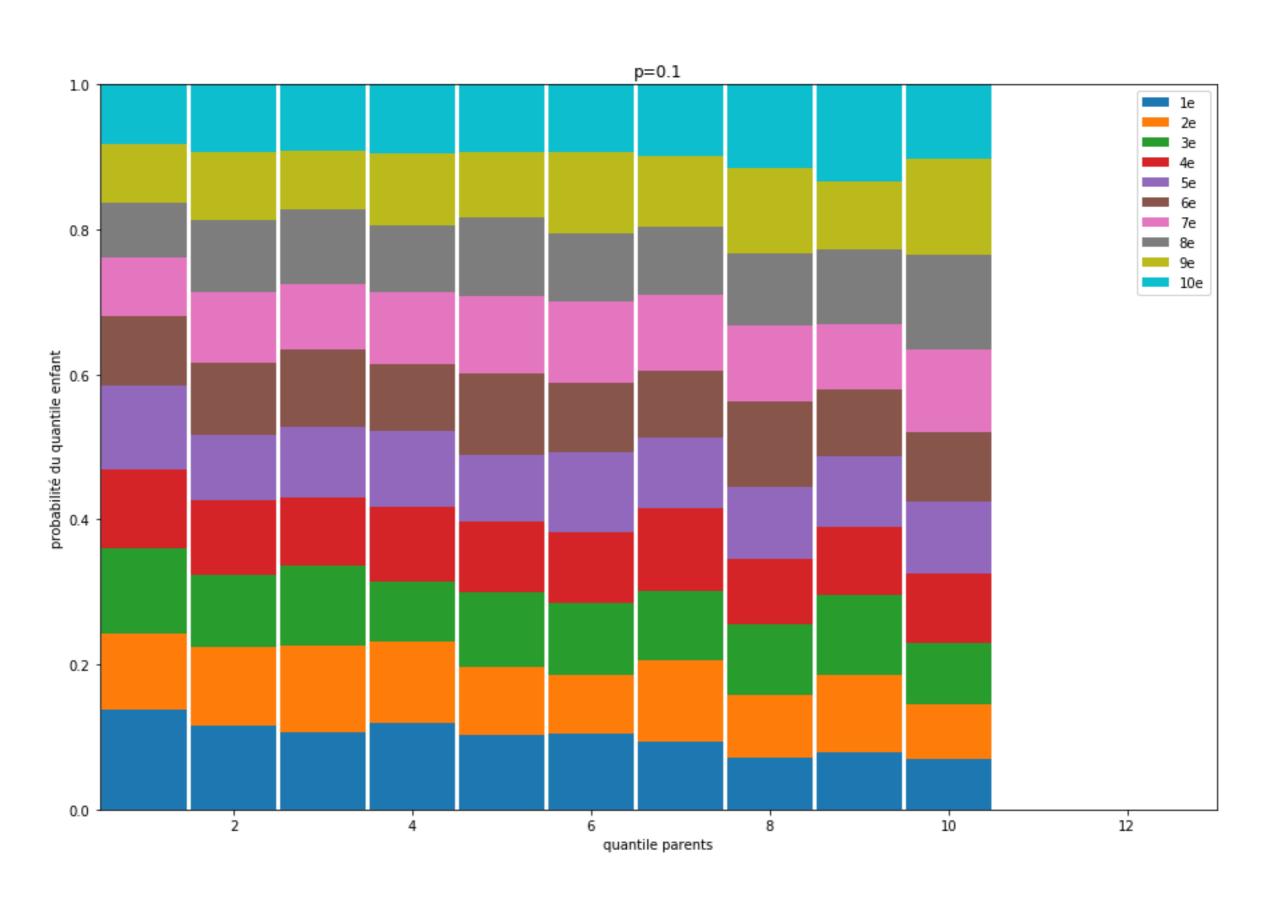


(7	50000, 4)			
	Country_Code	c_child	c_parent	prob
0	ALB	1	1	0.204204
1	ALB	1	2	0.123123
2	ALB	1	3	0.069069
3	ALB	1	4	0.072072
4	ALB	1	5	0.054054

PROBABILITÉS CONDITIONNELLES: COLOMBIE (PJ = 1)



PROBABILITÉS CONDITIONNELLES: FINLANDE (PJ = 0, 1)



GÉNÉRATION DE DATASET FINAL

DF_WID

500 FOIS PLUS

DF_FINAL



	Country_Code	Country_Name	Quantile	c_parent	Population	Gini	Gdpppp	Income
0	ALB	Albania	1	1	3002678.0	0.32141	7297.0	728.89795
1	ALB	Albania	1	1	3002678.0	0.32141	7297.0	728.89795
2	ALB	Albania	1	1	3002678.0	0.32141	7297.0	728.89795
3	ALB	Albania	1	1	3002678.0	0.32141	7297.0	728.89795
4	ALB	Albania	1	1	3002678.0	0.32141	7297.0	728.89795

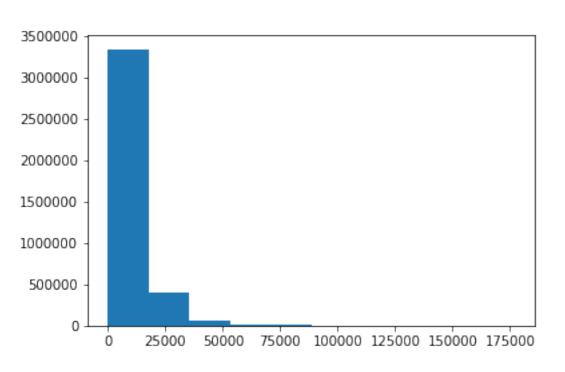
MISSION 4

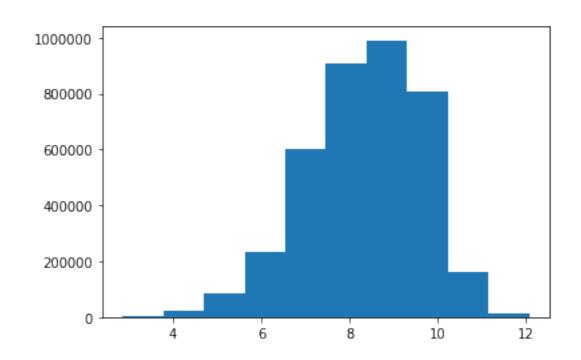
ANOVA - TEST DE NORMALITÉ DE LA VARIABLE « INCOME »

AVANT

LOG

APRÈS





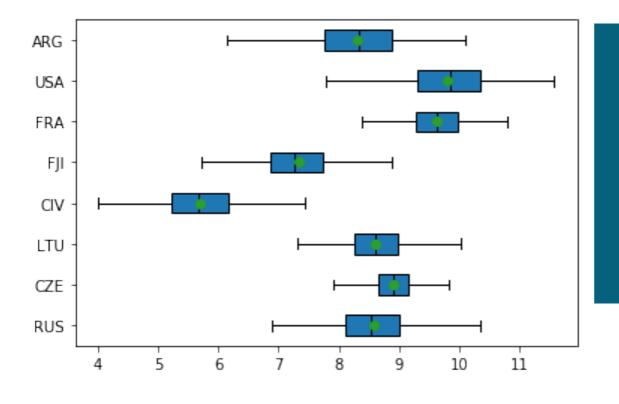


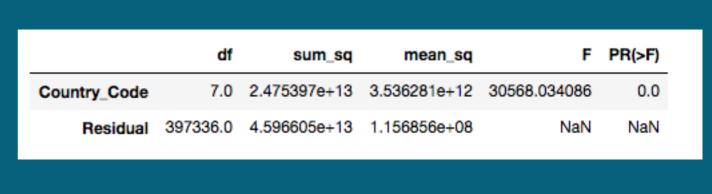
PAS GAUSSIENNE

ANALYSE DE LA VARIANCE

HO : LES VARIABLES SONT INDÉPENDANTES (LE FACTEUR N'A AUCUNE INFLUENCE SUR LA VARIABLE DÉPENDANTE.

H1: LES VARIABLES SONT DÉPENDANTES (LE FACTEUR A UNE INFLUENCE SUR LA VARIABLE DÉPENDANTE.



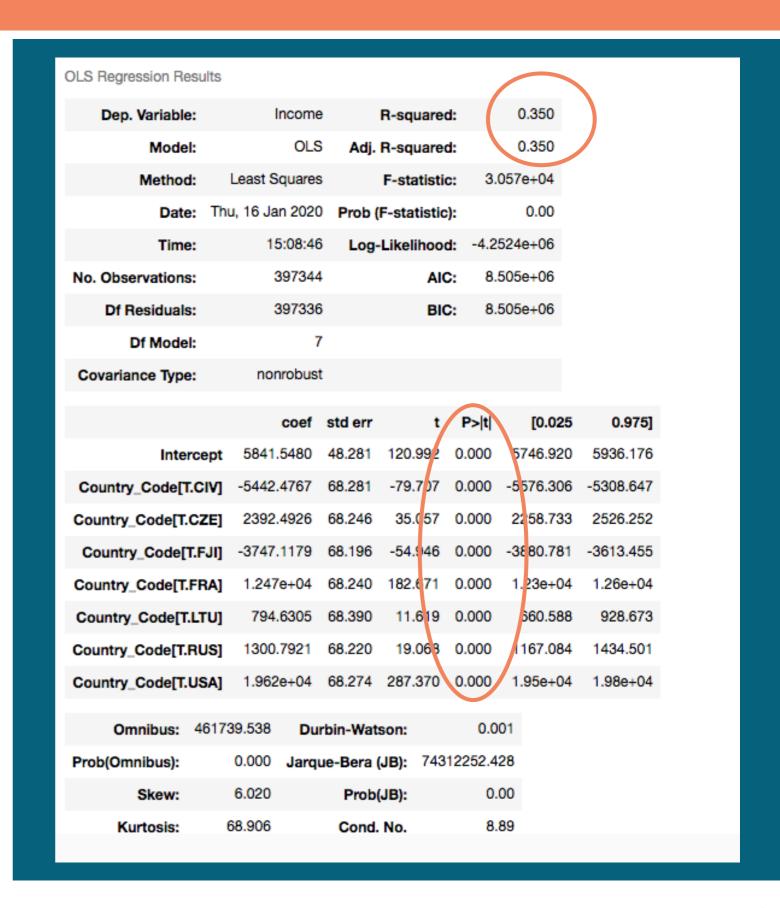


ANALYSE DE LA VARIANCE

INTERPRÉTATIONS

LA P-VALUE EST INFINIMENT
FAIBLE, LE PAYS EST DONC UN
FACTEUR D'INFLUENCE
STATISTIQUEMENT FIABLE.

LE MODÈLE PERMET SEULEMENT D'EXPLIQUER 35% DE LA SOMME DES CARRÉS



RÉGRESSION LINÉAIRE

MODELE 1

X_TRAIN= GINI + MEAN_INCOME

Y_TRAIN = INCOME

COEFFICIENTS: -22.36358521 0.99985338

RESIDUAL SUM OF SQUARES: 62803839.49

VARIANCE SCORE: 0.44

INTERPRÉTATIONS

R2 ÉTANT ENVIRON ÉGAL À 45%.

L'INDICE DE GINI NE SEMBLE PAS SIGNIFICATIF.

L'ANALYSE MONTRE QUE LES DONNÉES NE SONT PAS LINÉAIRES.

RÉGRESSION LINÉAIRE

MODELE 2

X_TRAIN= GINI + MEAN_INCOME_LOG Y_TRAIN = INCOME_LOG

COEFFICIENTS: -1.6712121 0.98831956

RESIDUAL SUM OF SQUARES: 0.51

VARIANCE SCORE: 0.69

INTERPRÉTATIONS

A CE STADE, ON EST CAPABLE D'EXPLIQUER 69.47%% DE LA VARIANCE.

RÉGRESSION LINÉAIRE

MODELE 3

X_TRAIN= GINI + MEAN_INCOME_LOG + C_PARENT Y_TRAIN = INCOME_LOG

COEFFICIENTS: -1.6712121 0.98831956 0.00991195

RESIDUAL SUM OF SQUARES: 0.43

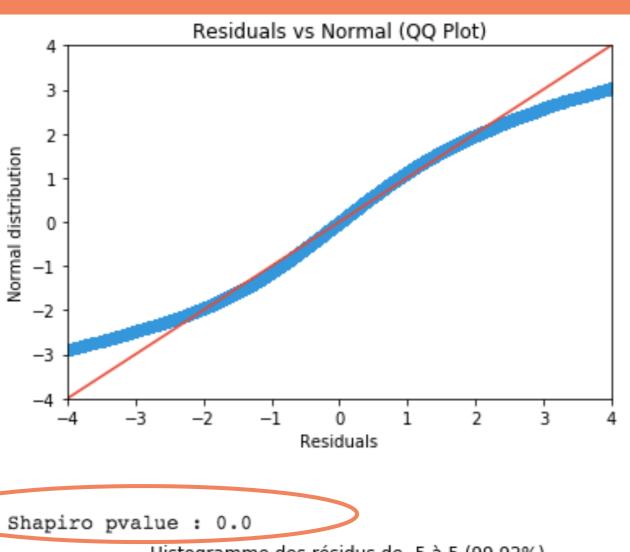
VARIANCE SCORE: 0.74

INTERPRÉTATIONS

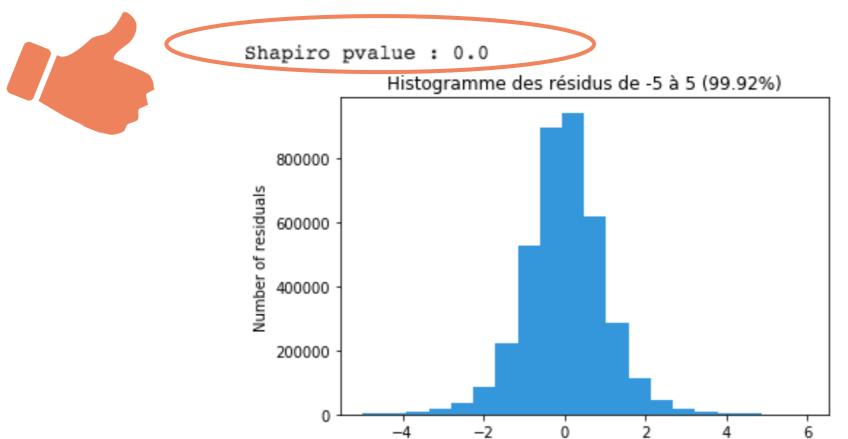
EN INCLUANT LA CLASSE DE REVENU DES PARENTS, ON GAGNE 5 POINTS SUR LE COEFFICIENT DE DÉTERMINATION.

L'INFLUENCE DU REVENU DES PARENTS SUR LE REVENU DE L'ENFANT EST SUBSTANTIEL ET EST MIS EN ÉVIDENCE PAR LE COEFFICIENT D'ÉLASTICITÉ.

RÉGRESSION LINÉAIRE- MODELE 3 RÉSIDUS



Residual values



RÉGRESSION LINÉAIRE- CONCLUSIONS

DÉSORMAIS, IL RESTE 25% NON EXPLIQUÉ.

LES 25% POURRAIENT INCLURE:

LE NIVEAU D'ÉTUDES

L'ÂGE

LE SEXE

SI ON POUVAIT INCLURE CES FACTEURS LÀ, LE MODÈLE GAGNERAIT CERTAINEMENT GRANDEMENT EN PERFORMANCE.

ENFIN, PLUS L'INDICE DE GINI EST ÉLEVÉ, PLUS LE SALAIRE SERA BAS. CECI EST MIS EN ÉVIDENCE PAR LE COEFFICIENT NÉGATIF AU SEIN DU MODÈLE.

