

CM1 : Fondamentaux de l'architecture logicielle

BUT Informatique — Ressource R4.01 « Architecture logicielle »

Enseignant : Marc Ennaji

 Objectif du cours :


Comprendre **pourquoi** l'architecture logicielle est essentielle et maîtriser les **principes fondamentaux** qui guident toute bonne conception.

Plan du cours

1. Pourquoi une architecture logicielle ?
2. L'architecture à l'ère des assistants de codage IA
3. **Principes fondamentaux :**
 - Cohésion
 - Couplage
 - Gestion des dépendances
 - Séparation des responsabilités
 - Inversion de dépendances
4. **Architecture hexagonale** (Ports & Adapters)
5. Présentation du projet ticketing

1. Pourquoi parler d'architecture ?






Sans vraie architecture, on obtient vite :

- Du **code spaghetti**  (*attention aux indigestions*)
- Une application **difficile à comprendre**
- Des bugs qui reviennent en boucle
- Une application **impossible à tester**
- Une appli qui ne supporte pas bien les évolutions

👉 L'architecture sert à organiser le logiciel pour qu'il soit **vivable** sur le long terme.

Objectifs d'une bonne architecture

Une bonne architecture doit aider à :

-  **Maintenir** : corriger, faire évoluer
-  **Modulariser** : pouvoir changer une partie sans tout casser
-  **Tester** : isoler le métier pour le tester sans tout l'environnement
-  **Faire évoluer** : ajouter des fonctionnalités sans tout réécrire
-  **Comprendre** : nouveaux développeurs qui arrivent sur le projet

Plus l'architecture est pensée, moins on "jette et réécrit" les applis.

2. L'ère du "vibe coding" et des assistants IA

« Avec GitHub Copilot, ChatGPT, Cursor... je code par "intuition" et ça marche.
Du coup l'architecture, c'est moins important ? »

✗ **FAUX.** C'est même l'inverse.

 *Le "vibe coding" (coder à l'instinct avec l'IA) a sa place pour prototyper ou explorer.
Mais en production sans maîtrise des fondamentaux → dette technique garantie.*

Pourquoi l'architecture devient PLUS importante (1/3)

1. "Vibe coding" = productivité à court terme, chaos à moyen terme

- L'IA + votre intuition → Code qui marche *maintenant*
- Mais sans vision architecturale → Dette technique exponentielle
- *Dans 6 mois : "Qui a écrit ce code ?" — Spoiler : c'était vous + l'IA*

2. L'IA suit des instructions, elle ne conçoit pas de systèmes

- Elle peut respecter une architecture... *si vous lui expliquez laquelle*
- Elle ne sait pas si votre "vibe" justifie une exception aux règles
- Elle amplifie vos décisions (bonnes **ou** mauvaises)



Pourquoi l'architecture devient PLUS importante (2/3)

3. Le "vibe" ne scale pas (sauf si c'est le vibe d'un expert)

- 100 lignes de code → Intuition suffit (même pour un junior)
- 10 000 lignes → Il faut une structure claire
- 100 000 lignes → Seule l'intuition **fondée sur des principes** fonctionne
- *Le "vibe" d'un senior avec 10 ans d'expérience ≠ le "vibe" d'un junior qui découvre*



Pourquoi l'architecture devient PLUS importante (3/3)

4. Votre valeur = comprendre le système, pas juste taper du code




- IA + "vibe" → N'importe qui peut générer du code fonctionnel
- Ingénieur → Seuls ceux qui maîtrisent les concepts peuvent concevoir un système cohérent
- Questions que l'IA ne peut pas trancher :
 - Où placer la frontière domaine/infrastructure ?
 - Ce couplage est-il acceptable *dans ce contexte* ?
 - Faut-il sacrifier la pureté pour la simplicité ici ?

À retenir ! (1/2)




IA + "vibe coding + maîtrise insuffisante de l'archi" = conduire une Ferrari sans permis.

Vous allez vite... droit dans le mur.

Usages légitimes du "vibe coding" :

-  Prototypage rapide / POC
-  Scripts one-shot
-  Exploration d'une nouvelle techno

Mais en production, le "vibe" sans fondamentaux = illusion de compétence :

-  Ça marche maintenant (court terme)
-  Ça ne scale pas (moyen terme)
-  Personne ne comprend le code dans 3 mois (long terme)



À retenir ! (2/2)

 L'IA code très bien. Aucune IA n'est ingénieure logicielle.

Un **"vibe coder"** génère du code qui fonctionne *maintenant*.

Un **ingénieur logiciel** conçoit des systèmes cohérents, maintenables, évolutifs.

L'intuition a de la valeur... quand elle est fondée sur l'expérience :

- Senior qui "vibe" = 10 ans de patterns intégrés → souvent juste 
- Junior qui "vibe" = copier-coller sans comprendre → dette technique 

Ce cours vous apprend les fondamentaux pour que, dans 5 ou 10 ans :

- Votre intuition soit fiable
- Vous ne soyez pas remplacés par GPT-12 + un stagiaire qui "vibe" 

3. Principes fondamentaux

Ces principes sont **universels** — ils s'appliquent quelle que soit l'architecture choisie.

Les maîtriser, c'est pouvoir :

- Évaluer la qualité d'un code existant
- Guider une IA efficacement
- Faire les bons choix de conception

3.1 La cohésion

Ce qui va ensemble doit rester ensemble.

Une classe, un module, un service doit avoir une **responsabilité claire et focalisée**.

✓ **Forte cohésion** (bien) :

```
class ShoppingCart:
    def add_item(self, item): ...
    def remove_item(self, item): ...
    def calculate_total(self): ...
    def apply_discount(self, code): ...
```

3.1 La cohésion

✗ Faible cohésion (problème) :

```
class ShoppingCart:
    def add_item(self, item): ...
    def send_email(self, to, subject): ... # ✗ Rien à voir !
    def generate_pdf_report(self): ...     # ✗ Pas sa responsabilité
```

3.1 La cohésion — pourquoi c'est important ?

Faible cohésion = problèmes garantis :

- 🐛 Modifications à un endroit cassent des choses sans rapport
- 🧪 Tests difficiles : il faut mocker des choses non liées
- 🤖 Code difficile à comprendre : "cette classe fait quoi exactement ?"
- 🔄 Réutilisation impossible : tout est mélangé

Forte cohésion = bénéfices :

- ✅ Code auto-documenté par sa structure
- ✅ Tests ciblés et simples
- ✅ Évolutions localisées

3.2 Le couplage

Moins les modules dépendent les uns des autres, mieux c'est.

Le couplage mesure à quel point un module est **lié** à d'autres.

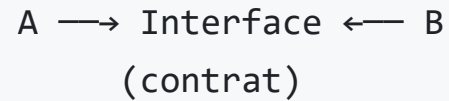
Fort couplage



Tout est connecté à tout



→ Modifier A impacte B, C, D

Faible couplage



Les modules ne se connaissent
que via des abstractions

3.2 Le couplage — comparaison

|  Fort couplage |  Faible couplage |
|---|---|
| Code : | Code : |
| <pre>class OrderService:</pre> | <pre>class OrderService:</pre> |
| <pre> self.db = MySQLDatabase()</pre> | <pre> def __init__(self, repo: OrderRepository,</pre> |
| <pre> self.mailer = SmtplibMail()</pre> | <pre> notifier: Notifier):</pre> |
| | <pre> self.repo = repo # Interface</pre> |
| Problèmes : | Bénéfices : |
| <ul style="list-style-type: none">• Impossible de tester sans MySQL/SMTP | <ul style="list-style-type: none">• Testable avec fakes |
| <ul style="list-style-type: none">• Changer de DB = réécrire le service | <ul style="list-style-type: none">• Changer MySQL → PostgreSQL = 0 impact |
| <ul style="list-style-type: none">• Changer d'email = réécrire | <ul style="list-style-type: none">• Changer SMTP → SMS = 0 impact |

3.3 Les dépendances

Une **dépendance** = quelque chose dont votre code a besoin pour fonctionner.

| Type | Exemples | Risque |
|--------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|
| Infrastructure | Base de données, système de fichiers | Changement coûteux |
| Framework | Spring, Django, Symfony | Couplage au cycle de vie du framework |
| Services externes | API paiement, météo, IA | Indisponibilité, changements d'API |
| Bibliothèques | PDF, logging, validation | Obsolescence, failles |

👉 **Plus votre code dépend directement de ces éléments, plus il est fragile.**

3.4 Séparation des responsabilités

Chaque composant doit avoir **UNE** raison de changer.

C'est le principe **SRP** (Single Responsibility Principle).

✗ **Classe "God Object"** qui fait tout :

```
class OrderManager:
    def create_order(self): ...
    def validate_payment(self): ...
    def send_confirmation_email(self): ...
    def generate_invoice_pdf(self): ...
    def update_stock(self): ...
    def calculate_shipping(self): ...
    def apply_loyalty_points(self): ...
```

→ 7 raisons de changer cette classe = 7 sources de bugs potentiels à chaque modif.

3.4 Séparation — la bonne approche

✓ Chaque responsabilité isolée :

```
class OrderService:           # Création de commande
class PaymentService:         # Validation paiement
class NotificationService:    # Envoi emails/SMS
class InvoiceGenerator:        # Génération PDF
class StockService:           # Gestion stock
class ShippingCalculator:      # Calcul livraison
class LoyaltyService:         # Points fidélité
```

Avantages :

- Chaque classe est simple et focalisée
- On peut modifier le calcul de livraison sans risquer de casser les emails
- On peut tester chaque responsabilité indépendamment

3.5 Inversion de dépendances

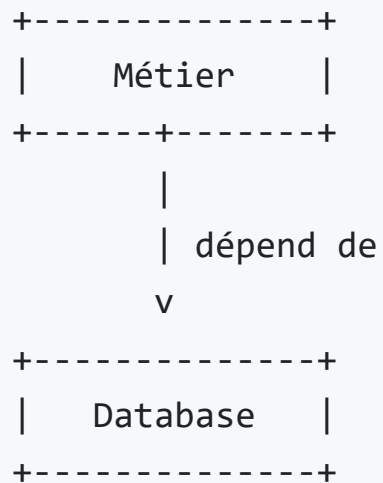
Les modules de haut niveau ne doivent pas dépendre des modules de bas niveau.

Les deux doivent dépendre d'abstractions.

C'est le **D** de SOLID — et c'est **fondamental** pour l'architecture hexagonale.

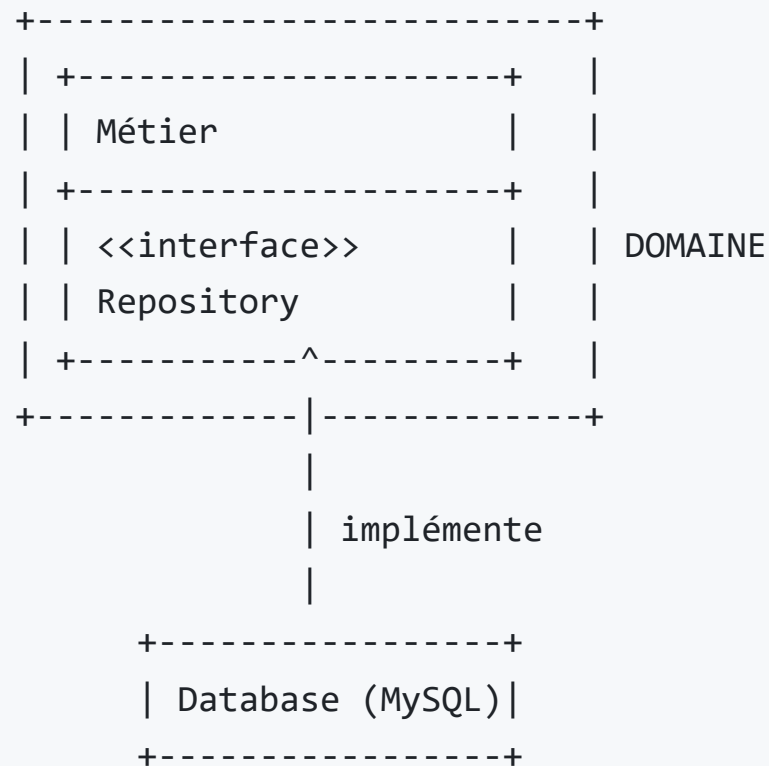
3.5 Inversion — avant/après

✗ Classique (problème) :



Le métier connaît MySQL

✓ Inversé (solution) :



Avant : Métier dépend de la DB → Tester = installer MySQL → Changer de DB = réécrire métier

3.6 Le rôle des tests dans l'architecture

Les tests ne servent pas qu'à détecter les bugs.
Ils révèlent (et forcent) la qualité de votre architecture.

Code difficile à tester = Code mal architecturé




Si vous devez :

- Instancier 15 dépendances pour tester une fonction → **×** Trop couplé
- Lancer une DB pour tester une règle métier → **×** Pas d'inversion de dépendances
- Mocker la moitié de l'application → **×** Faible cohésion

👉 Les tests sont un détecteur de problèmes architecturaux.

3.6 TDD : piloter l'architecture par les tests

TDD (Test-Driven Development) : Écrire le test **AVANT** le code.

1.  Écrire un test qui échoue (Red)
2.  Écrire le code minimal pour passer (Green)
3.  Refactorer pour améliorer (Refactor)

Bénéfices architecturaux :

- Force la testabilité et réduit le couplage
- Impose la cohésion (test complexe = trop de responsabilités)
- Garantit l'inversion (le test définit l'interface)

 *TDD ne garantit pas une bonne architecture, mais une mauvaise architecture ne survit pas au TDD.*

Récapitulatif des principes

| Principe | Question à se poser |
|------------------------|--|
| Cohésion | Cette classe/module a-t-elle une responsabilité claire et unique ? |
| Couplage | Si je modifie ce module, combien d'autres sont impactés ? |
| Dépendances | Mon code métier dépend-il directement de la technique ? |
| Responsabilités | Combien de raisons cette classe a-t-elle de changer ? |
| Inversion | Qui définit les interfaces : le métier ou la technique ? |

 Ces principes guident **TOUTES** les décisions architecturales.

4. Architecture hexagonale (Ports & Adapters)

4.1 Le problème à résoudre

✗ Code "framework-first" typique :

```
@app.post("/tickets")
def create_ticket(request: Request, db: Session = Depends(get_db)):
    data = request.json()

    # Validation métier dans le controller 🤖
    if len(data["title"]) < 3:
        raise HTTPException(400, "Titre trop court")

    # Accès direct à la DB 🦷
    ticket = TicketModel(title=data["title"], status="open")
    db.add(ticket)
    db.commit()

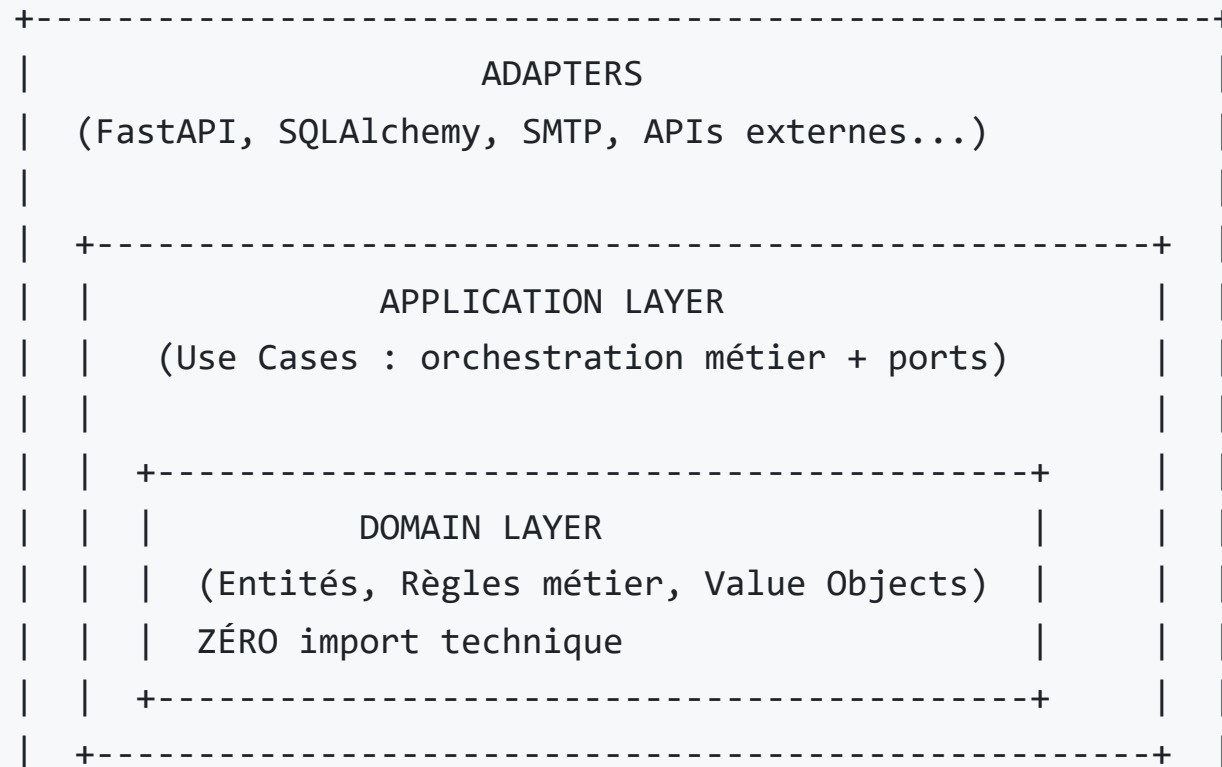
    return {"id": ticket.id}
```

4.2 La solution : séparer le métier de la technique

Principe central de l'hexagonale :

Le domaine métier au centre, indépendant de toute technique.

La technique s'adapte au métier, pas l'inverse.



4.3 Les 3 couches (1/3)

● DOMAIN (le cœur)

Contenu :

- Entités (`Ticket` , `User`)
- Règles métier (`ticket.assign_to()` , `ticket.close()`)
- Value Objects (`TicketStatus` , `Email`)

Règle d'or :

Aucun import de framework ou lib technique (FastAPI, SQLAlchemy, etc.)

4.3 Les 3 couches — exemple DOMAIN (2/3)

```
# domain/ticket.py
from dataclasses import dataclass
from enum import Enum

class Status(Enum):
    OPEN = "open"
    IN_PROGRESS = "in_progress"
    RESOLVED = "resolved"
    CLOSED = "closed"

@dataclass
class Ticket:
    id: int
    title: str
    status: Status
    assignee_id: int | None = None

    def assign(self, user_id: int) -> None:
        """Règle métier : on ne peut assigner qu'un ticket ouvert."""
        if self.status != Status.OPEN:
            raise ValueError("Impossible d'assigner un ticket non ouvert")
        self.assignee_id = user_id
        self.status = Status.IN_PROGRESS
```

4.3 Les 3 couches — PORTS (3/4)

● PORTS (interfaces)

Des **contrats** (interfaces) définis par le métier :

```
# ports/ticket_repository.py
from abc import ABC, abstractmethod

class TicketRepository(ABC):
    @abstractmethod
    def save(self, ticket: Ticket) -> None: pass

    @abstractmethod
    def get(self, ticket_id: int) -> Ticket | None: pass

    @abstractmethod
    def list_all(self) -> list[Ticket]: pass
```

👉 Le métier **définit** ce dont il a besoin, sans savoir **comment** c'est implémenté.

4.3 Les 3 couches — APPLICATION (4/5)

● APPLICATION (orchestration)

Use cases qui coordonnent le métier et les ports :

```
# application/usecases/create_ticket.py
class CreateTicket:
    def __init__(self, ticket_repository: TicketRepository):
        self.repository = ticket_repository

    def execute(self, title: str) -> Ticket:
        ticket = Ticket(id=None, title=title, status=Status.OPEN)
        self.repository.save(ticket)
        return ticket
```

4.3 Les 3 couches — ADAPTERS (5/5)

Implémentations concrètes des ports :

```
# adapters/db/ticket_repository_inmemory.py
class InMemoryTicketRepository(TicketRepository):
    def __init__(self):
        self.tickets: dict[int, Ticket] = {}
        self.next_id = 1

    def save(self, ticket: Ticket) -> None:
        if ticket.id is None:
            ticket.id = self.next_id
            self.next_id += 1
        self.tickets[ticket.id] = ticket
```

4.4 Pourquoi c'est puissant ?

✓ Testabilité :

```
# Test du domaine (ZÉRO dépendance)
def test_cannot_assign_closed_ticket():
    ticket = Ticket(id=1, title="Bug", status=Status.CLOSED)
    with pytest.raises(ValueError):
        ticket.assign(user_id=42)

# Test du use case (InMemory fake)
def test_create_ticket():
    repo = InMemoryTicketRepository()
    use_case = CreateTicket(repo)
    ticket = use_case.execute("Bug critique")
    assert ticket.status == Status.OPEN
```



✓ **Évolutivité** : Passer de InMemory → SQLite → PostgreSQL sans toucher au métier

✓ **Clarté** : Chaque couche a un rôle précis

4.6 Justification pédagogique (1/2)

Question légitime : *Pourquoi l'hexagonale et pas une autre architecture ?*

Réponses :

1.  **Impose structurellement les bons principes**
 - Séparation domaine/infrastructure visible immédiatement
 - Impossible de contourner l'inversion de dépendances
2.  **Adaptée au format 20h TD**
 - Ni trop simple (layered classique), ni trop complexe (microservices)
 - Juste assez de contraintes pour apprendre les fondamentaux

4.6 Justification pédagogique (2/2)

3. 🧪 **Naturellement testable** : Tests par couche sans dépendances

- Domain : pur (0 mock)
- Use cases : fake repository (pas de vraie DB)
- E2E : API complète

4. 🌐 **Transférable** : Fondation pour comprendre toutes les archi modernes

- Clean Architecture, Onion, DDD → mêmes concepts
- Compatible TDD, microservices, event-driven

💡 **Pour aller plus loin** : Voir les annexes pour comparaisons détaillées des architectures et discussion monolithe vs microservices

5. Le projet : Ticketing System

5.1 Vue d'ensemble (1/2)

Vous allez implémenter un **système de tickets** (simplifié) en architecture hexagonale.

Domaine métier :

- `Ticket` : id, titre, statut, assigné à
- `User` : id, username
- `Status` : OPEN, IN_PROGRESS, RESOLVED, CLOSED

5.1 Vue d'ensemble (2/2)

Use cases :

- Créer un ticket
- Assigner un ticket à un utilisateur
- Changer le statut d'un ticket
- Récupérer un ticket / liste de tickets

Adapters :

- Persistance : InMemory → SQLite
- API : FastAPI (REST)

5.2 Progression des TDs

| TD | Objectif | Couche |
|------------|---|---------------------|
| TD0 | Setup environnement, workflow Git | - |
| TD1 | Modéliser le domaine (Ticket , User , Status) | Domain |
| TD2 | Créer les use cases et ports | Application + Ports |
| TD3 | Implémenter le repository SQL | Adapters (DB) |
| TD4 | Exposer l'API REST | Adapters (API) |

5.3 Évaluation

Répartition :

- 30% : Projet final (GitHub, code fonctionnel)
- 40% : Exercices de TD (livrables intermédiaires)
- 30% : Contrôle final (analyse de code architectural)

Important :

- 70% de la note **sans IA** (TD présentiel + Contrôle)
- L'IA est **autorisée** pour le projet à la maison
- Mais **comprendre** l'architecture reste indispensable

 Grille détaillée : `td/evaluation.md`

5.4 Ressources



Template de code :

https://github.com/Marcennaji/ticketing_starter



Documentation TDs :

<https://github.com/Marcennaji/architecture-logicielle-BUT2-ressources>



Technologies :

- Python 3.11+
- FastAPI (web framework)
- SQLAlchemy (ORM)
- pytest (tests)



Prérequis : Guide de démarrage à suivre **AVANT le TD0**

Récapitulatif (1/2)

Vous avez maintenant :

- ✓ Compris **pourquoi** l'architecture est essentielle (encore plus avec l'IA)
- ✓ Découvert les **principes fondamentaux** :
 - Cohésion, couplage, dépendances
 - Séparation des responsabilités
 - Inversion de dépendances

Récapitulatif (2/2)

 Découvert l'**architecture hexagonale** :

- Domain (métier pur)
- Ports (interfaces)
- Application (use cases)
- Adapters (implémentations)

 Une vision du **projet ticketing**

 **Prochaine étape** : TD0 (prise en main environnement + workflow)

Pour aller plus loin

Annexes du cours (PDF) :

- [Comparaison des architectures](#) — Layered, MVC, MVVM, Microservices, Hexagonale
- [Architecture vs Design](#) — Clarification conceptuelle
- [TDD et architecture](#) — Les tests comme détecteur de qualité
- [Monolithe vs Microservices](#) — Démystifier le monolithe

Articles de référence (français) :

- [Architecture Hexagonale : trois principes et un exemple](#) (OCTO Technology)
- [Hexagonal Architecture expliquée simplement](#) (Les Dieux du Code)

Fin du cours

 **Toutes les ressources sont sur GitHub :**

<https://github.com/Marcennaji/architecture-logicielle-BUT2-ressources>

 **Questions ?**