

**Posel Jerzy Meysztowicz:**

Panie Marszałku! Pani Premier! Wysoka Izbo! Klub Nowoczesna już zadeklarował, że będzie popierał tę ustawę. Natomiast nie widzimy powodu, dla którego mamy skracać proces legislacyjny i późno w nocy czytać drugi i trzeci raz tę ustawę. *(Oklaski)* Nie widzimy takiego powodu.

Nasze uwagi dotyczyły kilku kwestii. Chciałbym zabrać głos jako osoba, która przez cztery lata pełniła funkcję wicewojewody. Wiem, jaka to jest odpowiedzialna funkcja. W związku z tym sądzę, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby połączyć dwie rzeczy, te, które były do tej pory w ustawie, z tą propozycją, która się pojawiła dzisiaj, a mianowicie połączyć trzyletnie doświadczenie w kierowaniu zasobami ludzkimi z rękojmnią, jaką państwo zapisaliście w tej ustawie. Myślę, że to połączenie mogłoby być spokojnie przegłosowane w komisji, dlatego uważamy, że dalsze procedowanie powinno odbyć się w komisji. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

**Marszałek:**

Dziękuję bardzo.

Głos ma poseł Eugeniusz Kłopotek, Polskie Stronnictwo Ludowe.

**Posel Eugeniusz Kłopotek:**

Panie Marszałku! Pani Premier! Wysoka Izbo! Otóż mam takie pytanie do pana posła Czarotorskiego reprezentującego wnioskodawców. Popieramy ten dopisek mówiący o tym, aby na stanowisko wojewody mogła być powoływana osoba, która daje rękojmię należytego wykonywania obowiązków wojewody, ale pytam się: Jakie przesłanki legły u podstaw, by ten zapis miał zastąpić ten wymóg trzyletniego stażu pracy w zakresie kierowania zespołem ludzkim? Dlaczego?

I moje drugie pytanie: Czy nie uważacie państwo, że jeżeli już, to powinniśmy również doprecyzować w tej samej ustawie pkt 2 w art. 6 ust. 2? Otóż dzisiaj ten punkt brzmi: na stanowisko wojewody może być powołana osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra lub tytuł równorzędny. W związku z tym jest moje pytanie: A jeśli ma tytuł doktora, profesora, to może być wojewodą czy nie może być?

*(Głos z sali: Może.)*

A jeszcze swoją drogą, państwa też to dotyczyło, mnie też. Otóż ja mam tytuł: magister inżynier zootechnik. *(Oklaski)*

*(Głos z sali: Brawo.)*

Ale w trakcie rejestracji kandydatów na posłów nie wolno było i Państwowa Komisja Wyborcza nie wpisała nam: tytuł zawodowy: magister inżynier, wpisała: inżynier. Na pewno niektórych z państwa to też dotknęło. W związku z tym chcę powiedzieć,

że powinniśmy jednak doprecyzować pkt 2, bo nie ma tytułu zawodowego magistra, jest tytuł zawodowy: inżynier. *(Oklaski)*

**Marszałek:**

Dziękuję bardzo.

Jeszcze w ramach czasu przyznanego klubowi Platforma Obywatelska głos zabierze pani poseł Krystyna Skowrońska.

1 minuta czasu została, pani poseł.

**Posel Krystyna Skowrońska:**

1,5 minuty, policzyliśmy. *(Gwar na sali)*

*(Głos z sali: Minuta.)*

Panie Marszałku! Pani Premier! Mam dwa pytania o ocenę skutków regulacji, zarówno do posła wnioskodawcy, jak i do pani premier Beaty Szydło. Po pierwsze, nie zmienialiśmy regulaminu sejmowego, a zatem do każdej ustawy powinna być ocena skutków regulacji, a o tej ocenie skutków regulacji nie usłyszeliśmy. Mówiliśmy o funkcjonalnym rozwiązaniu. A zatem chciałabym zapytać: Ile to będzie kosztowało, ile będą kosztowały? Bo reorganizacja powoduje potrzebę przekazania pracownikom wypowiedzeń pracy, tzw. wypowiedzenia zmieniającego. A zatem ilu spośród pracowników znajdzie pracę w dalszym ciągu, czy jest to pretekst do tego ze strony państwa, aby pracowników zwalniać? Jeżeli będziecie państwo zwalniali pracowników, to w jakiej kwocie zagwarantowano wysokość odpraw dla tych pracowników i czy w budżecie są te środki? A zatem potrzebna jest Wysokiej Izbie informacja na temat tego, ile to rozwiązanie będzie kosztowało. My się zgadzamy na rozwiązanie funkcjonalne, ale nie zgadzamy się przy pierwszej ustawie procedowanej na brak oceny skutków regulacji. I o to poproszę. *(Oklaski)*

**Marszałek:**

Dziękuję bardzo.

Do pytań zgłosiła się pani poseł Krystyna Skowrońska, ale rozumiem, że pani poseł wykorzystала ten czas. Dobrze.

Czy pan poseł wnioskodawca...

*(Posel Arkadiusz Czarotorski: Nie, dziękuję.)*

*(Głos z sali: Nie.)*

*(Głos z sali: Ile to kosztuje?)*

A tak, państwo posłowie dobrze wiedzą, że ocena skutków regulacji dotyczy...

*(Posel Cezary Grabarczyk: Ale nie wie.)*

...obowiązkowo projektów rządowych. Projekty poselskie mają trochę inną formułę – obowiązkowo nie muszą być opatrzone oceną skutków regulacji.

*(Posel Magdalena Kochan: Znamy regulamin, panie marszałku.)*

## Marszałek

To świetnie, że znamy.  
Zamykam dyskusję.

Proszę państwa, w związku z tym, że w czasie drugiego czytania zgłoszono poprawki – to były dwie poprawki – do przedłożonego projektu ustawy, proponuję, aby Sejm przystąpił do głosowania nad tym projektem po doręczeniu paniom i panom posłom tekstu poprawek. Tego wymaga regulamin.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, będę uważał, że Sejm propozycję przyjął.

Sprzeciwu nie słyszę.

Zarządzam 20-minutową przerwę, w trakcie której poprawki zostaną paniom i panom posłom doręczone.

*(Przerwa w posiedzeniu od godz. 21 min 55  
do godz. 22 min 16)*

## Marszałek:

Wznawiam obrady.

Proszę państwa posłów o zajęcie miejsc.

Kontynuujemy rozpatrywanie punktu 6. porządku dziennego: Pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw.

Sejm przeprowadził pierwsze czytanie projektu ustawy oraz drugie czytanie projektu ustawy, w trakcie którego zgłoszono poprawki.

Sejm postanowił o nieodsyłaniu projektu ustawy do komisji w celu ich rozpatrzenia.

Poprawki zgłoszone do druku nr 10 zostały paniom i panom posłom doręczone.

Przystępujemy do trzeciego czytania.

W 1. poprawce wnioskodawcy proponują skreślić art. 2.

Czy są pytania przed głosowaniem nad tą poprawką?

*(Głos z sali: Karta nie działa.)*

*(Głos z sali: Jeszcze chwileczkę.)*

Przystępujemy do głosowania.

Czy wszyscy państwo pobrali karty?

Możemy głosować.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 1. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto wstrzymał się?

**Głosowało** 441 posłów. Za głos oddało 171 posłów, przeciw – 236, wstrzymało się od głosu 34.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Słyszałem głos „nie działa”, tylko nie wiem, co znaczy okrzyk „nie działa”. *(Wesołość na sali)*

W 2. poprawce wnioskodawcy proponują skreślić art. 7.

Czy ktoś z państwa chciałby zadać pytanie?

Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 2. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto wstrzymał się od głosu?

Podaję wyniki.

**Głosowało** 449 posłów. Za głos oddało 176 posłów, przeciw – 235, wstrzymało się 38.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przystępujemy do głosowania nad całością projektu ustawy.

Z pytaniem do całości projektu ustawy zgłosił się pan poseł Mirosław Suchoń z klubu Nowoczesna.

Ile pan potrzebuje czasu na zadanie pytania?

*(Poseł Mirosław Suchoń: Minutę, panie marszałku.)*

Proszę? Minutę, tak?

*(Głos z sali: Godzinę.)*

*(Głos z sali: Dwie godziny.)*

*(Głos z sali: Piętnaście sekund.)*

Piętnaście sekund? *(Wesołość na sali)*

*(Poseł Mirosław Suchoń: Nie, minutę.)*

Minutę.

Proszę.

## Poseł Mirosław Suchoń:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Kierunkowo byliśmy za tym projektem, natomiast muszę powiedzieć, że – państwo pamiętaj – w trakcie prezentowania naszego stanowiska zgłosiliśmy szereg naszym zdaniem istotnych uwag do materii tego projektu. W związku z tym, że ten projekt nie trafił jednak do komisji, czego się, prawdę mówiąc, spodziewaliśmy, jesteśmy zmuszeni wstrzymać się od głosu w tym głosowaniu.

*(Głosy z sali: Uuu...)*

I chciałem zadać pytanie: Dlaczego taki pośpiech, szanowni państwo? Dlaczego taki pośpiech?

*(Poseł Jakub Rutnicki: Jeszcze się zastanawiacie, Nowoczesna, dlaczego?)*

Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

## Marszałek:

To zgłoszone pytanie jest, jak rozumiem, skierowane do posła wnioskodawcy.

W tej chwili do zadania pytania zgłosiła się pani poseł Krystyna Skowrońska, Platforma Obywatelska.

Czas – 1 minuta.

## Poseł Krystyna Skowrońska:

Panie Marszałku! Pytałam posła wnioskodawcę i panią premier Szydło, ile to kosztuje. I nie było odpowiedzi. Brakuje do tej ustawy oceny skutków regulacji. Jeżeli państwo mówicie, że jest to neutralne dla budżetu, to komu zabierzecie, i będą... Komu zabierzecie...

*(Głos z sali: Platformie.)*

## Posel Krystyna Skowrońska

...żeby można było sfinansować ten projekt? Proszę o udzielenie odpowiedzi. Brak odpowiedzi potraktuję jako arogancję. (*Wesołość na sali, oklaski*)

(*Głos z sali: Ooo...*)

(*Głos z sali: Brawo!*)

## Marszałek:

Dziękuję, pani poseł.

Posel Arkadiusz Czartoryski w imieniu wnioskodawców pragnie zabrać głos.

Proszę bardzo.

(*Głos z sali: Nie wiedziałem, że ma takie poczucie humoru.*)

## Posel Arkadiusz Czartoryski:

Pan poseł Suchoń rzeczywiście dwukrotnie już zabierał głos i pytał stanowczo o ten pośpiech. Otóż nie jest to aż taki pośpiech, jak pan myśli (*Wesołość na sali*), dlatego że różne były sytuacje...

(*Głos z sali: Cicho!*)

...w tym parlamencie. Szczególnie posłowie, którzy pracują...

(*Posel Jakub Rutnicki: W ramach pakietu demokratycznego.*)

...kilka kadencji, doskonale o tym wiedzą. Ale odpowiedź na to pytanie jest jedna i bardzo prosta: żeby rząd mógł działać normalnie...

(*Głos z sali: Tak jest.*)

..tak jak założył w swoim programie. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

(*Posel Krystyna Skowrońska: Arogancja.*)

## Marszałek:

Proszę państwa, w uzasadnieniu jest w punkcie trzecim informacja o skutkach. Można się zgadzać lub nie zgadzać, ale jest informacja o skutkach społecznych, gospodarczych i finansowych, jak czytam.

(*Głos z sali: Nie ma skutków.*)

(*Głos z sali: Nie ma.*)

Przypominam państwu jeszcze raz, ocena skutków regulacji to jest instytucja rządowa...

(*Posel Iwona Śledzińska-Katarasińska: Nieprawda.*)

...nie poselska, więc tutaj nie można oczekiwać... Należy, można, ale nie ma obowiązku tego oczekiwać od projektów poselskich.

Przystępujemy do głosowania nad oceną, przepraszam, nad całością projektu ustawy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem w całości projektu ustawy, w brzmieniu z druku nr 10, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto wstrzymał się od głosu?

**Głosowało** 450 posłów. Za głos oddało 238 posłów, przeciw – 167, wstrzymało się 45 posłów. (*Oklaski*)

Stwierdzam, że Sejm uchwalił ustawę o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw.

**Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 7. porządku dziennego: Pierwsze czytanie przedstawionego przez Prezydium Sejmu projektu uchwały w sprawie ustalenia liczby członków Komisji do Spraw Służb Specjalnych (druk nr 8).**

Zgodnie z art. 137 ust. 1 regulaminu Sejmu w skład Komisji do Spraw Służb Specjalnych wchodzi nie więcej niż siedmiu posłów.

Sejm, na wniosek Prezydium Sejmu, w drodze uchwały ustala liczbę członków Komisji do Spraw Służb Specjalnych.

Prezydium Sejmu, po zasięgnięciu opinii Konwentu Seniorów, proponuje, aby Sejm ustalił liczbę członków tej komisji na siedmiu.

Czy ktoś z pań i panów posłów pragnie zabrać głos w pierwszym czytaniu projektu uchwały?

Zgłasza się pan poseł Brejza z klubu Platforma Obywatelska.

Proponuję, aby w tym przypadku Sejm wysłuchał w dyskusji 3-minutowych oświadczeń w imieniu klubów.

Otwieram dyskusję.

Jeżeli pan poseł występuje w imieniu klubu...

(*Posel Krzysztof Brejza: Tak, poproszę.*)

...to proszę bardzo.

## Posel Krzysztof Brejza:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Pani Premier! Zasada rotacyjnego przewodnictwa w Komisji do Spraw Służb Specjalnych, którą znieśliście państwo w ubiegłym tygodniu, tak jak wcześniej mówiliśmy, jest szczególną zasadą umożliwiającą kontrolę parlamentarną nad służbami specjalnymi. Tak się też stało, panie marszałku, że była to zasada funkcjonująca jako zwyczaj parlamentarny do 2009 r., i będziecie mieć państwo pewien problem. Problem jest taki, że nawet jeżeli wykreślicie to z regulaminu, to dalej funkcjonują ustalenia Prezydium z roku 1995 i dalej będziecie borykać się państwo ze zwyczajem parlamentarnym, który będziecie musieli najprawdopodobniej złamać.

(*Posel Jakub Rutnicki: W ramach pakietu demokratycznego.*)

Ale żeby państwu pomóc w utrzymaniu tej dobrej linii, tych standardów demokratycznych, przytoczę bardzo ważną opinię dla Biura Analiz Sejmowych, sporządzoną przez nauczyciela akademickiego, wy-



## Posel Krzysztof Brejza

bitnego prawnika panią prof. Krystynę Pawłowicz. *(Oklaski)*

*(Głosy z sali: Aaa...)*

Otóż pani prof. Krystyna Pawłowicz na zlecenie pana posła Zielińskiego, który był za rządów Platformy Obywatelskiej...

*(Głos z sali: Krystyna, wstań.) (Oklaski)*

...przewodniczącym komisji do spraw służb, stwierdziła, że: Zasada rotacyjnego przewodnictwa w komisji do spraw służb jest nader istotna dla zagwarantowania pluralizmu politycznego. *(Wesołość na sali, oklaski)*

*(Głos z sali: Brawo!)*

Ingerencja w prawa opozycji parlamentarnej byłaby konstytucyjnie niedopuszczalna... *(Wesołość na sali, oklaski)*

*(Głos z sali: Brawo!)*

...gdyby wprowadzone rozwiązania pozwalały na zastosowanie metody obsadzania stanowisk w prezydium komisji do spraw służb pozbawiającej opozycję możliwości ich zajmowania „sposobem”. Jest to konstytucyjnie niedopuszczalne. *(Oklaski)*

*(Głos z sali: Brawo!)*

Zasada rotacyjnego przewodnictwa nie może być w warunkach demokracji konstytucyjnej przekreślona z dnia na dzień w wyniku przewagi większości nad mniejszością. *(Wesołość na sali, oklaski)* Demokracja... *(Dzwonek)*

Poproszę o jeszcze jedną minutę czasu, bo mam tu drugą wypowiedź, bardzo ważną.

*(Głos z sali: Szybciej czytaj.)*

Jeszcze raz. Zasada rotacyjnego przewodnictwa nie może być w warunkach demokracji konstytucyjnej przekreślona z dnia na dzień w wyniku przewagi większości nad mniejszością. Demokracja konstytucyjna polega na tym, by uniknąć historycznie znanego doświadczenia.

*(Głos z sali: Krysiu, usiądź.)*

To doświadczenie to zarówno ryzyko, jak i realne niebezpieczeństwo uproszczonego rozumienia demokracji...

*(Poseł Krystyna Pawłowicz: Ale ja nie zabieram głosu, stoję psychologicznie.)*

...głównie, jeśli nie wyłącznie, jako wszechwładzy większości parlamentarnej. *(Wesołość na sali, oklaski)*

Pani profesor, ja się czuję trochę jak *(Dzwonek)* w filmie „Powrót do przyszłości”. Pani przewidziała tę wszechwładzę. *(Wesołość na sali, oklaski)*

Ale mówimy o zwyczaju parlamentarnym bardzo ważnym, szalenie ważnym dla demokracji parlamentarnej, funkcjonującym przez 20 lat, w sprawie którego wypowiedziała się również pani premier Szydło.

*(Głos z sali: Ooo...)*

W roku 2009, pani premier – apeluję też tutaj do pani trochę o pomoc w przekonaniu kolegów, żeby te standardy demokratyczne jednak utrzymać...

*(Głos z sali: Czas.)*

...może w ramach pakietu demokratycznego – wypowiedziała się pani w komisji regulaminowej, twier-

dząc, że zasada rotacyjnego przewodniczenia w komisji do spraw służb jest dobrą zasadą *(Oklaski)*, służy przede wszystkim przejrzystości tego, co się dzieje, służy też temu, aby komisja faktycznie pełniła swoją funkcję, i temu, by zachowana była kontrolna rola Sejmu. *(Oklaski)*

*(Głos z sali: Brawo, pani premier!)*

Stąd pytanie. Oprócz tego, że wygraliście państwo wybory, co takiego się stało, że tak naprawdę znosicie kontrolę nad służbami specjalnymi? Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

*(Głos z sali: Brawo!)*

## Marszałek:

Dziękuję.

Pan poseł Jarosław Zieliński w imieniu klubu, tak?

*(Głos z sali: Przerwa.)*

Proszę bardzo, pan poseł Jarosław Zieliński.

*(Głos z sali: Pani profesor...)*

Proszę państwa *(Dzwonek)*, proszę o zachowanie powagi, to nie jest cyrk, za przeproszeniem.

*(Głos z sali: W jakim trybie?)*

## Posel Jarosław Zieliński:

Panie Marszałku! Wysoki Sejmie! Ja tylko chcę przypomnieć, że ta sytuacja, o której pan poseł tak emocjonalnie mówił...

*(Głos z sali: Żartował.)*

...to jest taki moment, kiedy Platforma Obywatelska łamała właśnie w 2009 r. *(Wesołość na sali)* dotychczasowy, utrzymywany przez wiele lat zwyczaj niezapisany w regulaminie, ale obowiązujący, że tylko posłowie opozycji przewodzili rotacyjnie Komisji do Spraw Służb Specjalnych. Wy to złamaliście, właśnie tę zasadę, wprowadzając rotację wszystkich...

*(Głos z sali: Wy ją zlikwidowaliście.)*

...a ponieważ było was więcej, prawie nie dopuszczaliście opozycji do przewodzenia tej komisji w ostatniej kadencji. *(Oklaski)*

*(Poseł Krystyna Pawłowicz: Tak jest.)*

I taka jest prawda.

Ta opinia pani prof. Pawłowicz sporządzona wtedy, kiedy ja rzeczywiście przewodniczyłem rotacyjnie komisji jako poseł opozycji... *(Wesołość na sali, oklaski)*

*(Poseł Magdalena Kochan: A jednak!)*

...właśnie dotyczyła tego, co wy czyniliście jako zamach na tę starą zasadę, długo utrzymywaną.

*(Głos z sali: Nie pogrążajcie się.)*

*(Głos z sali: Hańba!)*

Tak że nie podniecajcie się tą sytuacją, tą opinią, bo to właśnie w was uderza. *(Oklaski)*

*(Głos z sali: Tak jest.)*

*(Poseł Jakub Rutnicki: Pani profesor chciała coś powiedzieć.)*

**Marszałek:**

Czy pan poseł Zbigniew Sosnowski z Polskiego Stronnictwa Ludowego chciałby zabrać głos w tej chwili?

Proszę bardzo.

**Posel Zbigniew Sosnowski:**

Szanowny Panie Marszałku! Szanowna Pani Premier! Panie i Panowie Posłowie! W sprawie funkcjonowania komisji służb specjalnych tu, na tej sali, padło tyle półprawd i kłamstw, że mi jako chrześcijaninowi i jako posłowi jest wstyd. *(Oklaski)* Przyjdzie jeszcze czas, kiedy postawię kolejne pytanie. *(Wesołość na sali, dzwonek)*

Drodzy państwo, panie i panowie posłowie, można tu, na tej sali, naśmiewać się jeden z drugiego, ale naśmiewając się jeden z drugiego, dajecie państwo świadectwo samym sobie.

*(Posel Krystyna Pawłowicz: Tam niech pan się patrzy.)*

Dlatego też pozwólcie, że zadam dwa pytania.

*(Posel Krystyna Pawłowicz: Do PO.)*

Pan poseł Opiola zabierając głos, powiedział: tak, żeby ta komisja realnie działała. Chciałbym usłyszeć od pań, od pana posła, co to znaczy, żeby ta komisja realnie działała, bo ja tego w ogóle nie rozumiem.

*(Posel Antoni Macierewicz: To prawda.)*

Druga rzecz, bardzo istotna. Pan poseł także powiedział: kluby będą mogły mieć swojego reprezentanta. Oczywiście proszę mi wyjaśnić: kluby opozycyjne – to znaczy wszystkie czy tylko niektóre, którym Prawo i Sprawiedliwość na cokolwiek pozwoli? Dziękuję za uwagę. *(Oklaski)*

**Marszałek:**

Proszę bardzo.

Panie posle, ja nie mogę dopuścić do odpowiedzi pana posła Opioly, ponieważ pan odnosił się do debaty i dyskusji z piątku ubiegłego tygodnia, gdy głosowaliśmy...

*(Posel Jakub Rutnicki: Ale jesteśmy w trakcie...)*

...dyskutowaliśmy nad zmianą regulaminu Sejmu. Dzisiaj, przypominam Wysokiej Izbie, jesteśmy w trakcie pierwszego czytania projektu uchwały Prezydium Sejmu dotyczącego liczby członków Komisji do Spraw Służb Specjalnych.

Wszyscy państwo posłowie, którzy zapisali się do głosu, zabrali głos.

Zamykam dyskusję.

Proponuję, aby Sejm przystąpił niezwłocznie do drugiego czytania projektu uchwały.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, będę uważał, że Sejm propozycję przyjął.

Sprzeciwu nie słyszę.

Przystępujemy do drugiego czytania projektu uchwały.

Czy ktoś z pań i panów posłów pragnie zabrać głos w drugim czytaniu projektu uchwały?

Nie widzę, nikt się nie zgłasza.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów...

*(Posel Andrzej Halicki: Ja przepraszam...)*

*(Głos z sali: Za późno.)*

Przepraszam pana posła, to już jest za późno. *(Oklaski)*

*(Głos z sali: Skandal!)*

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów... *(Gwar na sali, dzwonek)*

Proszę państwa...

*(Posel Rafał Grupiński: Trzeba było spojrzeć na salę wcześniej, panie marszałku.)*

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem w całości projektu uchwały w brzmieniu z druku nr 8, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto wstrzymał się od głosu?

**Głosowało** 450 posłów. Za głos oddało 263 posłów, przeciw – 180, wstrzymało się 7 posłów.

Stwierdzam, że Sejm podjął uchwałę w sprawie ustalenia liczby członków Komisji do Spraw Służb Specjalnych.

**Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 8. porządku dziennego: Wybór składów osobowych komisji sejmowych** (druki nr 9 i 9-A).

Wysoka Izbo! Prezydium Sejmu, po zasięgnięciu opinii Konwentu Seniorów, przedstawiło na podstawie art. 20 ust. 1 regulaminu Sejmu wnioski w sprawie wyboru składów osobowych komisji sejmowych.

Czy ktoś z pań i panów posłów pragnie zabrać głos w sprawie przedstawionych propozycji?

Nie widzę, nikt się nie zgłasza.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku z druków nr 9 i 9-A, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto się wstrzymał, przepraszam, kto jest przeciw?

Kto wstrzymał się od głosu?

**Głosowało** 450 posłów. Za głos oddało 446 posłów, przeciw nikt nie głosował, wstrzymało się 4 posłów.

Stwierdzam, że Sejm podjął uchwałę w sprawie wyboru składów osobowych komisji sejmowych.

**Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 9. porządku dziennego: Wybór składu osobowego Komisji do Spraw Unii Europejskiej** (druk nr 11).

Prezydium Sejmu, po zasięgnięciu opinii Konwentu Seniorów, na podstawie art. 148a ust. 8 regulaminu Sejmu przedłożyło wnioski w sprawie wyboru składu osobowego Komisji do Spraw Unii Europejskiej.

Czy ktoś z pań i panów posłów pragnie zabrać głos w sprawie przedstawionej propozycji?

Nikt się nie zgłasza.

Przystępujemy do głosowania.

## Marszałek

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku w brzmieniu z druku nr 11, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto wstrzymał się od głosu?

**Głosowało** 450 posłów. Za głos oddało 448 posłów, przeciw nikt nie głosował, wstrzymało się 2 posłów.

Stwierdzam, że Sejm podjął uchwałę w sprawie wyboru składu osobowego Komisji do Spraw Unii Europejskiej.

Proszę pana posła sekretarza, przepraszam, panią poseł sekretarz o odczytanie komunikatu w sprawie inaugurujących, przepraszam, inauguracyjnych posiedzeń stałych komisji sejmowych w dniu 17 listopada br.

Zachęcam państwa posłów do uważnego słuchania, ponieważ to będzie konstituowanie wszystkich komisji sejmowych, tych 29 komisji, co godzinę.

Proszę bardzo.

## Sekretarz Poseł Elżbieta Borowska:

Komunikat w sprawie pierwszych posiedzeń stałych komisji sejmowych.

Marszałek Sejmu na podstawie art. 20 ust. 2 regulaminu Sejmu zwołał pierwsze posiedzenia komisji na dzień 17 listopada 2015 r.

Godz. 10:

— Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych – sala 106,

— Komisja Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii – sala 102,

— Komisja do Spraw Energii i Skarbu Państwa – sala 14, budynek G,

— Komisja Finansów Publicznych – sala 118,

— Komisja Obrony Narodowej – sala 12, budynek G,

— Komisja Polityki Społecznej i Rodziny – sala konferencyjna, nowy Dom Poselski.

Godz. 11:

— Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży – sala 106,

— Komisja Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej – sala 102,

— Komisja Infrastruktury – sala 118,

— Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka – sala 12, budynek G,

— Komisja Spraw Zagranicznych – sala 14, budynek G,

— Komisja Ustawodawcza – sala konferencyjna, nowy Dom Poselski.

(Poseł Krystyna Pawłowicz: Godzina?)

To była godzina 11.

Godz. 12:

— Komisja Gospodarki i Rozwoju – sala 118,

— Komisja Kultury i Środków Przekazu – sala 106,

— Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki – sala konferencyjna, nowy Dom Poselski,

— Komisja Łączności z Polakami za Granicą – sala 12, budynek G,

— Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi – sala 106,

— Komisja Regulaminowa i Spraw Poselskich – sala 102.

Godz. 13:

— Komisja do Spraw Kontroli Państwowej – sala 102,

— Komisja do Spraw Petycji – sala 14, budynek G,

— Komisja Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa – sala 106,

— Komisja Polityki Senioralnej – sala 12, budynek G,

— Komisja Zdrowia – sala 118.

Godz. 14:

— Komisja do Spraw Unii Europejskiej – sala 118,

— Komisja Mniejszości Narodowych i Etnicznych – sala 12, budynek G,

— Komisja Odpowiedzialności Konstytucyjnej – sala 102,

— Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej – sala 106. (Oklaski)

(Poseł Magdalena Kochan: Można prosić o powtórzenie?)

## Marszałek:

Dziękuję.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie punktów porządku dziennego na dzień 16 listopada br.

Informuję, że zgłosili się posłowie w celu wygłoszenia oświadczeń poselskich.

Zarządzam 2-minutową przerwę. (Wesołość na sali)

(Poseł Ewa Kopacz: Ale zamykamy to posiedzenie?)

(Głos z sali: Kiedy Sejm?)

(Głos z sali: Kiedy jest następne posiedzenie?)

(Przerwa w posiedzeniu od godz. 22 min 41  
do godz. 22 min 43)

## Wicemarszałek Barbara Dolniak:

Wznawiam obrady.

Czy ktoś z panów i pań posłów pragnie jeszcze wygłosić oświadczenie?

Są zgłoszone 2 osoby.

Nikt więcej się nie zgłasza.

Listę zgłoszonych posłów uważam więc za zamkniętą.

Proszę o zabranie głosu pana posła Piotra Pyzika. Czy jest pan poseł Pyzik?



**Posel Piotr Pyzik:**

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Dzień dzisiejszy, dzień, w którym prezydent Andrzej Duda odebrał przysięgę od pani premier Beaty Szydło, jest dniem symbolicznym, wpisującym się w historię naszego kraju również wydarzeniami, które miały miejsce 97 lat temu.

Tego dnia marszałek Józef Piłsudski wysłał depeszę, która notyfikowała rządowi i narodowi świata istnienie państwa polskiego. W depeszy tej marszałek Józef Piłsudski m.in. pisze: Państwo polskie powstaje z woli całego narodu i opiera się na podstawach demokratycznych. Rząd Polski zastąpi panowanie przemocy, która przez 140 lat ciążyła nad losami Polski, ustrojem zbudowanym na porządku i sprawiedliwości. Opierając się na armii polskiej pod moją komendą, mam nadzieję, że odtąd żadna obca armia nie wkroczy do Polski, nim nie wyrazimy w tej sprawie formalnej naszej woli. Jestem przekonany, że potężne demokracje Zachodu udzielą swej pomocy, braterskiej pomocy, Polskiej Rzeczypospolitej odrodzonej i niepodległej. (*Gwar na sali*)

Wydarzenia sprzed 97 lat, ta depesza była przesłana nie tylko... (*Dzwonek*)

**Wicemarszałek Barbara Dolniak:**

Bardzo proszę o spokój i umożliwienie panu posłowi wygłoszenia oświadczenia.

**Posel Piotr Pyzik:**

Dziękuję, ja mogę przeczytać.

...prezydentowi Stanów Zjednoczonych, ale też królewskiemu rządowi brytyjskiemu, rządowi republiki Francji, Włoch, Japonii i republiki Niemiec oraz rządowi wszystkich krajów wojujących i neutralnych. (*Gwar na sali*)

(*Posel Grzegorz Długi*: Pani marszałek, prosimy o złapanie laski.)

Jako tymczasowy naczelnik państwa, mając poparcie znacznej części elit politycznych, marszałek Józef Piłsudski wszedł w rolę dyktatora, ale była to specyficzna rola. Wiele dekretów, którymi rządził, miało i ma fundamentalne znaczenie zarówno dla państwa, jak i obywateli, m.in. rozporządzenie dotyczące wyborów do Sejmu Ustawodawczego. Idea Polski...

(*Posel Grzegorz Długi*: Pani marszałek, laską.)

...niepodległej, demokratycznej i nowoczesnej, o którą przez wiele lat walczyło pokolenie Józefa Piłsudskiego, zaczęła się spełniać. Dziękuję uprzejmie. (*Oklaski*)

(*Głosy z sali*: Brawo!)

**Wicemarszałek Barbara Dolniak:**

Dziękuję bardzo.

O zabranie głosu proszę posła Zbigniewa Ajchlera.

**Posel Zbigniew Ajchler:**

Pani Marszałek! Pani Premier! Szanowni Posłowie i Posłanki! Otóż jak wszyscy wiemy, w Wielkopolsce, i nie tylko w Wielkopolsce, wystąpiła w tym roku ogromna susza, która będzie promieniowała z całą pewnością w 2016 r. Aby otrzymać jakiegokolwiek odszkodowanie z budżetu państwa, przepisy, m.in. unijne, mówią, że potrzebna jest średnioroczna produkcja z trzech ostatnich lat. Jest problem w przepisach polegający na tym, że jeśli dotyczy to produkcji roślinnej, tej naturalnej, gdzie występuje strata, czy wystąpiła, rolnicy w sposób naturalny otrzymają odszkodowania i dzisiaj otrzymają pomoc. Natomiast w przypadku gospodarstw mieszanych, gdzie występuje produkcja towarowa zwierzęca, w żadnym przypadku nie dochodzi do takiej sytuacji, żeby rolnicy taką pomoc otrzymali, gdyż w żaden sposób nie można wyliczyć średniej za ostatnie trzy lata w wysokości 30%.

Wobec powyższego dzisiaj mamy taką sytuację, że np. na rynku trzody występuje ogromna strata, z mechanizmów rynkowych i różnych innych sytuacji, i dodatkowo susza. W związku z tym ci rolnicy są w katastrofalnej sytuacji, bo nie dostali żadnych środków. Wobec powyższego wnoszę do nowego pana ministra o zmianę tych przepisów w możliwie krótkim czasie, aby tę sytuację diametralnie zmienić. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

**Wicemarszałek Barbara Dolniak:**

Na tym zakończyliśmy oświadczenia poselskie.

Zarządzam przerwę w posiedzeniu do dnia 18 listopada do godz. 11.

Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

(*Głos z sali*: Brawo!)

(Przerwa w posiedzeniu o godz. 22 min 48)