

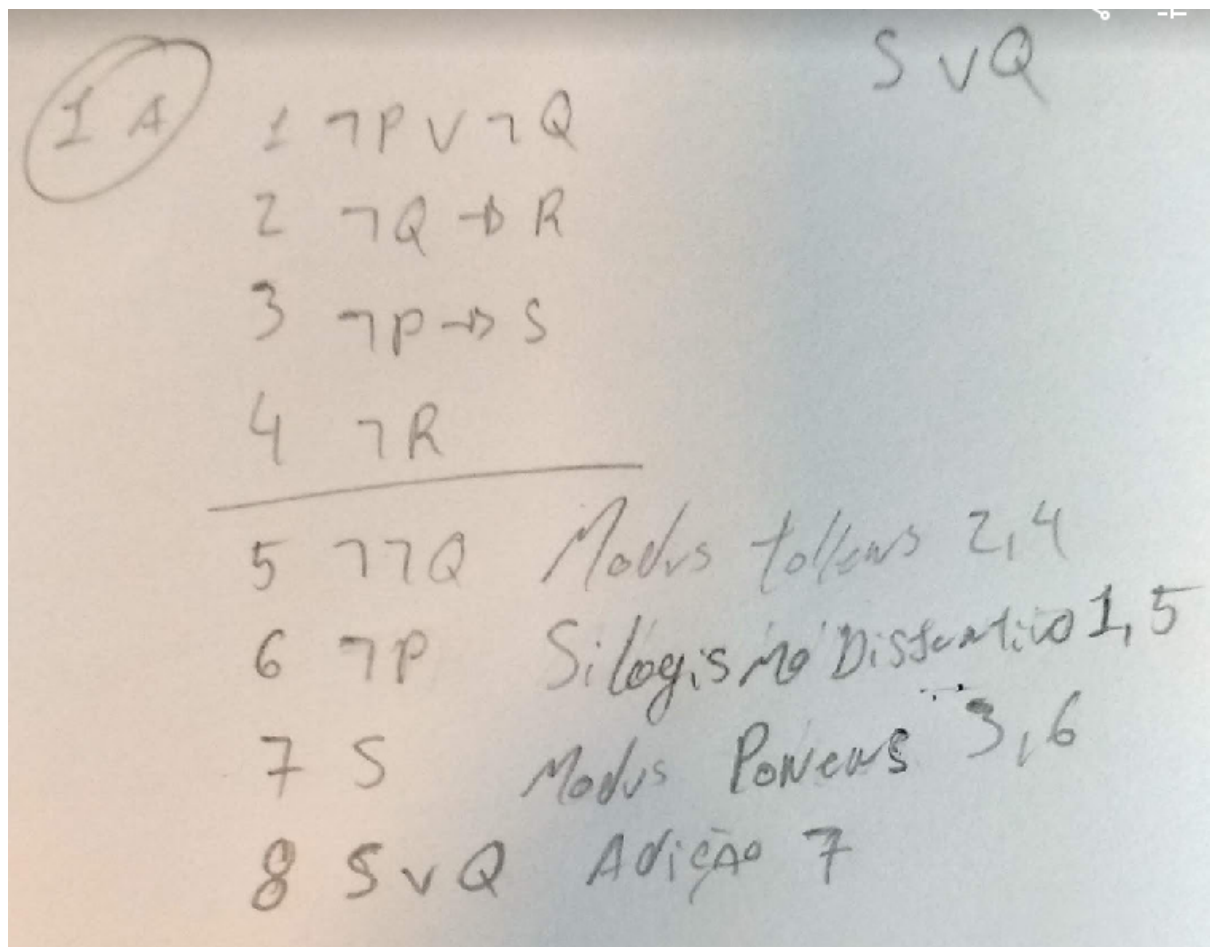
Marcio Vinicius de Souza da Rocha

Pontifícia Universidade Católica do Paraná
- Escola Politécnica

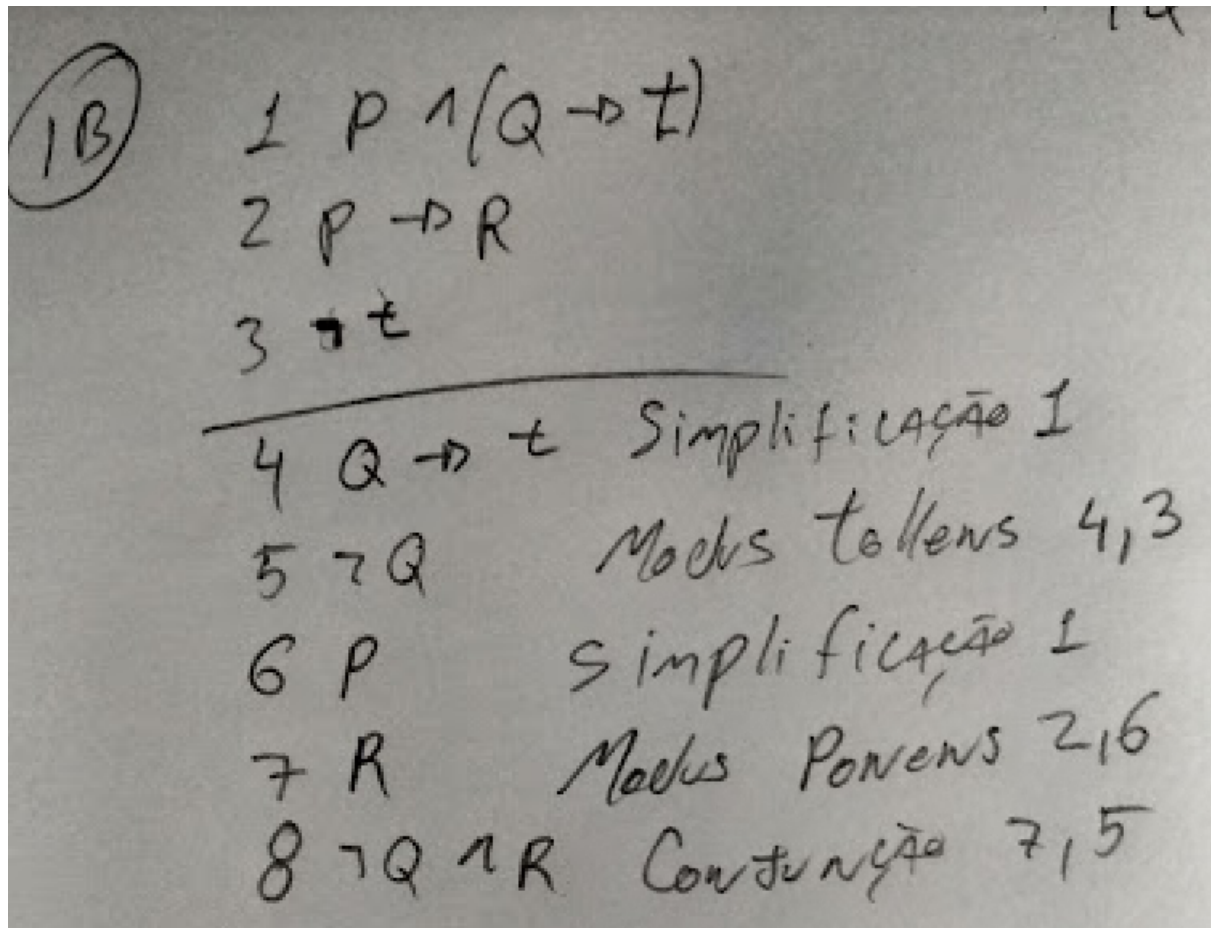
Prova - 3 (C) - Valor: 10,0

Questão 1

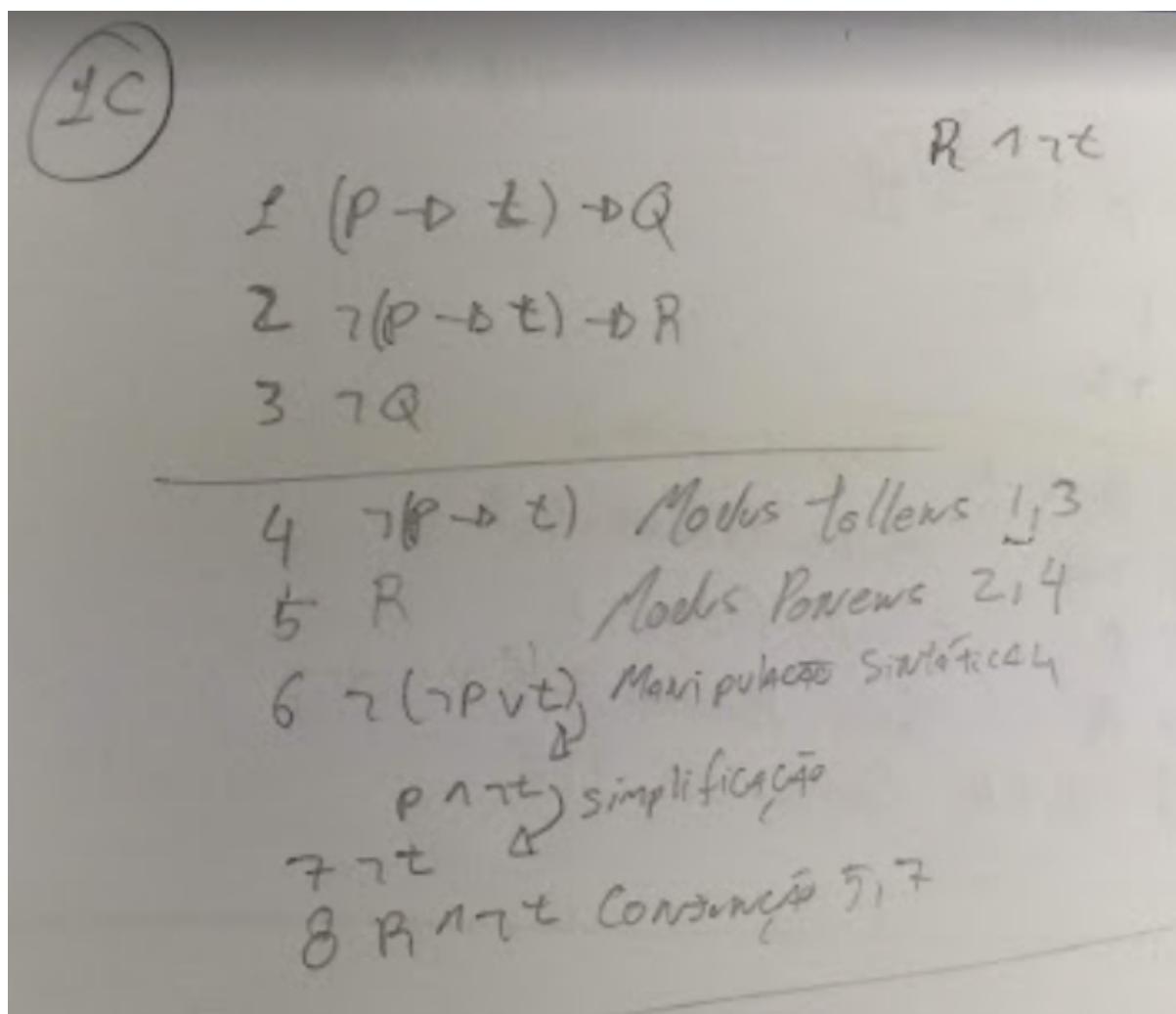
a) $\{(\neg p \vee \neg q), (\neg q \rightarrow r), (\neg p \rightarrow s), \neg r\} \vdash s \vee q$



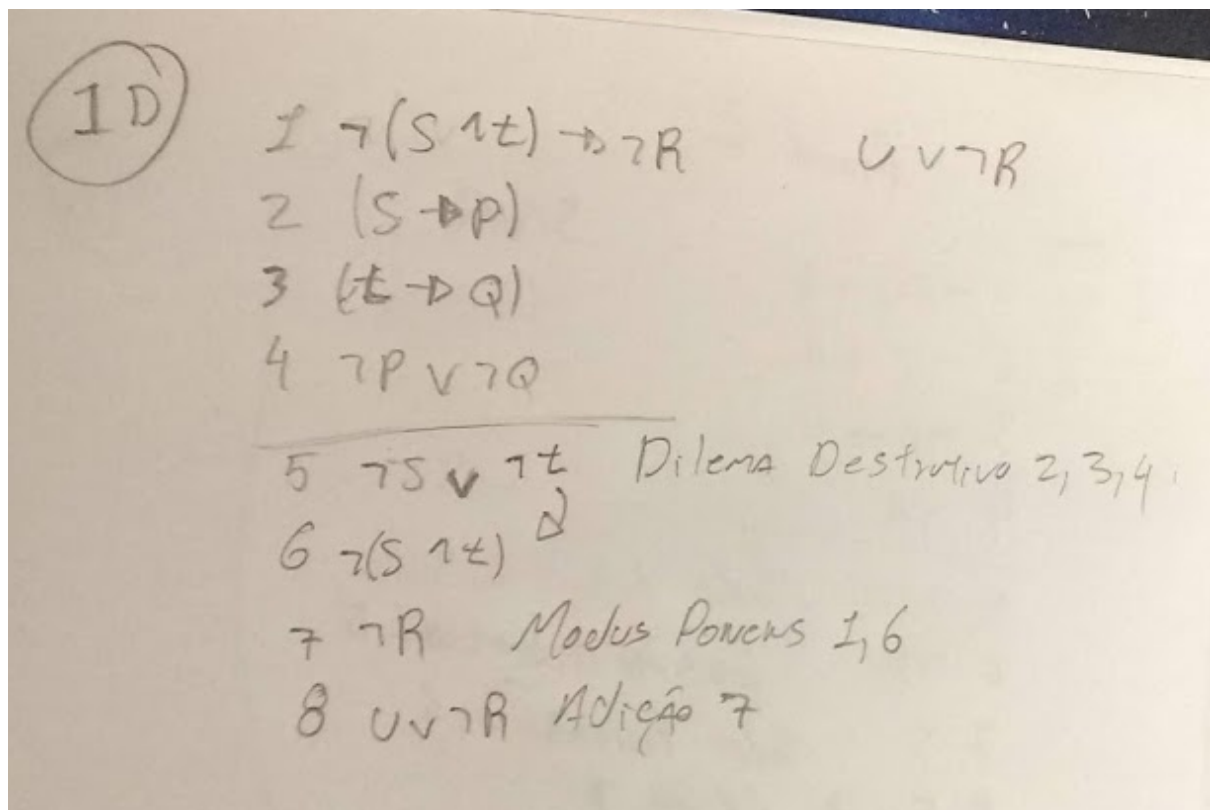
b) $\{(p \wedge (q \rightarrow t)), (p \rightarrow r), \neg t\} \vdash (\neg q \wedge r)$



c) $\{(p \rightarrow t) \rightarrow q, \neg(p \rightarrow t) \rightarrow r, \neg q\} \vdash r \wedge \neg t$



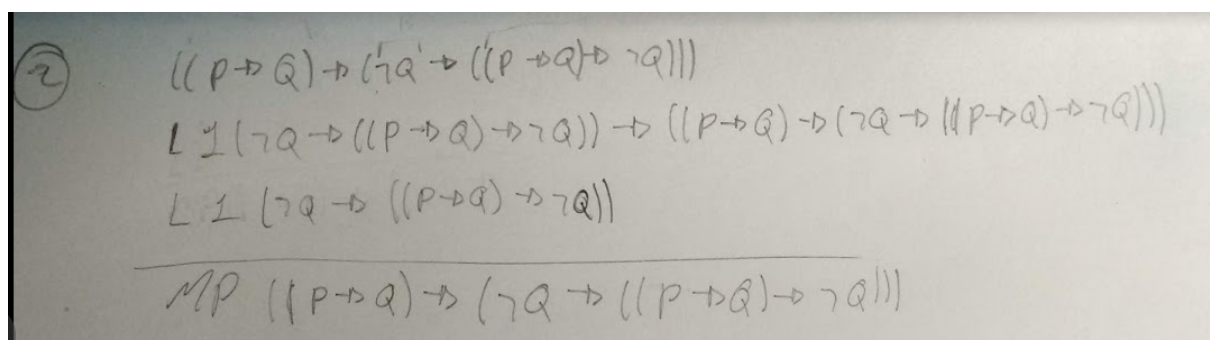
d) $\{\neg(\underline{s} \wedge t) \rightarrow \neg r, (s \rightarrow p), (t \rightarrow q), \neg p \vee \neg q\} \vdash u \vee \neg r$



Questão 2

Escreva uma prova para o teorema a seguir, usando AXIOMAS na sequência: L1, L1, MP.

$$\underline{((p \rightarrow q) \rightarrow (\neg q \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow \neg q)))}$$



Questão 3

Prove que a fórmula a seguir é um teorema.

$$(a \rightarrow ((\neg b \vee c) \rightarrow \neg d)) \rightarrow ((a \rightarrow (\neg b \vee c)) \rightarrow (a \rightarrow \neg d))$$

Handwritten proof of the distributive law of implication over disjunction:

$$\begin{aligned} & \textcircled{3} (A \rightarrow ((\neg b \vee c) \rightarrow \neg d)) \rightarrow ((A \rightarrow (\neg b \vee c)) \rightarrow (A \rightarrow \neg d)) \\ & (A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C)) \\ & (A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C)) \equiv L2 \end{aligned}$$

Questão 4

Verificar se é um teorema. Fazer a **prova** através da **NEGAÇÃO DO TEOREMA** e demonstrar utilizando a **Árvore de Resolução** (utilizar manipulação sintática, se preciso).

Dicas:

1. **Negar o Teorema** (fórmula)
2. Transformar em **FNC**
3. Separar as cláusulas e **derivar** uma **cláusula vazia** \square utilizando uma **Árvore de Resolução**

$$((p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow r) \wedge (s \rightarrow t) \wedge (p \vee s)) \rightarrow (r \vee t)$$

