

Relatório Sprint 1

Diogo Araújo – 1200967 João Batista – 1211396 David Dias – 1211415 Ezequiel Estima – 1211417 Marco Andrade - 1211469

Conteúdo

Índice de Imagens	
Class Diagram	2
US 301	2
Análise da Complexidade	3
US 302	3
Análise da Complexidade	5
US 303	6
Analise de Complexidade	g
US304	
Análise de complexidade	11
US305	
Análise de complexidade	
í i i	
Índice de Imagens	
Figura 1 - Método loadGraph	
Figura 2 - Método insertVertices	
Figura 3 - Método insertEdges	
Figura 4 - Métodos para auxiliar testes	
Figure 5 - Método isConnex	
Figure 7 Método minEdgePES	
Figura 7 - Método minEdgeBFSFigura 8 – 1ª Parte método defineHubs	
Figura 9 - 2º parte método defineHubs	
Figura 10 - Método shortestPaths	
Figura 11 - 3º Parte método defineHubs	
Figura 12 - Método getClosestHub()	
Figura 13 - Método shortestPath	
Figura 14 - Método shortestPathDijkstra	
Figura 15 - Método minimumSpanningTreeKruskal	
Figura 16 - Método minimumSpanningNetwork	12

Class Diagram

Em anexo com a submissão deste ficheiro encontra-se o Diagrama de Classes com o nome Class_Diagram.svg

US 301

Nesta US, dado um ficheiro com o formato CSV deveria ser carregada a sua informação, para a construção de um *Graph*. Para esta funcionalidade, criámos o método *loadGraph*, que dadas as listas com informações sobre os membros da rede e sobre os caminhos estabelecidos entre os mesmos, realiza a criação da estrutura pretendida, utilizando duas interfaces privadas para o efeito. O método garante ainda que antes de carregar a *network* (o nosso *Graph*) é limpa:

```
public void loadGraph(List<String> membersInfo, List<String> trackInfo){
   network = new MapGraph<>( directed: false);
   insertVertices(membersInfo);
   insertEdges(trackInfo);
}
```

Figura 1 - Método loadGraph

O método *insertVertices*, como o nome indica, é responsável pela inserção dos vértices no *Graph*, apoiando-se na hierarquia de classes para guardar os diferentes tipos de membro no mesmo:

```
private void insertVertices(List<String> membersInfo) {
    for (String s: membersInfo) {
        String[] values = s.split( regex: ",");
        if(s.charAt(0)!='L') {
            if(values[3].charAt(0)=='C') network.addVertex(new Client(values[0],Double.parseDouble(values[1]),Double.parseDouble(values[2]),values[3]));
        else if(values[3].charAt(0)=='E') network.addVertex(new Company(values[0],Double.parseDouble(values[1]),Double.parseDouble(values[2]),values[3]));
        else network.addVertex(new Producer(values[0],Double.parseDouble(values[1]),Double.parseDouble(values[2]),values[3]));
    }
}
```

Figura 2 - Método insertVertices

Por sua vez, o método *insertEdges*, é responsável pela inserção das *edges* no *Graph*, utilizando o *locId* dos membros como referência para criar a conexão:

```
private void insertEdges(List<String> trackInfo) {
    for (String s: trackInfo) {
        String[] values = s.split( regex: ",");
        if(s.charAt(0)!='L') network.addEdge(new DistributionNetworkMember(values[0]),new DistributionNetworkMember(values[1]) ,new Track(Double.parseDouble(values[2])));
    }
}
```

Figura 3 - Método insertEdges

Para testar a criação do *Graph* foram criadas um conjunto de interfaces que permitem a testagem da estrutura tanto de forma integral como por amostragem sem quebrar os princípios de Information Expert e Encapsulamento:

```
public boolean integralGraphCheck(List<DistributionNetworkMember> verticesList, List<List<DistributionNetworkMember>> edgesList){
    return checkGraphVertices(verticesList)&checkGraphEdges(edgesList);
}

public boolean checkGraphVertices(List<DistributionNetworkMember> verticesList){
    Graph<DistributionNetworkMember, Track> clonedGraph = network.clone();
    for (DistributionNetworkMember distributionNetworkMember : verticesList) {
        clonedGraph.removeVertex(distributionNetworkMember);
    }

if (clonedGraph.vertices().isEmpty()) return true;
    return false;
}

public boolean checkGraphEdges(List<List<DistributionNetworkMember>> edgesList){
    Graph<DistributionNetworkMember, Track> clonedGraph = network.clone();
    for (List<DistributionNetworkMember> edge : edgesList) {
        clonedGraph.removeEdge(edge.get(0), edge.get(1));
        clonedGraph.removeEdge(edge.get(0), edge.get(0));
    }

    if (clonedGraph.edges().isEmpty()) return true;
    return false;
}
```

Figura 4 - Métodos para auxiliar testes

Análise da Complexidade

Consideremos um grafo com V vértices e E edges.

A complexidade temporal de criação de um *MapGraph* será a junção das *V* chamadas do *insertVertices* juntamente com as *E* chamadas do *insertEdges*, o que resulta numa complexidade O(*E*), porque o número de *Edges* será o fator que irá, numa escala muito superior ao número de *Vértices*, ditar quantas execuções esta operação irá ter no pior caso. Sendo que para cada *Vértices* irão existir, comumente, múltiplas *Edges*.

US 302

Na US302 foi pedido para verificar se o grafo era conexo e devolver o número mínimo de ligações necessário para que nesta rede qualquer cliente/produtor conseguir contactar um qualquer outro.

Para conseguir realizar esta US primeiramente foi criado o método *isConex*, que começa por verificar se o grafo é conexo e posteriormente retorna o número mínimo de ligações.

```
public int isConex(){
   boolean isConex = Algorithms.isConnected(network);
   if(!isConex){
      return -1;
   }
   ArrayList<Integer> shortestpath = new ArrayList<>();
   for (int i = 0;i<network.vertices().size()-1;i++) {
      for (int j = i + 1; j < network.vertices().size(); j++) {
            shortestpath.add(Algorithms.minEdgeBFS(network, network.vertices().get(i), network.vertices().get(j)));
      }
   }
   int diameter = Integer.MIN_VALUE;
   for (int g = 0;g<shortestpath.size();g++){
      if (shortestpath.get(g)> diameter) diameter = shortestpath.get(g);
   }
   return diameter;
}
```

Figura 5 - Método isConnex

Este método utiliza o método *isConnected* da classe *Algorithms*, para verificar se o grafo é conexo, que retorna verdadeiro caso o número de vértices do grafo seja igual ao tamanho da lista retornada pelo algoritmo *DepthFirstSearch*.

```
public static <V,E> boolean isConnected(Graph<V,E> g){
   if (g == null){
      return false;
   }
   if (g.numVertices() == 0){
      return false;
   }
   LinkedList<V> vertices = Algorithms.DepthFirstSearch(g,g.vertices().get(0));
   return vertices.size() == g.numVertices();
}
```

Figura 6 - Método isConnected

Também utiliza o método *minEdgeBFS* da classe *Algorithms* que chama o método BFSminEdge, que devolve o número de ligações mínimas de um vértice para outro.

```
public static <V, E> int minEdgeBFS(Graph<V, E> g, V vOrg, V vDes){
   if(g==nutl||vOrg==nutl||vDes==nutl|
   int[] dist= new int[g.numVertices()];
   if (BFSminEdge(g, vOrg, vDes, dist)) {
      return dist[g.key(vDes)];
   }
   return 0;
}

private static <V, E> boolean BFSminEdge(Graph<V, E> g, V vOrg, V vDes, int[] dist) {
   LinkedList<V> queue = new LinkedList<>();
   boolean[] visited = new boolean[g.numVertices()];
   Arrays.fill(dist,Integer.MAX_VALUE);

visited[g.key(vOrg)]= true;
   dist[g.key(vOrg)]=0;
   queue.add(vOrg);

while (!queue.isEmpty()) {
      V u = queue.remove();
      for (V adj: g.adjVertices(u)){
        if (!vIsited[g.key(adj)]) {
            visited[g.key(adj)] = true;
            dist[g.key(adj)] = true;
```

Figura 7 - Método minEdgeBFS

Sendo este método chamado para descobrir o número mínimo de ligações que conectam todos os pares de Vértices do grafo. Por fim damos *return* ao maior número.

Análise da Complexidade

Consideremos um grafo com V vértices e E edges.

Nesse método, podemos observar que o bloco de código que vai ditar qual a complexidade vai ser do bloco *for* que será de $O(C(V|2) \times V + E)$.

US 303

Na US303 é pedido para definir os N hubs mais próximos de todos os clientes e produtores agrícolas da rede, com medida de proximidade sendo a média de todos os caminhos mais curtos do hub a cada cliente e produtor.

Primeiro obtemos todos os vértices *DistributionNetworkMember* do nosso grafo com a função *network.vertices()*, os quais representam todos os membros da nossa rede de distribuição. Filtramos então os membros desta rede por empresas, com o operador if verificando se é uma instância da classe *Company*, e se for, adicionar ao *ArrayList vOrigins* do tipo *DistributionNetworkMember*.

```
public List<DistributionNetworkMember> defineHubs(int n){
   hubs=new ArrayList<>();
   if(n<=0){
      return null;
   }
   ArrayList<DistributionNetworkMember> vOrigins = new ArrayList<>();
   ArrayList<LinkedList<DistributionNetworkMember>> paths = new ArrayList<>();
   ArrayList<Track> dists = new ArrayList<>();
   for(DistributionNetworkMember v : network.vertices()){
      if(v instanceof Company){
           vOrigins.add(v);
      }
   }
}
```

Figura 8 – 1ª Parte método defineHubs

Depois, para cada empresa guardada no *ArrayList vOrigins*, chamamos o método *shortestPaths* da classe *Algorithms* e obtemos as distâncias mínimas dessa empresa (*Company*) para todas os clientes (*Clients*), empresas e produtores (*Producer*) do nosso grafo (*DistributionNetwork*). Depois em cada iteração fazem-se as médias de todos os caminhos de menor custo e guardam se num novo *ArrayList* de médias de caminhos de menor custo.

No caso de existir uma empresa sem caminhos de menor custo para nenhum cliente, empresa ou produtor no grafo, é registada a sua posição no array e posteriormente removida do *vOrigins*.

Figura 9 - 2º parte método defineHubs

Para obtermos os caminhos de menor custo foi implementado o algoritmo *shortestPaths*, que computa todos os caminhos de menor custo entre um vértice e todos os vértices do grafo, desta forma obtemos todas as distâncias mínimas para todos os vértices conectados para esse dado vértice.

Figura 10 - Método shortestPaths

Uma vez obtidas as médias dos caminhos mais curtos e as respetivas empresas que possuem essas médias, ordenamos as empresas em função das médias de forma descendente e depois adicionamos estas a uma lista de *hubs* do tipo *List* que atualiza os elementos dentro do *DistributionNetwork* e retorna essa lista.

```
double temp = 0;
DistributionNetworkMember tempCompany;

for(int i = 0; i<results.size(); j++){
    for(int j = i; j<results.size(); j++){
        if(results.get(i))results.get(j)){
            temp = results.get(i);
            results.set(i, results.get(j));
            results.set(j, temp);
            tempCompany = vOrigins.get(j);
            vOrigins.set(i, vOrigins.get(j));
            vOrigins.set(j, tempCompany);
        }
    }
}

if (n>vOrigins.size()){n= vOrigins.size();}

for (int i = 0; i < n; i++) {
    hubs.add(vOrigins.get(i));
}

return hubs;
}</pre>
```

Figura 11 - 3º Parte método defineHubs

Analise de Complexidade

Se consideramos N como o número de *hubs*, V como o número de vértices no grafo e E como o número de *edges*, então:

Na função defineHubs é chamado o Algoritmo de shortestPaths V vezes, como este algoritmo chama a função de Dijkstra de complexidade temporal O $(V^2 + E)$ sendo o processo com maior complexidade dentro do algoritmo do qual este depende, então este terá essa mesma complexidade. $O(V^2 + E + 2V) = O(V^2)$

Para cada V ao qual pode-se aplicar o algoritmo *shortestPaths*, obtêm-se as médias dos caminhos para todos os vértices do grafo. Ficaria uma complexidade temporal no pior caso de O $((V^2+E)\times V) = O(V^3+VE)$

No caso de ordenar os vértices, eliminar vértices e inseri-los na lista de hubs o pior caso de complexidade temporal respetiva para cada uma delas é uma complexidade polinomial de primeiro grau, pelo que em resumo, a função defineHubs terá uma complexidade do tipo $O\left(V^3+VE\right)$

US304

Foi pedido nesta US que fosse determinada a *Hub* mais próximo de uma de um cliente (particular ou empresa). Para tal foi criada uma função chamada *getClosestHub()*.

Essa função retorna um *map* que em que as *keys* são os vértices do grafo, exceto os já *hubs* determinados, e o *value* associado é o *hub* mais próximo.

Figura 12 - Método getClosestHub

Essa função tira partido da função *shortestPath()* que encontra o caminho mais curto entre um vértice origem e um vértice destino e retorna o seu peso, para tal é utilizado o algoritimo de Dijkstra que está implementado na função *shortestPathDijkstra()*.

Figura 13 - Método shortestPath

Figura 14 - Método shortestPathDijkstra

Esta implementação do Algoritimo de Dijkstra não tem retorno, no entanto atualiza a LinkedList que é composto pelas distâncias mínimas de um certo vértice até os outros vértices do grafo, o array *visited* que indica se um certo vértice já foi visitado e o array *pathKeys* que indica o path seguido de um vértice origem a um destino com o peso mínimo possível. Para além destes parâmteros existem o *graph*, o *vOrig* por onde é passado o vértice origem, o ce que é um comparator para poder comparar as *Edges* e o *Binary Operator* que é utilizado para poder realizar somas com os pesos.

O algoritimo de Dijkstra é um algortimo "greedy", ou seja, prioriza sempre as edges com distâncias mínimas o que pode signifcar que resultar não é sempre o mais correto, no entanto é mais eficiente do que um algoritimo que verificasse todos os caminhos.

O que acontece neste algoritimo é que para cada vértice que está a anlisar (*vOrig*) coloca-o como visitado, vê as *edges* que estão conectadas e verifica se é possível diminuir a distância para esse vértice adjacente. Depois vai ver se existe ainda algum vértice por visitar, se existir vai para o que ainda não foi visitado e com a distância mais curta.

Análise de complexidade

Sendo V o número de vértices e H o número de hubs. Tanto o método que chama o Dijkstra como o próprio têm uma complexidade temporal $O(V^2)$. O método do getClosestHub() tem uma complexidade $O(V^3 \times H)$, porque para além de chamar o método de complexidade $O(V^2)$ é percorrido para cada vértice, isto porque percorre todos os vértices não hubs e para além desse também percorre os hubs para cada vértice não hub, assim acabando por visitar todos os vértices. Até então este método teria complexidade $O(V^3)$, mas para não utilizar o dijsktra para todos os vértices existentes no grafo existe uma verficação se ele é hub ou não, e essa verficação

ocorre com um contains de um ArrayList com todos os hubs to grafo, então podemos concluir que a complexidade total do método getClosestHub() no pior caso é $O(V^3 \times H)$.

O algorítimo de Dijkstra tem uma complexidade temporal O(V²) para o pior caso pois percorre para cada vértice todos os vértices.

US305

Na US305 é pedido para determinar a rede conecta todos os clientes e produtores agrícolas com uma distância total mínima.

A árvore geradora de custo mínimo de um grafo é o subgrafo acíclico e conexo que contem todos os vértices do grafo inicial, e tem a menor soma de pesos das suas arestas. Como, para o problema em questão, temos um grafo em que os vértices são os clientes/produtores e as arestas são as distâncias entre eles, basta aplicar um algoritmo para calcular a árvore geradora de menor custo do grafo inicial.

Para isso foi implementado o algoritmo de Kruskal:

Figura 15 - Método minimumSpanningTreeKruskal

Primeiro é feita a validação do grafo inicial: verificar se não é direcionado e é conexo. Depois todos os vértices do grafo inicial são colocados no grafo resultante e todas as arestas são colocadas num *ArrayList*, por ordem crescente dos seus pesos. Finalmente, para todas as arestas, é realizada uma visita em profundidade pelo seu vértice de origem e, se esta aresta liga dois vértices que ainda não estão conectados, ela é adicionada ao grafo resultante.

Depois de implementado o algoritmo, basta aplicá-lo ao grafo *network* para obter a solução pretendida.

```
public Graph<DistributionNetworkMember, Track> minimumSpanningNetwork(){
    return Algorithms.minimumSpanningTreeKruskal(network,trackComparator);
}
```

Figura 16 - Método minimumSpanningNetwork

Análise de complexidade

Consideremos um grafo com *V* vértices e *E* arestas.

No método desenvolvido, a complexidade será dependente da complexidade do método minimumSpanningTreeKruskal (já que apenas chama esse método).

Nesse método, podemos observar que o bloco de código que vai ditar qual a complexidade vai ser o bloco *for each* que percorre todas as arestas, realizando uma visita em profundidade para cada iteração.

Como a visita em profundidade tem complexidade O(V+E), a complexidade final do algoritmo é $O((V+E)\times E)$.