Esame di Basi di Dati $A.A.\ 2021/2022 - Appello del\ 21/01/2022$

Problema 1

Si richiede di progettare lo schema concettuale Entità-Relazione relativo al sistema informativo che tiene traccia delle mostre nel territorio italiano, in accordo ai seguenti requisiti. Sono di interesse le mostre allestite in Italia, con nome (identificativo), costo di allestimento ed argomento (arte, scienza, storia, ecc.). Ogni mostra può essere allestita in diverse città ed ogni volta che viene allestita ha una persona organizzatrice. Vige la regola che una persona non può essere organizzatrice di più di una mostra nella stessa città. Per l'allestimento delle mostre è prevista la possibilità di usufruire di un contributo finanziario, ma solo nel caso in cui la persona organizzatrice sia un Premio Nobel: quando questo succede, è di interesse sapere l'ammontare del contributo. Di ogni città interessa il codice (identificativo) e la regione. Di ogni persona interessa il codice fiscale (identificativo) e la data di nascita. Di ogni persona insignita del Premio Nobel interessa anche l'anno dal quale ha questo titolo. Infine, interessa anche sapere chi sono le persone che hanno diretto le mostre nel tempo, sapendo che una mostra non può cambiare più di un direttore all'anno.

Problema 2

Si richiede di effettuare la progettazione logica per il sistema informativo citato nel problema 1, tenendo conto dell'indicazione che quando si accede alle informazioni su un allestimento di mostre, si vuole sempre sapere se per esso è stato concesso un contributo ed in caso positivo, si vuole sempre conoscere l'ammontare del contributo stesso.

Problema 3

Si consideri una base di dati che comprende le relazioni Azienda e Finanziamento. La prima relazione ha come schema Azienda (codice, tipo, capitale) e memorizza il codice (chiave primaria), il tipo ed il capitale delle aziende. La seconda relazione ha come schema Finanziamento (istituto, azienda, ammontare) e memorizza le informazioni su quanto finanziamento (maggiore di 0) gli istituti concedono alle aziende. È noto che la base di dati soddisfa il vincolo di integrità referenziale da Finanziamento [azienda] ad Azienda [codice]. Scrivere una query in SQL che per ogni istituto e per ogni tipo di azienda calcoli la quantità totale del finanziamento concesso da quell'istituto alle aziende di quel tipo, mostrando l'istituto, il tipo di azienda e la quantità totale suddetta.

Problema 4

Riferendosi ancora alla base di dati menzionata nel problema 3, scrivere una query in algebra relazionale che calcoli le aziende che hanno ottenuto un finanziamento da tutti gli istituti.

Problema 5

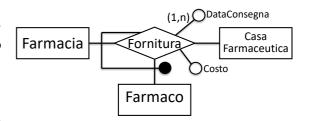
Si consideri lo schema concettuale S_1 mostrato qui a destra e si illustri lo schema concettuale ristrutturato che si ottiene eseguendo il passo di ristrutturazione di S_1 .

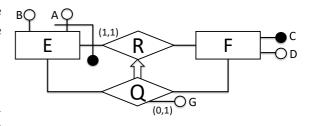
Problema 6

Si consideri lo schema concettuale S_2 mostrato qui a destra e si supponga che le indicazioni di progetto specifichino che ogni volta che si accede ad una istanza di R si vuole sempre sapere se essa è una istanza di Q e, in caso positivo, si vuole sempre sapere l'eventuale valore di G per quella istanza. Si supponga che il risultato del progetto sia il seguente schema logico L

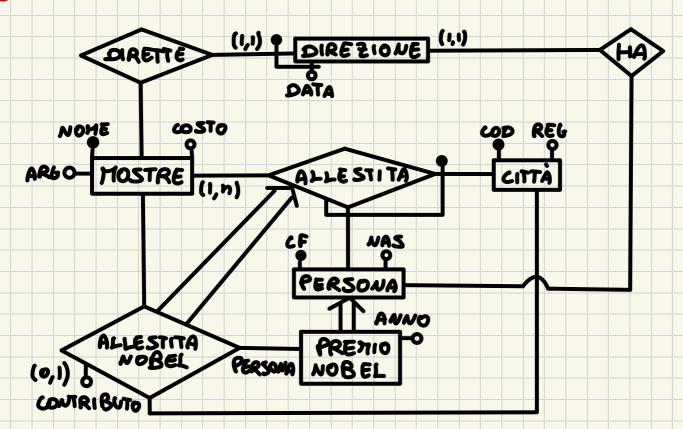
 $E(\underline{A},B,\underline{F},G^*)$ foreign key $E[F] \subseteq F[C]$

e si dica se tale schema L è una corretta traduzione di S_2 in termini del modello relazionale. Se la risposta è positiva, motivare tale risposta; se invece è negativa, mostrare una istanza di S_2 che non può essere correttamente rappresentata in L.

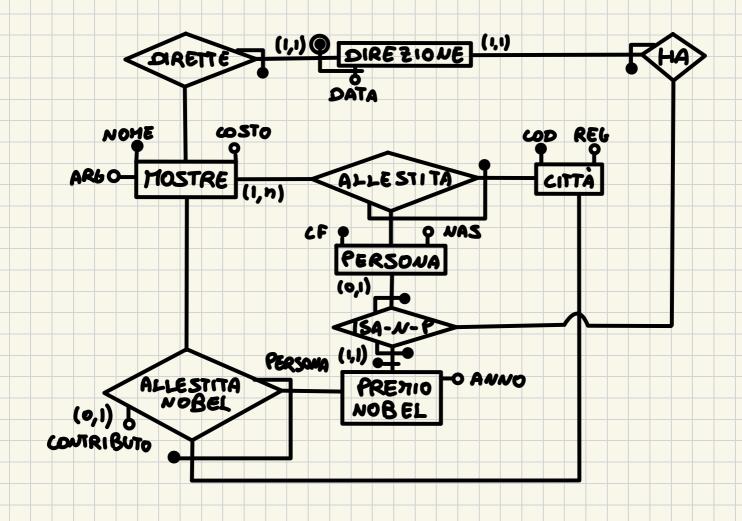




PROBLEMA 1



PROBLEMA 2



OGM ISTANZA DI ALLNOBEL È ISTANZA DI ALLESTITA

MOSTRE (NOME , COSTO , ARG) INCLUSIONE: HO [NOME] & ALLESTITA[MOSTRE] CITTÀ (COD, REG) PERSONA (CF, NAS) PREMIO MOBEL (PERSONA AMNO) FOREIGN KEY: PN[P] & P[LF] DIREZIONE (HOSTRE, DATA) FOREIGN KEY: DIR [HOSTRE] & HOSTRE [NOHE] FOREIGN KEY: DIR [DATA, HOSTRA] & HASDATA, HOSTRA] HA (MOSTRA, DATA, PERSONA) FOREIGN KEY: DI [M,D] & DIR [DATA, MOSTRA] FOREIGN KEY: DI[P] & P[CF] ALLESTITA (PERSONA, CITTÀ, HOSTRA) FOREIGN KEY: ASP] & P[CF] FOREIGN KEY: A[C] & C[COD] FOREIGN KEY: A[N] & M[NONE] ALLESTITA NOBEL (PRETIIDNOBEL CITTÀ MOSTRA, CONTRIBUTO*) FOREIGN KEY: AN [PN] & PN [CF] FOREIGN KEY: AN [C] & C[COD] FOREIGN KEY: AN [HOS] & MOS[NOHE] FOREIGN KEY: AN [PN, C, MOS] & ALLESTITA [PN, C, MOS] ALLESTITA (PERSONA, CITTÀ, MOSTRA, SUPPORTATA, CONTRIBUTO*) FOREIGN KEY: A[P] & P[CF]
FOREIGN KEY: A[C] & C[COD] FOREIGN KEY: A[N] & M[NONE] VINCOW: SE SUPPORTATA: FALSE, CONTRIBUTO IS NULL

PROBLEMA 3 SELECT DISTINCT F. ISTITUTO, A.TIPO, SUM (F. AMMONTARE) FROM ARIENDA A JOIN FINANZIAMENTO F ON F. AZIENDA= A. CODICE GROUP BY F. ISTITUTO, A.TIPO

UNION

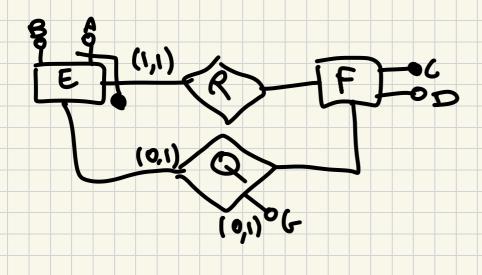
SELECT DISTINCT F. ISTITUTO A.TIPO, O AS SONNA
FROM AZIENDA A, FINANZÍANENTO F
WHERE (F. ISTITUTO, A.TIPO) NOT IN (SELECT N. ISTITUTO, Z.TIPO
FROM ""
ON N.AZIENDA = Z. COPICE)

PROBLEMA 4

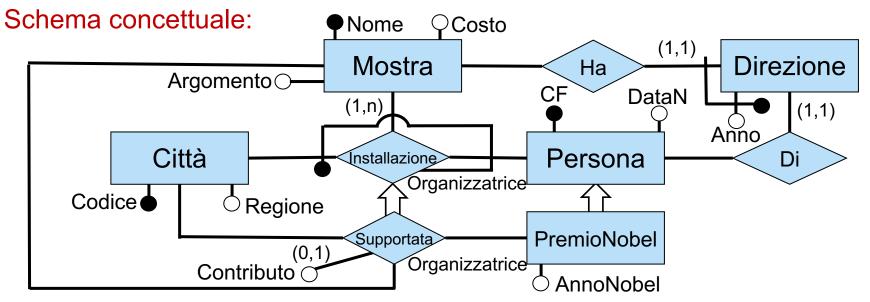
PROJODICE (AZIENDA)

PROJUDICE (PROJUDICE, ISTITUTO (AZIENDA JOIN FINAN ZIAMENTO)

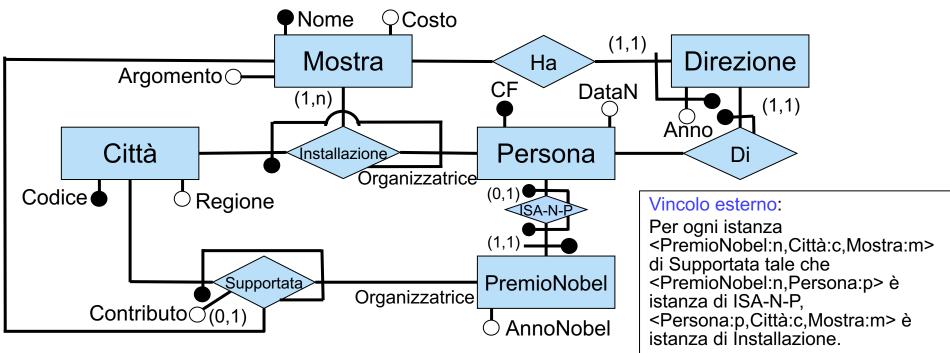
- PROJ CODICE, ISTITUTO (REN (FINANZIAMENTO)))



Problema 1 e 2 – Schema ER e sua ristrutturazione



Schema concettuale ristrutturato:



Problema 2 – Traduzione diretta e ristrutturazione schema logico Mostra(nome,costo,argomento) Schema logico prodotto

inclusione: Mostra[nome] ⊆ Installazione[mostra] dalla traduzione diretta: Persona(codicefiscale, datanascita)

PremioNobel(codicefiscale,annoNobel)

foreign key: PremioNobel[codicefiscale]

□ Persona[codicefiscale]

Città(codice, regione)

Installazione(organizzatrice, città, mostra) foreign key: Installazione[mostra] ⊂ Mostra[nome]

foreign key: Installazione[organizzatrice] ⊂ Persona[codicefiscale]

foreign key: Installazione[città] ⊆ Città[codice] Supportata(<u>organizzatrice,città</u>,mostra,contributo*)

foreign key: Supportata[organizzatrice] ⊂ PremioNobel[codicefiscale] foreign key: Supportata[organizzatrice,città,mostra] ⊂ Installazione[organizzatrice,città,mostra]

Direzione(mostra,data) foreign key: Direzione[mostra,data] ⊂ Di[mostra,data]

foreign key: Direzione[mostra] ⊂ Mostra[nome] Mostra(nome,costo,argomento) inclusione: Mostra[nome] ⊂ Installazione[mostra]

Persona(codicefiscale, datanascita)

PremioNobel(<u>codicefiscale</u>,annoNobel) foreign key: PremioNobel[codicefiscale]

Persona[codicefiscale]

Città(codice,regione)

foreign key: Installazione[mostra] ⊂ Mostra[nome] foreign key: Installazione[organizzatrice] ⊆ Persona[codicefiscale]

Installazione(organizzatrice, città, mostra, supportata, contributo*)

Di(mostra,data, persona)

View Supportata = (select organizzatore, città

foreign key: Di[mostra,data] ⊂ Direzione[mostra,data]

foreign key: Di[persona] ⊂ Persona[codicefiscale]

mostra, contributo from Installazione

Schema logico

ristrutturato:

where supportata = true)

vincolo di tupla: se supportata = false allora contributo is null inclusione: (select organizzatrice from Installazione where supportata = true) ⊆ PremioNobel[codicefiscale] Direzione(mostra,data) Di(mostra,data, persona)

foreign key: Direzione[mostra,data] ⊂ Di[mostra,data] foreign key: Di[mostra,data] ⊂ Direzione[mostra,data] foreign key: Di[persona] ⊆ Persona[codicefiscale] foreign key: Direzione[mostra] ⊂ Mostra[nome]

Problema 3 – testo e soluzione

Si consideri una base di dati che comprende le relazioni Azienda e Finanziamento. La prima relazione ha come schema Azienda(codice,tipo,capitale) e memorizza il codice (chiave primaria), il tipo ed il capitale delle aziende. La seconda relazione ha come schema Finanziamento(istituto,azienda,ammontare) e memorizza le informazioni su quanto finanziamento gli istituti concedono alle aziende. È noto che la base di dati soddisfa il vincolo di integrità referenziale da Finanziamento[azienda] ad Azienda[codice]. Scrivere una query in SQL che per ogni istituto e per ogni tipo di azienda calcoli la quantità totale del finanziamento concesso da quell'istituto alle aziende di quel tipo, mostrando l'istituto, il tipo di azienda e la quantità totale suddetta.

Soluzione:

```
select distinct f.istituto, a.tipo, 0 as totale
from Finanziamento f, Azienda a
where (f.istituto, a.tipo) not in (select g.istituto, b.tipo
from Finanziamento g join Azienda b
on b.codice=g.azienda)
union
select f.istituto, a.tipo, sum(f.ammontare) as totale
from Azienda a join Finanziamento f on a.codice = f.azienda
group by f.istituto, a.tipo
```

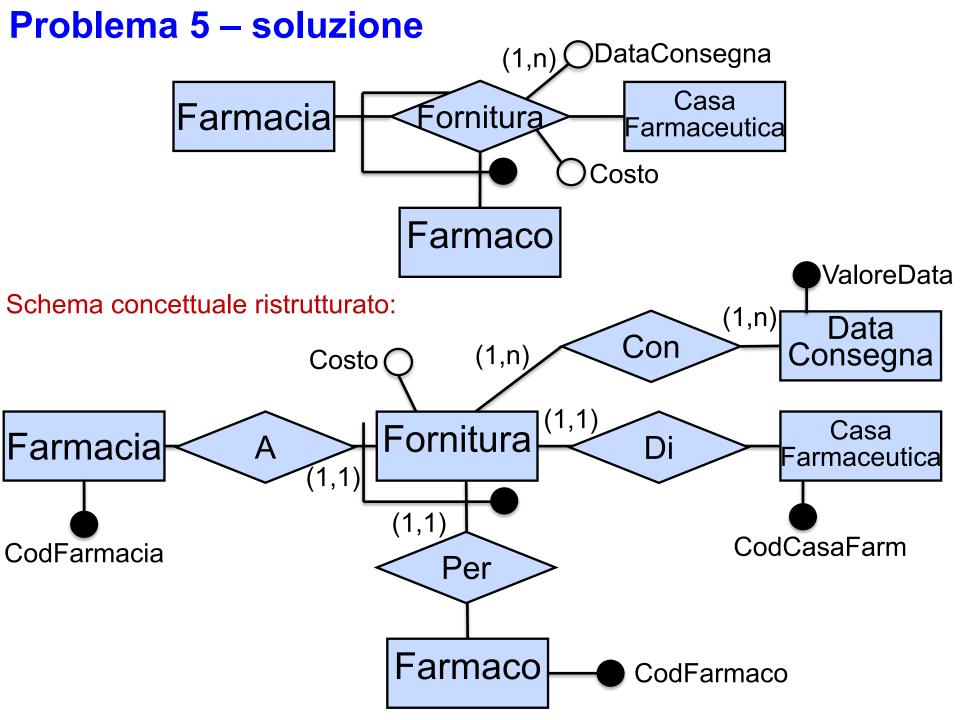
Problema 4 – testo e soluzione

Riferendosi ancora alla base di dati menzionata nel problema 3, scrivere una query in algebra relazionale che calcoli le aziende che hanno ottenuto un finanziamento da tutti gli istituti.

Soluzione:

Assumiamo che i valori che compaiono in ammontare siano positivi. Da tutte le azienda si tolgono quelle che non hanno ricevuto il finanziamento da almeno un istituto. Per calcolare le aziende che non hanno ricevuto il finanziamento da almeno un istituto prima si tolgono da tutte le coppie <a,i> dove a è un'azienda e i è un istituto quelle tali che a ha avuto il finanziamento da i. Le coppie rimaste sono appunto le coppie <a,i> tali che a non ha ricevuto il finanziamento da i. Se ora si calcola la proiezione di queste coppie sulla prima componente si ottengono proprio le aziende che non hanno ricevuto il finanziamento da almeno un istituto. La query in algebra relazionale è quindi:

```
\begin{array}{l} \mathsf{PROJ}_{\mathsf{codice}}(\mathsf{Azienda}) \\ \mathsf{-} \\ \mathsf{PROJ}_{\mathsf{codice}}(\mathsf{PROJ}_{\mathsf{codice},\mathsf{istituto}}(\mathsf{Azienda\ JOIN\ Finanziamento}) - \\ \mathsf{PROJ}_{\mathsf{codice},\mathsf{istituto}}(\mathsf{REN}_{\mathsf{codice}\ \leftarrow\ \mathsf{azienda}}(\mathsf{Finanziamento}))) \end{array}
```



Problema 6 – soluzione

Schema S₂:

Lo schema logico L:

$$E(A,B,F,G*)$$
 foreign key $E[F] \subseteq F[C]$

<u>non</u> è una corretta traduzione di S_2 nel modello relazionale. Basta considerare che l'istanza I di S_2 tale che:

(1,1)

```
Istanza(I,E)=\{e\},\ Istanza(I,F)=\{f\},\ Istanza(I,R)=\{<E:e,F:f>)\},\ Istanza(I,Q)=\{<E:e,F:f>\},\ Istanza(I,A)=\{<e,a>\},\ Istanza(I,B)=\{<e,b>\},\ Istanza(I,C)=\{<f,c>\},\ Istanza(I,D)=\{<f,d>\},\ Istanza(I,G)=\{\}
```

non può essere correttamente rappresentata in L. Infatti, la traduzione di I in L è:

che è la stessa della seguente istanza J (diversa da I) di S₂:

 $Istanza(J,E)=\{e\},\ Istanza(J,F)=\{f\},\ Istanza(J,R)=\{<E:e,F:f>)\},\ Istanza(J,Q)=\{\ \},\ Istanza(J,G)=\{\ \},\ Istanza(J,A)=\{<e,a>\},\ Istanza(J,B)=\{<e,b>\},\ Istanza(J,C)=\{<f,c>\},\ Istanza(J,D)=\{<f,d>\}$

Questo dimostra che lo schema L non riesce a discriminare istanze diverse di S₂.