

Tabla INMUEBLE:

Tabla PROPIETARIO:

Tabla ANUNCIO:

Tabla AGENTE:

Tabla SUCURSAL:

Tabla VENTA:

Tabla PAGO_VENTA:

Tabla COMPRADOR:

Tabla INQUILINO:

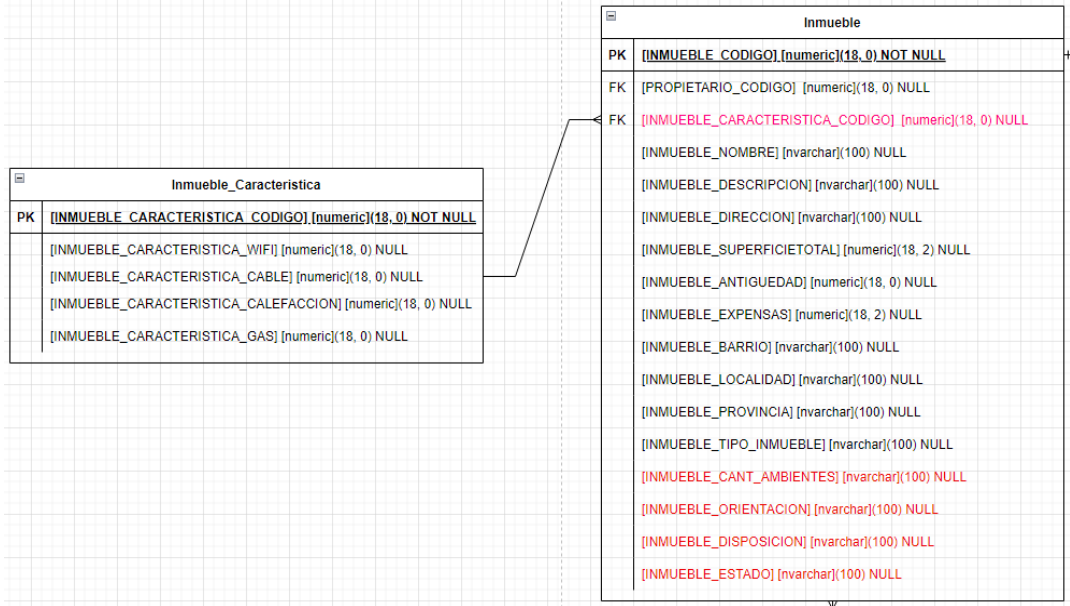
Tabla ALQUILER:

Tabla DETALLE_ALQUILER: Decidimos separar los atributos de Detalle_Alquiler de la tabla Alquiler para gestionar y mantener un registro detallado de los alquileres en una tabla aparte.

Tabla PAGO_ALQUILER: Decidimos separar los atributos de PAGO_ALQUILER de la tabla Alquiler para gestionar y mantener un registro detallado de los alquileres en una tabla aparte.

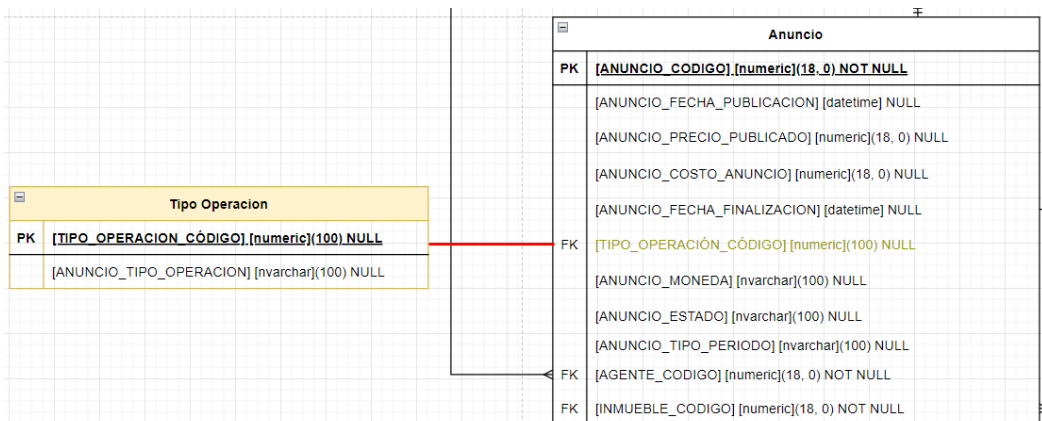
DUDAS

En el grupo debatimos la posibilidad de normalizar las características de la tabla Inmueble (para reducir la redundancia de datos, ya que muchos inmuebles pueden tener estas mismas características) de la siguiente manera:



Pero se tomó la decisión de dejarlas dentro de la tabla Inmueble para simplificar las consultas.

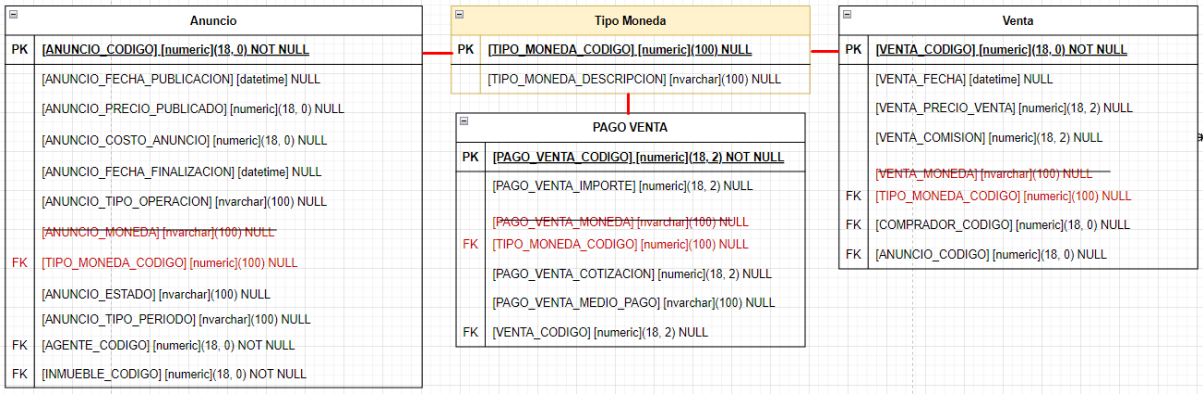
También debatimos la idea de separar Tipo_Operacion (venta/alquiler) de la tabla Anuncio de esta manera:



Y añadir también una tabla Tipo_Estado para el Inmueble ya que muchos inmuebles pueden tener por ejemplo el estado “Bueno” y el tener una tabla aparte reduciría la redundancia de datos. La razón por la cual no lo hicimos es porque los tipos de estado parecen ser fijos (“Malo”, “Bueno”, “Muy bueno”, “Excelente”), es difícil que el día de mañana se añada o se quiera cambiar alguno, por lo que decidimos dejar este atributo en la tabla Inmueble; además, esto simplificaría la consulta de datos.

Por lo mismo se debatió también normalizar Tipo_Período (“Mes”, “Semana”, “Quincena”, “Día”) de la tabla Anuncio.

Quisimos también normalizar Tipo_Moneda ya que hay 3 tablas que hacen uso del atributo moneda: [ANUNCIO_MONEDA], [VENTA_MONEDA] y [PAGO_VENTA_MONEDA]; pero esto implicaría tener que reducir estos atributos en uno solo (el enunciado dice que no se puede modificar los datos de la tabla maestra original). En el DER que armamos dejamos los datos como están sin añadir la tabla Tipo_Moneda, pero la idea que teníamos y estamos trayendo al documento de estrategia era la siguiente:



Script:

En el script que subieron vimos que algunos campos que se detallan en los procedures no existen en la tabla maestra como moneda código , moneda nombre etc... pero si existen pago_venta_moneda , anuncio_moneda... que tienen moneda_dolares , moneda_pesos creimos que habría que crear un procedure que por cada moneda_dolar lo cambiamos por un 1 , y moneda_pesa por un 2, ya que en nuestro der , es una fk y hay otras tablas similares con el mismo problema

Vimos que en ese caso creo que no se crean los constraint, si no que se hacen en el procedure.

Hicimos todos los procedures.

El de cargar_inmueble quedó feo.

Chequeamos todas las tablas y están bien

El tema de los constraint con las FK eso lo sacamos del código porque no sabíamos como funcionaba y nos estaba dando dolor de cabeza,

Se nos dificultó relacionar detalle_inmueble con inmueble por eso metimos muchos joins, intentamos, meterle solo una linea que diga que es fk y chau pero cuando probamos un select en la tabla de inmueble, la columna de detalle_codigo quedaba todo en null.

Como que no relaciona bien cada detalle con cada inmueble los ALTER hay que meterlos igual son las relaciones.Los sacamos para poder hacer los procedures