

Peer Review Workshop 1 – Group 1

Grupp: Marco Villegas, Isabel Estung och Mattias Pavic

Grupp att granska: Lisa Westlund, Caroline Forslund och Johanna Szepanski.

Enligt Larman (1, s267, 9.18.) så skall en domänmodell fånga den viktigaste information och abstraktionerna som krävs för att förstå domänen tillsammans med kraven men samtidigt underlätta förståelsen av begreppet, termerna och relationerna.

Vi anser därför att modellen är lite överspecificerad. Vi förstår modellen men vi tycker att informationen i modellen överlappar med kravspecen. Eftersom modellen ska ge stöd och vara ett komplement till användarfallen och kraven så tycker vi det är bättre att visa de viktigaste konceptuella klasserna och de attribut som är viktiga.

Vi anser helt klart att en domänexpert hade förstått denna modell men att en expert hade uppskattat om det inte var så detaljerat.

Ni har valt bra namn på klasserna som är enkla att förstå i sammanhanget. Troligtvis har ni kunnat använda er av tekniken Linguistic analysis (1, s232) där man plockar ut substantiv från användningsfall och sedan väljer de allra viktigaste.

Vi anser att klasserna Båtklubb, Avgift och Sekreterare samt attributen Kategori, Titel och Beskrivning från Event-klassen är överflödiga för domän modellen. Överflödigt känns även attributen Bredd, Längd och Båttyp från Båt-klassen samt Bredd och Längd från Båtplats-klassen. Istället kan man addera en relation mellan medlem och båtplats som döps till ”bogar”.

Vår grupp är frågandes om varför det saknas associationer till några relationer. Enligt Larman (1, s246, 9.14.) så är en association en kunskap om en relation som man vill komma ihåg i framtiden. Man behöver dock inte ha med associationer på alla relationer. Vi undrar om det var ett medvetet val att inte ha med detta och i så fall varför?

Vi i gruppen tycker att modellen är godkänd. Vi har som ovan skrivit en del synpunkter på den men vi tycker att det är en godkänd modell.

Referenser

Larman, C. (2004). *Applying UML and Patterns: An Introduction to Object-Oriented Analysis and Design and Iterative Development, Third Edition*. Addison Wesley Professional.