

Reflektion uppgift 3

Jag höll tiden på båda uppgifterna men gjorde det för att jag först satt en preliminär tid för uppgiften. Sen la jag till extra tid för att kunna hantera eventuella komplikationer/fel som kunde uppstå.

uppgift 3a löste jag utan större problem, programmerade igenom den på en sittning. uppgift 3b var stör och där med mycket mer komplicerat. Behövde sätta in mig i saker och förstå uppgiften innan jag börjar planer hur jag skulle börjar programmera. Samlade inte information om hur jag skulle kunna göra de matematiska funktionerna. Planerade in 5 timar och använde 3 för insamling av information. det fins alltid saker man känner sig osäker över, en vis funktion i koden man inte gjort innan. Så använda den tiden till att fördjupa mig i dem delar jag var osäker i.

i framtida vill jag använda flödes scheman, använde inte en nu men skulle vilja testa göra en. Kan nog under lätt logigen och göra programmet lättare att förstå och där med lösa.

Kravspecifikation strukturerade upp mitt programmerande. Jag viste funktionerna jag behövde och fick också en ordning på hur jag skulle börja jobba. Nu som jag tänker efter så är det ett Inkrementell sätt jag jobbade mig igenom programmet. Jag skapade en fullt fungerande funktion sen testade jag den, när jag fick den som jag vill så gick jag vidare och implementerade nästa funktion och sen nästa tills jag successivt var klar. När jag var klar så skiftade det från inkrementellt sett att arbeta till iterativt. Jag var klar med hela programmet men gick till baks och ändrade och polerade på programmet. Vilket leder mig till något jag läst som säger att man kan basera sin planering på vattenfallsmetoden men när det kommer till själva skapande av programmet jobba på inkrementellt eller iterativt arbetssätt.