

Förändring och förbättring

2A

Jag kunde ha använt en Inkrementell eller Iterativ utveckling plan

Inkrementell utveckling plans utgår från de fem faserna som vattenfallsmodellen men betyder att man istället för att skapa hela programmet i ett enda stor svep. Bygger ut programmet steg för steg, om man till exempel har 4 funktioner som ska uppfyllas i programmet. Så implementerar man en funktion i taget helt och sen går man vidare till nästa och implementera den, snarare än att slänga in allt på samma gång. När man är klar med att ha implementera en funktion kan man vissa det för de inblandade parterna och de kan komma med synpunkter. när processen är klar och det färdiga programmet existerar med sina 4 funktioner. kan man se det slutliga programmet växa fram genom att se på de tidigare utgåvor, som helt kan stå på egna ben.

Iterativ utveckling plan består i princip av att du tar fram en kravspec, design, implementation och test. Skillnaden är att design, implementation och test kommer upprepas flera gånger. Att iterera innebär att gå tillbaka och göra om samma sak gång på gång. Varje iteration man gör leverera en fungerande utgåva av programmet med alla funktioner. Man skriver en utgåva rakt på tills den är klar. Sedan börjar man om och skriver samma program en gång till. Du tar med dig saker från första utgåvan. men lägger till saker, tar bort saker, ändrar och förbättrar funktioner. Den andra utgåvan är din andra iteration av samma program men nu förbättrad. Skriver du den en tredje gång, har du gjort 3 iterationer och de inblandade parterna har lämnat in synpunkter 3 gånger också. Efter ännu en vända kanske man har fått fram det slutliga resultatet.

2B

Jag tog upp det i min reflektion, utifrån min erfarenhet så är bästa sättet att hantera det oplanerade/oförutsägbara att planera för det. Då menar jag att man alltid planerar in extra tid för att kunna hantera till exempel att en dator går sönder och man måste skriva om större delen av koden eller att det blir el av brott som sedan leder till att man måste vänta med att jobba vidare med programmet. Jag har alltid varit en förespråkare av flexibilitet man måste kunna vara flexibel för att kunna hantera saker som ibland är bort om ens kontroll. Men man kan bara vara flexibel när man arbetar med något, om man har den tid som krävs för att göra de åtgärder som problemet kräver. Innan man sätter sina deadlines har man också planerat in extra tid som hålls inom ramen för den deadline som är satt av en själv eller andra. händer inget oplanerat eller och allt går som planerat så får man tid över för att kanske se över det man gjort, kontrollera och finjustera saker, eller bara njuta och ta en paus.

2C

1). Vart man jobbar med en uppgift är lika viktigt som hur man jobbar med uppgiften.

Jobbade på sista uppgiften hos min flickvän och det var inte idealt. många störande moment gjorde att jag tog en paus på 30 min och förflyttade mig hem till min lägenhet. tycker att det är alltid viktigt att man kan fokusera till 100 % och därför behöver man avskildhet och ro så man inte blir störd. Ibland kan det vara bättre att studera på andra platser än hemma, som exempelvis biblioteket kan jag känna.

2). jag vill också jobba med deadlines, känner att jag hade tidsplan på hur lång tid programmen skulle ta att göra men hade inte ett datum då jag borde var klar med varje uppgift utan gjorde dem utsprid lite när jag kände för dem. vilket gör att saker blir av, Mål utan deadlines är bara önskningar läste jag någonstans för länge sen. ska prova att jobba med deadlines i dem resterande uppgifterna för att se hur det funkar. Deadlines kan skapa press som leder till stress men jag tror att det måste finnas lite stress för att man ska hålla sig på tårna. När man har ett slut datum så måste man ta hänsyn till datumet men också se hur man på bästa sett kan effektivisera den tid man har.