

BCC204 - Teoria dos Grafos

Marco Antonio M. Carvalho

(baseado nas notas de aula do prof. Haroldo Gambini Santos)

Departamento de Computação
Instituto de Ciências Exatas e Biológicas
Universidade Federal de Ouro Preto



Conteúdo

- 1 Sólidos Platônicos
- 2 Grafos de Kuratowski
- 3 Região ou Face
- 4 Detecção de Planaridade
- 5 O Teorema de Kuratowski
- 6 Complemento e Planaridade

Fonte

Este material é baseado no livro

- ▶ Goldbarg, M., & Goldbarg, E. (2012). *Grafos: conceitos, algoritmos e aplicações*. Elsevier.

Licença

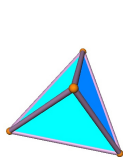
Este material está licenciado sob a Creative Commons BY-NC-SA 4.0. Isto significa que o material pode ser compartilhado e adaptado, desde que seja atribuído o devido crédito, que o material não seja utilizado de forma comercial e que o material resultante seja distribuído de acordo com a mesma licença.

Sólidos Platônicos

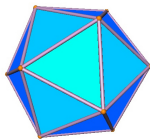
Definição

Os sólidos platônicos (em homenagem ao filósofo Platão) são figuras tridimensionais nas quais todas as faces são polígonos regulares congruentes, tal que cada vértice possui o mesmo número de faces incidentes.

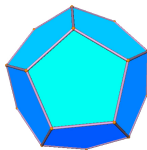
Existem somente 5 sólidos platônicos.



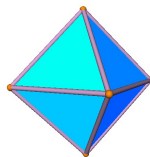
Tetrahedron



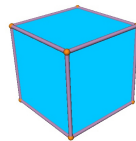
Icosahedron



Dodecahedron



Octahedron



Cube

A Fórmula de Euler

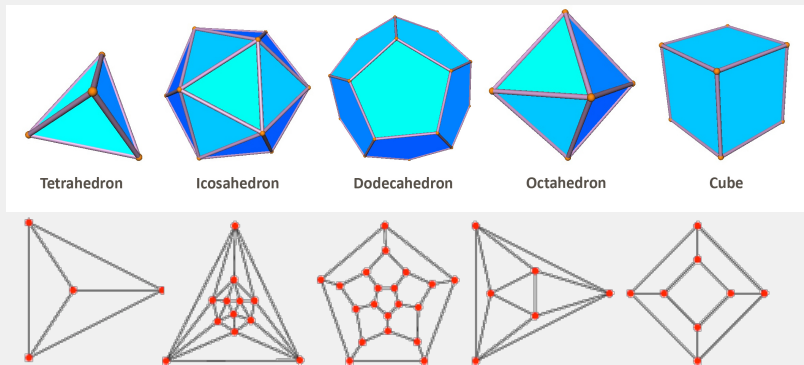
Um sólido platônico é composto por vértices (**V**), arestas (**E**) e faces (**F**). A relação entre estes valores é dada pela **Fórmula de Euler**:

$$V - E + F = 2$$

Grafos Platônicos

Correspondência

Para cada sólido platônico, há um **grafo platônico** correspondente, que na verdade representam o “esqueleto” de cada sólido.

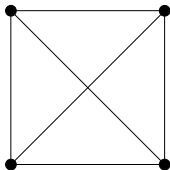


A correlação

Veremos a seguir que o conceito de planaridade possui propriedades dos sólidos platônicos, como a aplicação da fórmula de Euler.

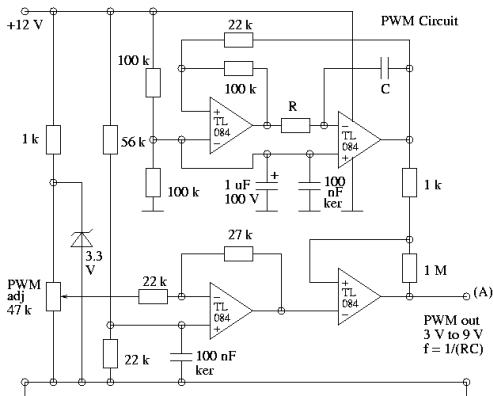
Definição

Um grafo G é **planar** se existir uma representação gráfica de G no plano sem cruzamento de arestas.



O grafo K_4 é planar?

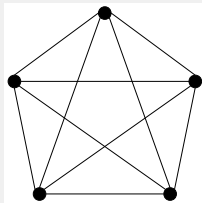
Grafos Planares - Aplicação de Exemplo



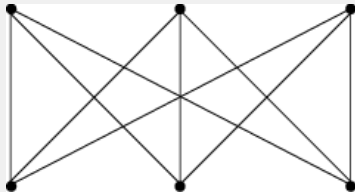
- ▶ Vértices: portas lógicas;
- ▶ Arestas: fios entre as portas lógicas;
- ▶ Objetivo: encontrar um leiaute do circuito sem cruzamento de fios.

Grafos de Kuratowski

K_5 – grafo não planar com menor número de **vértices**.



$K_{3,3}$ – grafo não planar com menor número de **arestas**.



O que K_5 e $K_{3,3}$ têm em comum:

- ▶ Ambos são regulares;
- ▶ Ambos são não planares;
- ▶ A remoção de **uma** aresta ou **um** vértice torna o grafo planar;
- ▶ K_5 é o grafo não-planar com o menor número de vértices e o $K_{3,3}$ com o menor número de arestas.

Teorema

Qualquer grafo planar simples pode ter sua representação planar utilizando apenas linhas retas.

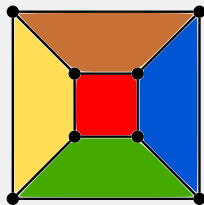
Região ou Face

Definição

Seja G um grafo planar, uma **face** é uma região fechada de G limitada por algumas arestas de G .

Exemplo

No grafo abaixo temos 6 faces. A última face é o exterior do grafo que também é chamada de **face infinita**.



Teorema (Fórmula de Euler):

Seja G um grafo **conexo** e **planar** com

- ▶ n vértices;
- ▶ m arestas;
- ▶ f faces.

Temos que:

$$n - m + f = 2$$

Implicação: apesar das inúmeras maneiras de se desenhar um grafo no plano, o número de faces irá permanecer o mesmo.

Teorema (Fórmula de Euler):

Seja G um grafo **conexo** e **planar** com

- ▶ n vértices;
- ▶ m arestas;
- ▶ f faces.

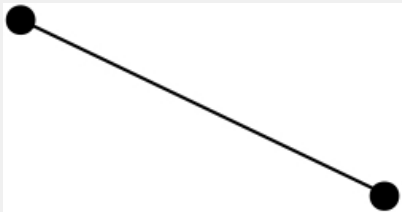
Temos que:

$$n - m + f = 2$$

Implicação: apesar das inúmeras maneiras de se desenhar um grafo no plano, o número de faces irá permanecer o mesmo.

$$n - m + f = 2$$

Prova



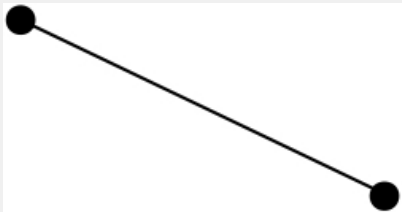
G_1

A fórmula de Euler é válida para G_1 .

É fácil mostrar que a fórmula de Euler é válida para **qualquer árvore**, ou seja, um grafo onde $m = n - 1$ e $f = 1$.

$$n - m + f = 2$$

Prova

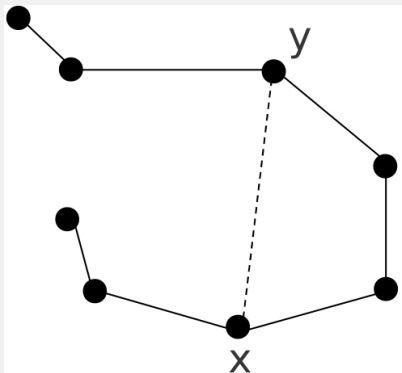


G_1

A fórmula de Euler é válida para G_1 .
É fácil mostrar que a fórmula de Euler é válida para **qualquer árvore**, ou seja, um grafo onde $m = n - 1$ e $f = 1$.

$$n - m + f = 2$$

Prova (cont.)



Se G é conexo, então a adição de uma nova aresta a cria um ciclo e, por consequência, uma nova face em G .

Ou seja, adicionar arestas em uma árvore (onde a fórmula de Euler está correta), não modifica o valor obtido pela fórmula.

A Fórmula de Euler

Corolário (*decorrência imediata de um teorema*)

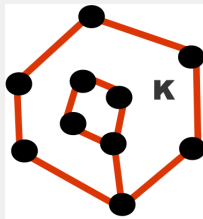
Se G é um grafo planar conexo com $m > 1$, então

$$m \leq 3n - 6$$

Prova (p.1)

Definimos o **grau de uma face** como o número de arestas nos seus limites. Se uma aresta aparece duas vezes pelo limiar, então contamos duas vezes.

Ex.: A região K tem grau 12.



A Fórmula de Euler

Corolário (*decorrência imediata de um teorema*)

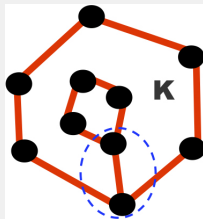
Se G é um grafo planar conexo com $m > 1$, então

$$m \leq 3n - 6$$

Prova (p.1)

Definimos o **grau de uma face** como o número de arestas nos seus limites. Se uma aresta aparece duas vezes pelo limiar, então contamos duas vezes.

Ex.: A região K tem grau 12.



A Fórmula de Euler

Corolário

Se G é um grafo planar conexo com $m > 1$, então $m \leq 3n - 6$.

Prova (p.2)

Note que nenhuma face pode ter menor do que grau 3, considerando grafos simples.

Logo, $2m^a \geq 3f$, ou seja, $f \leq \frac{2}{3}m$.

Isolando f na fórmula de Euler, temos que $f = 2 + m - n$. Substituindo f na equação anterior, temos:

$$2 + m - n \leq \frac{2}{3}m$$

Multiplicando por 3 para eliminar a fração e isolando m temos:

$$6 + 3m - 3n \leq 2m$$

$$m \leq 3n - 6$$

^a $2m$: soma dos graus das faces

A Fórmula de Euler

Corolário

Se G é um grafo planar conexo com $m > 1$, então $m \leq 3n - 6$.

Prova (p.2)

Note que nenhuma face pode ter menor do que grau 3, considerando grafos simples.

Logo, $2m^a \geq 3f$, ou seja, $f \leq \frac{2}{3}m$.

Isolando f na fórmula de Euler, temos que $f = 2 + m - n$. Substituindo f na equação anterior, temos:

$$2 + m - n \leq \frac{2}{3}m$$

Multiplicando por 3 para eliminar a fração e isolando m temos:

$$6 + 3m - 3n \leq 2m$$

$$m \leq 3n - 6$$

^a $2m$: soma dos graus das faces

A Fórmula de Euler

Corolário

Se G é um grafo planar conexo com $m > 1$, então $m \leq 3n - 6$.

Prova (p.2)

Note que nenhuma face pode ter menor do que grau 3, considerando grafos simples.

Logo, $2m^a \geq 3f$, ou seja, $f \leq \frac{2}{3}m$.

Isolando f na fórmula de Euler, temos que $f = 2 + m - n$. Substituindo f na equação anterior, temos:

$$2 + m - n \leq \frac{2}{3}m$$

Multiplicando por 3 para eliminar a fração e isolando m temos:

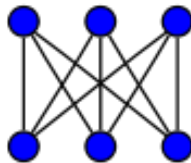
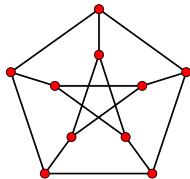
$$6 + 3m - 3n \leq 2m$$

$$m \leq 3n - 6$$

^a $2m$: soma dos graus das faces

Discussão

É possível haver grafos com $m \leq 3n - 6$ que não sejam planares?



Grafo de Petersen e $K_{3,3}$.

A Fórmula de Euler

Casos Especiais

O grafo bipartido completo $K_{3,3}$ possui todas as regiões de grau 4, logo:

$$2m^a \geq 4f, \text{ ou } f \leq \frac{2}{4}m$$

Isolando f na fórmula de Euler, temos que $f=2+m-n$. Substituindo f na equação anterior, temos:

$$2 + m - n \leq \frac{2}{4}m$$

Multiplicando por 2 para eliminar a fração e isolando m temos:

$$\begin{aligned} 4 + 2m - 2n &\leq m \\ m &\leq 2n - 4 \end{aligned}$$

Como o $K_{3,3}$ possui 6 vértices e 9 arestas, temos que $9 \leq 8$, o que é uma contradição.

^a $2m$: soma dos graus das faces

A Fórmula de Euler

Casos Especiais

O grafo bipartido completo $K_{3,3}$ possui todas as regiões de grau 4, logo:

$$2m^a \geq 4f, \text{ ou } f \leq \frac{2}{4}m$$

Isolando f na fórmula de Euler, temos que $f=2+m-n$. Substituindo f na equação anterior, temos:

$$2 + m - n \leq \frac{2}{4}m$$

Multiplicando por 2 para eliminar a fração e isolando m temos:

$$\begin{aligned} 4 + 2m - 2n &\leq m \\ m &\leq 2n - 4 \end{aligned}$$

Como o $K_{3,3}$ possui 6 vértices e 9 arestas, temos que $9 \leq 8$, o que é uma contradição.

^a $2m$: soma dos graus das faces

A Fórmula de Euler

Casos Especiais

O grafo bipartido completo $K_{3,3}$ possui todas as regiões de grau 4, logo:

$$2m^a \geq 4f, \text{ ou } f \leq \frac{2}{4}m$$

Isolando f na fórmula de Euler, temos que $f=2+m-n$. Substituindo f na equação anterior, temos:

$$2 + m - n \leq \frac{2}{4}m$$

Multiplicando por 2 para eliminar a fração e isolando m temos:

$$\begin{aligned} 4 + 2m - 2n &\leq m \\ m &\leq 2n - 4 \end{aligned}$$

Como o $K_{3,3}$ possui 6 vértices e 9 arestas, temos que $9 \leq 8$, o que é uma contradição.

^a $2m$: soma dos graus das faces

A Fórmula de Euler

Casos Especiais

O grafo bipartido completo $K_{3,3}$ possui todas as regiões de grau 4, logo:

$$2m^a \geq 4f, \text{ ou } f \leq \frac{2}{4}m$$

Isolando f na fórmula de Euler, temos que $f=2+m-n$. Substituindo f na equação anterior, temos:

$$2 + m - n \leq \frac{2}{4}m$$

Multiplicando por 2 para eliminar a fração e isolando m temos:

$$\begin{aligned} 4 + 2m - 2n &\leq m \\ m &\leq 2n - 4 \end{aligned}$$

Como o $K_{3,3}$ possui 6 vértices e 9 arestas, temos que $9 \leq 8$, o que é uma contradição.

^a $2m$: soma dos graus das faces

A Fórmula de Euler

Casos Especiais

O grafo de Petersen possui todas as regiões de grau 5, logo:

$$2m^a \geq 5f, \text{ ou } f \leq \frac{2}{5}m$$

Isolando f na fórmula de Euler, temos que $f=2+m-n$. Substituindo f na equação anterior, temos:

$$2 + m - n \leq \frac{2}{5}m$$

Multiplicando por 5 para eliminar a fração e isolando m temos:

$$\begin{aligned} 10 + 5m - 5n &\leq 2m \\ 3m &\leq 5n - 10 \end{aligned}$$

Como o grafo de Petersen possui 10 vértices e 15 arestas, temos que $45 \leq 40$, o que é uma contradição.

^a $2m$: soma dos graus das faces

A Fórmula de Euler

Casos Especiais

O grafo de Petersen possui todas as regiões de grau 5, logo:

$$2m^a \geq 5f, \text{ ou } f \leq \frac{2}{5}m$$

Isolando f na fórmula de Euler, temos que $f=2+m-n$. Substituindo f na equação anterior, temos:

$$2 + m - n \leq \frac{2}{5}m$$

Multiplicando por 5 para eliminar a fração e isolando m temos:

$$\begin{aligned} 10 + 5m - 5n &\leq 2m \\ 3m &\leq 5n - 10 \end{aligned}$$

Como o grafo de Petersen possui 10 vértices e 15 arestas, temos que $45 \leq 40$, o que é uma contradição.

^a $2m$: soma dos graus das faces

A Fórmula de Euler

Casos Especiais

O grafo de Petersen possui todas as regiões de grau 5, logo:

$$2m^a \geq 5f, \text{ ou } f \leq \frac{2}{5}m$$

Isolando f na fórmula de Euler, temos que $f=2+m-n$. Substituindo f na equação anterior, temos:

$$2 + m - n \leq \frac{2}{5}m$$

Multiplicando por 5 para eliminar a fração e isolando m temos:

$$\begin{aligned} 10 + 5m - 5n &\leq 2m \\ 3m &\leq 5n - 10 \end{aligned}$$

Como o grafo de Petersen possui 10 vértices e 15 arestas, temos que $45 \leq 40$, o que é uma contradição.

^a $2m$: soma dos graus das faces

A Fórmula de Euler

Casos Especiais

O grafo de Petersen possui todas as regiões de grau 5, logo:

$$2m^a \geq 5f, \text{ ou } f \leq \frac{2}{5}m$$

Isolando f na fórmula de Euler, temos que $f=2+m-n$. Substituindo f na equação anterior, temos:

$$2 + m - n \leq \frac{2}{5}m$$

Multiplicando por 5 para eliminar a fração e isolando m temos:

$$\begin{aligned} 10 + 5m - 5n &\leq 2m \\ 3m &\leq 5n - 10 \end{aligned}$$

Como o grafo de Petersen possui 10 vértices e 15 arestas, temos que $45 \leq 40$, o que é uma contradição.

^a $2m$: soma dos graus das faces

Redução Elementar

Em um grafo G podemos, com segurança, contrair todos os vértices de grau 2 sem afetar sua planaridade. Esse processo é chamado de **redução elementar**.

Depois dessa operação, o grafo resultante H é:

- 1 Uma única aresta;
- 2 Um grafo completo com 4 vértices; ou
- 3 Um grafo com $n \geq 5$ e $m \geq 7$.

Se H estiver nas condições 1 ou 2 ele é **planar**, senão, continua-se a investigação.

Redução Elementar

Em um grafo G podemos, com segurança, contrair todos os vértices de grau 2 sem afetar sua planaridade. Esse processo é chamado de **redução elementar**.

Depois dessa operação, o grafo resultante H é:

- 1 Uma única aresta;
- 2 Um grafo completo com 4 vértices; ou
- 3 Um grafo com $n \geq 5$ e $m \geq 7$.

Se H estiver nas condições 1 ou 2 ele é **planar**, senão, continua-se a investigação.

Redução Elementar

Em um grafo G podemos, com segurança, contrair todos os vértices de grau 2 sem afetar sua planaridade. Esse processo é chamado de **redução elementar**.

Depois dessa operação, o grafo resultante H é:

- 1 Uma única aresta;
- 2 Um grafo completo com 4 vértices; ou
- 3 Um grafo com $n \geq 5$ e $m \geq 7$.

Se H estiver nas condições 1 ou 2 ele é **planar**, senão, continua-se a investigação.

Redução Elementar

Em um grafo G podemos, com segurança, contrair todos os vértices de grau 2 sem afetar sua planaridade. Esse processo é chamado de **redução elementar**.

Depois dessa operação, o grafo resultante H é:

- 1 Uma única aresta;
- 2 Um grafo completo com 4 vértices; ou
- 3 Um grafo com $n \geq 5$ e $m \geq 7$.

Se H estiver nas condições 1 ou 2 ele é **planar**, senão, continua-se a investigação.

Redução Elementar

Em um grafo G podemos, com segurança, contrair todos os vértices de grau 2 sem afetar sua planaridade. Esse processo é chamado de **redução elementar**.

Depois dessa operação, o grafo resultante H é:

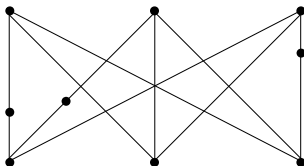
- 1 Uma única aresta;
- 2 Um grafo completo com 4 vértices; ou
- 3 Um grafo com $n \geq 5$ e $m \geq 7$.

Se H estiver nas condições 1 ou 2 ele é **planar**, senão, continua-se a investigação.

Homeomorfismo

Dizemos que um grafo H é **homeomorfo** a G se H puder ser obtido de G pela inserção de vértices de grau 2 em pontos intermediários de suas arestas.

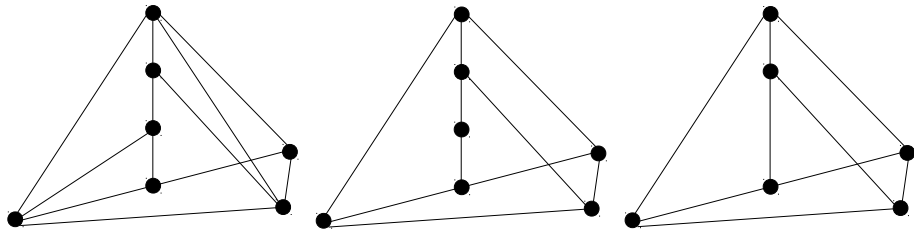
De outro modo: dois grafos G_1 e G_2 são homeomorfos se os grafos H_1 e H_2 obtidos a partir da redução elementar de G_1 e G_2 , respectivamente, forem isomorfos.



Detecção de Planaridade

Teorema de Kuratowski, 1930

Um grafo é planar se e somente se nenhum de seus **subgrafos** for **homeomorfo** ao K_5 ou a $K_{3,3}$.



G , subgrafo de G e contração do subgrafo.

Isomorfismo e Complexidade

O algoritmo intuitivo para testes de isomorfismo consiste em analisar as permutações de linhas e colunas de matrizes de equivalência, em busca de uma relação um-para-um, ou seja, $O(n!)$.

Em 9 de janeiro de 2017, László Babai, da Universidade de Chicago, anunciou um algoritmo quasipolinomial^a para o teste de isomorfismo!^b

^aMais lento que polinomial, mas significativamente mais rápido que exponencial.

^b<https://jeremykun.com/2015/11/12/>

[a-quasipolynomial-time-algorithm-for-graph-isomorphism-the-details/](#)

Seja G um grafo não dirigido com n vértices e $C(G)$ o seu complemento.

- ▶ Se $n < 8$, então G ou $C(G)$ é planar;
- ▶ Se $n > 8$, então G ou $C(G)$ é não planar;
- ▶ Se $n = 8$, nada pode ser dito.

Dúvidas?

